

UZASADNIENIE do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Zachodniowołyńska Dolina Bugu PLH060035

Zgodnie z art. 28 ust.1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 sporządza plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską, jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie z art. 27a *ustawy o ochronie przyrody* sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 jest właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska. Zgodnie z art. 28 ust. 5 *ustawy regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.*

Zgodnie z art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Stosownie do art. 28 ust. 4 *ustawy o ochronie przyrody* sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 *ustawy o ochronie przyrody*) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 *ustawy o ochronie przyrody*).

Obszar Natura 2000 Zachodniowołyńska Dolina Bugu PLH060035 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L 206/7 z dnia 22.07.1992) i uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW). Został zatwierdzony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) Dz.Urz.UE.L.2011.33.146. Obecnie, status prawny obszaru określa (Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 r., Nr 350, poz. 287).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 Zachodniowołyńska Dolina Bugu PLH060035 wyznaczono w celu ochrony dobrze zachowanych siedliska nadbrzeżnych dużej rzeki. Jest to także jedno z dwóch stanowisk w Polsce żmijowca czerwonego. Murawy i zarośla kserotermiczne to również ważne biotopy bogatej fauny owadów. Cała dolina Bugu jest uznawana za korytarz ekologiczny rangi europejskiej, w "Paneuropejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej" i zaliczona do 10 systemów rzecznych Europy, którym nadaje się priorytet ochrony środowiska przyrodniczego. Wykaz przedmiotów ochrony przedstawia poniższe zestawienie:

Gatunki:

1337 bóbr *Castor fiber*

1355 wydra *Lutra Lutra*

1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

1130 boleń *Aspius aspius*

1134 różanka *Rhodeus sericeus* amarus

1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

1149 koza *Cobitis taenia*

1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
1059 modraszek telejus *Maculinea Teleius*
1061 modraszek nausithous *Maculinea nausithous*
1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
1065 przepłatka aurinia *Euphydryas aurinia*
4030 szlaczkoń szafrańiec *Colias myrmidone*
4067 żmijowiec czerwony *Echium russicum*

Siedliska:

3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków
6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
6430 ziołorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)

Kody zaczerpnięto z portalu Eionet http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Zachodniowołyńska Dolina Bugu PLH060035 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 .

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz.U.UE.L92.206.7, Dz.U.UE-sp.15-2-102z późn. zm.).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą była firma EKKOM Sp. z o.o. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów cyt. wcześniej *ustawy o ochronie przyrody* i cyt. wcześniej *rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 4) obszar pokrywa się w części (ok. 8%) z obszarem nadleśnictw (Nadleśnictwo Strzelce i Nadleśnictwo Mircze), dla których ustanowione plany urządzenia lasu uwzględniają zakresu, o którym mowa w ust. 10,
- 5) obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejsze wynikają z rolnictwa, leśnictwa, transportu i komunikacji, urbanizacji, oraz działalności człowieka. I są to:

- zagrożenia istniejące: zmiana składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja naturalna, zaniechanie, obce gatunki inwazyjne, zarzucenie pasterstwa (brak wypasu), nagromadzenie materii organicznej, odpady, nawożenie /nawozy sztuczne, zaniechanie brak koszenia, szkody wyrządzane przez roślinożerców, zmiana stosunków wodnych, usuwanie martwych i umierających drzew z miejsc dostępnych z grądów i łęgów, zmiana czynników biotycznych, obniżenie poziomu wód gruntowych, drapieźnictwo,
- zagrożenia potencjalne: zalesianie terenów otwartych, intensywne koszenie lub intensyfikacja, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, płądrowanie stanowisk roślin, niewłaściwie realizowane zabiegi ochronne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszenie.

Ww. zagrożenia zarówno istniejące jak i potencjalne powodują lub mogą powodować zmiany w środowisku, które mogą skutkować m.in.

- sukcesją roślinności zielnej, krzewiastej i drzewiastej, co prowadzi do powstawania nowych zbiorowisk, a w konsekwencji do zaniku roślinności kserotermicznej (murawy kserotermiczne) oraz roślin żywicielskich motyli (łąki),
- zanikaniem drobnych zbiorników wodnych, co ma negatywny wpływ na łęgi oraz warunki bytowania kumaka i piskorza,
- zmniejszaniem liczebności populacji gatunków ryb (boleń, różanka, piskorz, goźnica) wskutek inwazji obcego gatunku ryby – trawianki,
- zmniejszeniem populacji lub wyginięciem gatunku (żmijowiec czerwony) wskutek niszczenia stanowisk rośliny oraz wskutek małego zróżnicowania genetycznego osobników tego gatunku lub innych naturalnych procesów demograficznych (charakterystycznych dla skrajnie małych populacji).

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

Wskazane działania ochronne mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, tj. utrzymanie aktualnego właściwego stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, a także wyeliminowanie zagrożeń potencjalnych

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele związane będą przede wszystkim z utrzymaniem dotychczasowego sposobu wykorzystania i zagospodarowania terenu, polegającego na utrzymaniu otwartego charakteru łąk i muraw kserotermicznych, ograniczeniu do niezbędnego minimum usuwania martwych i umierających drzew oraz zwalczanie wpływu obcych gatunków inwazyjnych roślin i zwierząt oraz czynną ochroną jednego z dwóch w Polsce stanowisk żmijowca czerwonego.

Zaplanowano również działania mające na celu wzrost świadomości ekologicznej lokalnych społeczności, które zostaną osiągnięte poprzez ustawienie tablic informujących o obiekcie, zagrożeniach i wskazaniach, wytyczenie ścieżek przyrodniczych, wydanie folderów, przygotowanie diaporam i innych materiałów audiowizualnych (materiały dydaktyczne) oraz zorganizowanie spotkań z mieszkańcami w sprawie popularyzacji dopłat rolnośrodowiskowych i Natury 2000, a także spotkań z przedsiębiorcami i instytucjami wspierającymi przedsiębiorczość, pod kątem ewentualnych rekompensat z racji ograniczeń gospodarczych z tytułu realizacji zadań ochronnych w stosunku w obszarze Natura 2000. Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony, w których efekcie również przeprowadzony zostanie monitoring stanu przedmiotów ochrony.

Zaplanowany monitoring dotyczy stanu zachowania populacji gatunków roślin i zwierząt (przedmiotów ochrony) oraz oceny skuteczności zaplanowanych zabiegów w siedliskach.

Zostanie on przeprowadzony według parametrów i wskaźników Państwowego Monitoringu Środowiska, opracowywanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Podczas prac nad projektem planu zadań ochronnych uznano za zasadne wprowadzanie zmiany w istniejącym dokumencie planistycznym:

- Uchwała nr XLV/320/2010 Rady Gminy Mircze z dnia 28 września 2010 roku w sprawie uchwalenia zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mircze.

Wykaz Dokumentów, które zostały poddane analizie podczas sporządzania PZO ujęto w poniższym zestawieniu:

- Uchwały Nr XII/84/2004; XIII/74/2007; XXI/124/2008; XXIII/137/2009; XXIII/138/2009 ; XXIV/146/2009; XXXIII/193/2010; IV/15/2011 Rady Gminy Hrubieszów z roku 2004, 2008, 2009, 2010, 2011 dotyczące zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Hrubieszów,

- Uchwała Nr III/10/2002 Rady Gminy Dołhobyczów z dnia 19.12.2002 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dołhobyczów,

- Uchwała Nr XIV.90.03 Rady Gminy Mircze z dnia 31.10.2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy,
- Uchwała nr XLV/320/2010 Rady Gminy Mircze z dnia 28 września 2010 roku w sprawie uchwalenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mircze.

W stosunku do ww. dokumentów nie zaproponowano żadnych zapisów, gdyż brak w nich ustaleń mogących mieć wpływ na przedmioty ochrony

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WSTII.6320.1.1.2012.MS, z dnia 19 lipca 2012 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu. Tekst obwieszczenia został przesłany do urzędów gmin: Hrubieszów, Mircze i Dołhobyczów i był wywieszony przez okres 21 dni w siedzibach tych urzędów.

W trakcie procesu planistycznego, przeprowadzono cztery spotkania dyskusyjne, które odbyły się z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych. Spotkania te przeprowadzono w siedzibie Urzędu Gminy Hrubieszów, w następujących terminach: 14 grudnia 2012 r., 24 maja 2013 r. (spotkanie o charakterze sesji wyjazdowej), 14 czerwca 2013 r. i 12 lipca 2013 r.

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele: Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, Starostwa Powiatowego w Hrubieszowie, Urzędów Gmin: Hrubieszów Mircze i Dołhobyczów, RDLP w Lublinie, Nadleśnictwa Strzelce i Mircze, WZMiUW w Lublinie, ARIMR w Lublinie, LODR w Końskowoli, LIR w Lublinie, GDDKiA, ZLPK w Zamościu, NOSG w Chełmie LZOPG w Chełmie, pracowników naukowego Zakładu Ochrony Środowiska UMCS w Lublinie PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa spółka z o.o. oraz rolników i przedsiębiorców, a także przedstawiciele proekologicznych organizacji pozarządowych, oraz lokalnych mediów.

Obwieszczeniem z dnia 20 lutego 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) i w związku z art. 28 ust.4 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013, poz. 627, z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej ("Dziennik Wschodni") w dniu 20 lutego 2014 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, w dniach: 20.02 – 13.03 2014 r. oraz Urzędów Gmin: Dołhobyczów – w dniach 25.02 – 18.03. 2014 r., Hrubieszów – w dniach 24.02 – 18.03 2014 r. oraz Mircze – w dniach 24.02 – 18.03. 2014 r. 2014 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Wpłynęły następujące wnioski:

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi i wnioski	Treść zgłoszonych uwag	Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	1. Uwaga dotycząca uzupełnienia listy przedmiotów ochrony o 4030 szlaczkonია <i>Colias myrmidone</i>	Uwaga została uwzględniona Do zarządzenia wpisano przedmiot ochrony- szlaczkoń <i>Colias myrmidone</i> . Dokonano stosownej korekty w załącznikach: nr 3, nr 4 i nr 5
		2. Uwaga podważająca sens zapisu dotyczącego awitaminozy spowodowanej u wydr w związku z udziałem w jej diecie karpia.	Uwaga uwzględniona. Usunięto przedmiotowy zapis.
		3. Wniosek o sprecyzowanie celu działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotu - 3150 starorzeczka i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> ,	Wniosek został uwzględniony. Dotychczasowy zapis cyt. „utrzymanie dotychczasowej formy i intensywności użytkowania wskutek zachowania 3-elementowej struktury roślinności. Zachowanie min. 2 m strefy buforowej wokół zbiornika złożonej z roślinności półnaturalnej (trzciniowiska, turzycowiska, łąki, pastwiska, zarośla lub ziołorośla)” został zmieniony na: cyt. „utrzymanie dotychczasowej formy i intensywności użytkowania: zachowanie 3-elementowej struktury roślinności (roślinność podwodna, pływająca i wynurzona), zachowanie min. 2 m strefy buforowej wokół zbiornika złożonej z roślinności półnaturalnej (trzciniowiska, turzycowiska, łąki, pastwiska, zarośla lub ziołorośla).
		4. Wniosek kwestionujący mierzalność w % celów działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów: 6210 murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> , 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> i 6510 niżowe i górskie świeże łąki	Wniosek nie został uwzględniony. Powierzchnia liczona w m ² jest trudna do wyliczenia ze względu na rozproszenie krzewów w zbiorowiskach, w których planowane jest ich usuwanie. Określenie procentowe jest łatwiejsze do zastosowania.

		<p>użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) oraz siedlisk dla przedmiotów: 1059 modraszek telejus <i>Maculinea telejus</i>, 1061 modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i> 4067 żmijowiec czerwony <i>Echium russicum</i>, z sugestią zamiany „%” na „m²”.</p>	
		<p>5. Uwaga kwestionująca zaklasyfikowania jako „uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie” działań związanych ze wzrostem świadomości ekologicznej lokalnych społeczności (ustawienie tablic informacyjnych, spotkania z mieszkańcami, wytyczenie i oznakowanie ścieżek przyrodniczych itp.)</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. W kategorii działań brak takiej, w której można byłoby zamieścić działania informacyjno-edukacyjne. Zadania przesunięto do działań związanych z ochroną czynną.</p>
		<p>6. Uwaga dotycząca braku działań ochronnych w stosunku do przedmiotów ochrony, dla których zostały zidentyfikowane zagrożenia. Uwaga ta dotyczyła nw. przedmiotów: 3150 starorzecza i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>. 1060 czerwończyk nieparek, 1355 wydra <i>Lutra lutra</i>, 1188 <i>Bombina bombina</i>, 1130 boleń <i>Aspius as pius</i>, 1134 różanka <i>Rhodeus sericeus</i>, 1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, 1149 koza <i>Cobitis taenia</i></p>	<p>Uwaga częściowo została uwzględniona.</p> <p>Wyznaczono działania ochronne dla siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>. Brak działań dla pozostałych przedmiotów ochrony wynika z następujących przesłanek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagrożenia mają charakter naturalnych procesów (K02.01, K02.03), których hamowanie doprowadziłoby do zmniejszenia naturalności płatów roślinności; - brak skutecznych metod zapobiegania lub zmniejszania zagrożenia (I.01, H01 zanieczyszczenia pochodzące spoza kraju UE). <p>Obszar obejmuje tylko fragment doliny Bugu, więc ewentualne działania ochronne m.in.: dla gatunków ryb miałyby działanie punktowe. Cele będą osiągnięte poprzez działania administracyjne tj. m.in.: ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz poprzez zaplanowane działania informacyjno-edukacyjne.</p>

		7. Uwaga dotycząca dużego udziału sosny, jako gatunku obcego oraz zwiększenia udziału drzewostanów starszych klas wieku w 9170 grądzie środkowo europejskim i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>)	Uwaga została uwzględniona częściowo. W związku ze zgłoszoną uwagą proponuje się dokonanie korekty w działaniu o treści: „, zmniejszenie pozyskania drewna - ograniczenie pozyskania drewna do poziomu 80% przyrostu rocznego (wszystkie powierzchnie)” Co do zredukowaniu udziału sosny należy stwierdzić, że nie jest to możliwe bez obniżenia wieku drzewostanu.
		8. Uwaga dotycząca zmniejszenia udziału klonu jesionolistnego w 91E0 łągach wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych	Uwaga została uwzględniona Zmniejszenie udziału klonu jesionolistnego nie jest możliwe ze względu na stały dopływ diaspor spoza obszaru. W związku z czym postanowiono by cel ten został usunięty z celów działań ochronnych.
		9. Uwaga dotycząca braku monitoringu stanu zachowania w stosunku do części przedmiotów ochrony	Wniosek został uwzględniony. Dodano odpowiednie zapisy.
		10. Uwaga dotycząca braku wytłumaczenia w uzasadnieniu zarządzenia dlaczego nie zaplanowano działań dla niektórych przedmiotów ochrony	Uwaga nie została uwzględniona. Brak działań odpowiadających zagrożeniom wynika z tego, że: - zagrożenia mają charakter naturalnych procesów (K02.01, K02.03), których hamowanie doprowadziłoby do zmniejszenia naturalności płatów siedlisk; - brak skutecznych metod zapobiegania lub zmniejszania zagrożenia (I.01, H01 - zanieczyszczenia pochodzące spoza kraju UE); - mimo występowania zagrożeń nie obserwuje się negatywnej reakcji populacji przedmiotów ochrony.
2.	Nadleśnictwo Mircze, pismo z dnia 05.03.2014 r., znak: Zn. Spr.: Znak: ZG-7327-1/14	Uwaga dotycząca celowości oraz możliwości wyegzekwowania od osób fizycznych pozostawienia 20% zwalonych drzew oraz pozostawienie obumierających drzew stojących	Uwaga nie została uwzględniona. Działanie polegające na pozostawieniu martwego drewna w siedliskach leśnych do min. 20% zasobności wynika z oceny wskaźnika w metodyce PMS GIOŚ "Martwe drewno (łączne zasoby)" i jest powiązany ze wskaźnikiem kardynalnym "Martwe drewno leżące lub stojące".
3.	Nadleśnictwo Strzelce, pismo z dnia: 17.03. 2014 r., znak: Zn. Spr.: ZG-	1. Wniosek dotycząca pozostawienia 20% zwalonych drzew oraz pozostawienie obumierających drzew stojących w odnie-	Wniosek został uwzględniony. Działanie zostanie zmodyfikowane poprzez zapis: Pozostawienie 20% zwalonych drzew, pozostawienie

	7327-3/14	sieniu do przedmiotów ochrony: 9170 grąd środkowo europejski i subkontynentalny(<i>Galio-Carpinetum</i>) oraz 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe w kontekście sytuacji kłeskowych (wiatrowały śniegołomy itp.) oraz zagrożenia stabilności drzewostanów oraz drzewostanów sąsiednich wskutek pojawu szkodników wtórnych	obumierających drzew stojących w ilości ponad 3 szt./ha - nie dotyczy sytuacji kłeskowych”.
		2. Wniosek dotyczący celu działań ochronnych polegających na podniesieniu wieku drzewo stanu, wskutek zwiększenia udziału drzew starszych niż 50 lat do ponad 50% oraz obecności drzew starszych niż 100 lat oraz zwiększenie udziału leżącego martwego drewna do ponad 5 szt./ha. odniesieniu do przedmiotów ochrony: 9170 grąd środkowo europejskiej subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>) oraz 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe w kontekście ograniczeń w prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej w drzewostanach oraz wykorzystaniu istniejących zasobów drzewnych, a także art. 36 ustawy o ochronie przyrody	Wniosek nie został uwzględniony. Uzasadnienie merytoryczne pozostawienia leżącego i stojącego martwego drewna i wieku drzew w drzewostanie jako wskaźnika stanu właściwego (FV) siedlisk leśnych znajduje się w opracowaniu "Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura2000". Tam też podano metodykę oceny tego parametru. Generalnym celem planu zadań ochronnych jest poprawa stanu do właściwego lub utrzymanie takiego stanu, temu też służy niniejszy zapis. Spójność zapisów: zwiększenie udziału leżącego martwego drewna do ponad 5 szt./ha i pozostawienie 20% drzew zwalonych jest zachowana. Zamierzeniem jest stopniowe zwiększanie ilości martwego drewna tak by docelowo uzyskać właściwy stan wskaźnika leżącego martwego drewna.
		3. Wniosek dotyczący dot. Zasadności zapisu zagrożenia istniejącego „B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew” w kontekście prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe m.in. w oparciu o (Instrukcję Urządzenia Lasu) (drzewa biocenotyczne)	Wniosek nie został uwzględniony. Instrukcja Ochrony Lasu nie określa ilości tzw. "drzew biocenotycznych" co może skutkować pozostawieniem ich w zbyt małej ilości, dlatego też określono to jako zagrożenie.
4.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, pismo z dnia: 12.03. 2014 r., znak: Zn. Spr.: ZO-7327-70/2012	Uwaga jak w pkt 3.1 Nadleśnictwa Strzelce	Sposób rozpatrzenia uwagi jak w przypadku uwagi nr 3.1 Nadleśnictwa Strzelce
		Wniosek jak w pkt 3.2 Nadleśnictwa Strzelce	Sposób rozpatrzenia i załatwiania wniosku jak w przypadku wniosku nr 3.2 Nadleśnictwa Strzelce
		Wniosek jak w pkt 3.3 Nadleśnictwa Strzelce	Sposób rozpatrzenia i załatwiania wniosku jak w przypadku wniosku nr 3.3 Nadleśnictwa Strzelce
5.	Agencja	1. Uwaga dotycząca kompetencji	Uwaga została uwzględniona.

Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Lubelski Oddział Regionalny, pismo z dnia 14 marca 2014 r., znak:BDSPB03-69113-01/WPROW-JS/14	ARiMR w kontekście doradztwa rolniczego – szablon dokumentacji	ARiMR została usunięta jako podmiot odpowiedzialny za doradztwo rolnicze
	2. Wniosek dotyczący rozszerzenia zakresu działań obligatoryjnych w odniesieniu do przedmiotu ochrony 6210 murawy kserotermiczne, gdzie zaplanowano tylko użytkowanie kośne	Uwaga została uwzględniona. Zapis zostanie zmieniony na: "użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe"
	3. Uwaga dotycząca braku działań obligatoryjnych i sprzecznych z wymogami programu rolnośrodowiskowego działań fakultatywnych w module C w odniesieniu do modraszków: telejusa i nausitousa	Uwaga została uwzględniona. W zał. Nr 5 do zarządzenia dokonano wpisu przy przedmiotach ochrony: modraszek telejus i modraszek nausitous: działania obligatoryjne: "ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe", działanie fakultatywne :„Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego lub siedliska gatunków – modraszków: telejusa i nausitousa”

W ramach prac nad dokumentem dokonano także niezbędnych poprawek redakcyjnych oraz doprecyzowano zapisy.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 31 grudnia 2014 r., znak: PN-I.0522.45.2014.GK.

Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 151 tys. zł. Natomiast koszt działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony wyliczono na 317 tys. zł.

Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny oddziałuje na zarządców gruntów. Nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.