

**ZARZĄDZENIE  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W LUBLINIE**

**i  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

**z dnia ..... 2014 r.  
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005**

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842 oraz z 2014 r. poz. 805, 850, 926, 1002 i 1101) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, zwanego dalej: „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000, w postaci współrzędnych geograficznych punktów ich załamania, określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych gmin znajdujących się na terenie obszaru Natura 2000 dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Lublinie*

*Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie*



Opis granic obszaru Natura 2000  
Wykaz współrzędnych geograficznych punktów załamania granic [PL-1992]:

Nr	X	Y						
1	741726.524998	319513.520123	35	742969.986028	319844.048467	70	744893.822919	319962.07527
2	741731.789998	319510.730123	36	743003.918734	319845.523802	71	745007.423717	319953.22326
3	741732.819998	319511.410123	37	742995.066724	319814.541766	72	745032.504413	319951.747925
4	741744.239998	319518.940123	38	742975.887369	319787.985736	73	745100.369824	319903.061869
5	741755.819998	319504.110123	39	743015.721415	319799.788416	74	745122.49985	319883.882513
6	741777.939998	319501.070123	40	743090.963502	319820.443107	75	745140.203871	319863.227823
7	741793.179998	319501.910123	41	743113.093527	319844.048467	76	745196.266602	319851.425142
8	741826.109998	319536.150123	42	743151.452238	319858.801818	77	745246.427993	319793.887076
9	741827.799998	319535.920123	43	743186.860279	319851.425142	78	745284.786704	319792.411741
10	741861.969998	319531.220123	44	743208.990305	319835.196457	79	745306.91673	319783.559731
11	741882.979998	319528.320123	45	743403.73453	319824.869112	80	745333.472761	319765.85571
12	741894.699998	319520.970123	46	743619.133446	319821.918442	81	745362.979461	319754.05303
13	741963.439998	319477.790123	47	743700.276873	319802.739086	82	745450.024229	319745.20102
14	742086.26034	319621.272876	48	743723.882233	319793.887076	83	745519.364975	319726.021664
15	742120.193046	319606.519526	49	743746.012259	319785.035066	84	745619.687758	319718.644989
16	742106.915031	319653.730247	50	743750.438264	319768.80638	85	745697.880515	319715.694319
17	742095.11235	319708.317644	51	743818.303676	319761.429705	86	745786.400617	319714.218984
18	742136.421732	319765.85571	52	743847.810377	319754.05303	87	745811.481313	319720.120324
19	742170.354437	319764.380375	53	743881.743082	319764.380375	88	745839.512679	319697.990298
20	742204.287143	319745.20102	54	744036.653261	319745.20102	89	745857.216699	319693.564293
21	742220.515829	319742.25035	55	744067.635297	319759.95437	90	745886.7234	319656.680917
22	742264.77588	319799.788416	56	744091.240658	319852.900477	91	745910.328761	319646.353572
23	742406.408044	319706.842309	57	744138.451379	319917.815219	92	745973.768167	319607.994861
24	742525.910182	319836.671792	58	744234.348157	319922.241224	93	746031.306234	319603.568856
25	742605.578274	319779.133726	59	744255.002847	319934.043905	94	746292.440536	319588.815506
26	742567.219563	319668.483598	60	744321.392924	319962.07527	95	746456.202725	319569.63615
27	742642.46165	319596.192181	61	744367.12831	319998.958646	96	746450.301385	319516.524089
28	742671.968351	319612.420866	62	744420.240372	320012.236662	97	746568.328188	319482.591383
29	742692.623041	319667.008263	63	744449.747072	320001.909316	98	746754.220403	319438.331332
30	742776.717138	319765.85571	64	744530.890499	319963.550605	99	746850.11718	319445.708007
31	742868.187911	319761.429705	65	744694.652689	319875.030503	100	746860.444526	319466.362697
32	742885.891931	319765.85571	66	744783.172791	319835.196457	101	746873.722541	319460.461357
33	742908.021957	319801.263751	67	744805.302817	319854.375813	102	746956.341303	319428.003986
34	742919.824637	319844.048467	68	744840.710858	319876.505838	103	746916.507257	319343.909889
			69	744846.612198	319904.537204	104	746844.21584	319149.165664



PROJEKT

105	746829.46249	319060.645562
106	746848.641845	319037.040201
107	747002.076689	318979.502135
108	747089.121457	318961.798114
109	747078.794111	318945.569429
110	747036.009395	318930.816078
111	746987.323339	318767.053889
112	747006.502695	318758.201879
113	747142.233518	318752.300539
114	747280.915012	318710.991157
115	747239.605631	318651.977756
116	747210.09893	318650.502421
117	747159.937539	318612.14371
118	747118.628157	318559.031648
119	747028.63272	318545.753633
120	746968.143984	318525.098943
121	746937.161948	318393.794124
122	746925.359267	318287.570001
123	746987.323339	318262.489306
124	747055.188751	318169.543198
125	747168.789549	318101.677786
126	747041.910735	318007.256344
127	747012.404035	317915.785572
128	747021.256045	317653.175935
129	747187.968904	317595.637868
130	747438.775861	317489.413745
131	747527.295963	317486.463075
132	747564.179339	317518.920446
133	747797.282275	317784.480753
134	747904.981733	317892.180211
135	747968.42114	317875.951526
136	748002.353846	317887.754206
137	748052.515237	317971.848303
138	748037.761887	318069.220416
139	748141.035339	318175.444538
140	748397.743636	318383.466779
141	748387.416291	318408.547475
142	748397.743636	318427.72683
143	748425.775002	318469.036211
144	748467.084383	318523.623608
145	748481.837733	318566.408324
146	748580.685181	318684.435127
147	748652.976598	318772.955229

148	748707.563994	318758.201879
149	748779.855411	318710.991157
150	748859.523503	318684.435127
151	748971.648966	318647.551751
152	749035.088373	318625.421725
153	749067.545744	318635.749071
154	749122.13314	318706.565152
155	749197.375227	318778.856569
156	749229.832598	318829.017961
157	749253.437959	318854.098656
158	749274.092649	318840.820641
159	749296.222675	318852.623321
160	749395.070122	318969.174789
161	749414.249478	319004.58283
162	749423.101488	319031.138861
163	749483.590225	319088.676927
164	749520.473601	319093.102933
165	749560.307647	319072.448242
166	749641.451074	319000.156825
167	749659.155094	318995.73082
168	749673.908445	319019.336181
169	749743.249191	319096.053603
170	749877.50468	319246.537777
171	749967.500117	319366.039915
172	750010.284833	319385.21927
173	750033.890194	319399.972621
174	750082.57625	319405.873961
175	750120.934961	319392.595945
176	750163.719678	319382.2686
177	750178.473028	319360.138575
178	750196.177048	319333.582544
179	750210.930399	319323.255199
180	750240.4371	319308.501848
181	750272.89447	319339.483884
182	750296.499831	319370.46592
183	750309.777846	319377.842595
184	750346.661222	319363.089245
185	750399.773284	319339.483884
186	750488.293386	319304.075843
187	750560.584803	319283.421153
188	750581.239494	319276.044477
189	750598.943514	319255.389787
190	750615.172199	319250.963782

191	750641.72823	319233.259761
192	750747.952353	319202.277725
193	750913.189877	319141.788989
194	750926.467893	319129.986308
195	750922.041887	319090.152262
196	750860.077816	318927.865408
197	750830.571115	318839.345306
198	750804.015084	318803.937265
199	750786.311064	318713.941828
200	750762.705703	318668.206441
201	750718.445652	318538.376958
202	750706.642972	318504.444252
203	750740.575678	318476.412886
204	750795.163074	318435.103505
205	750842.373795	318398.220129
206	751023.840005	318318.552037
207	751113.835442	318321.502707
208	751135.965468	318399.695464
209	751187.602194	318526.574278
210	751230.386911	318606.24237
211	751351.364384	318550.179638
212	751492.996547	318495.592242
213	751580.041315	318480.838891
214	751597.745335	318533.950953
215	751644.956056	318531.000283
216	751752.655514	318469.036211
217	751892.812343	318410.02281
218	751895.763013	318371.664099
219	751900.189018	318356.910748
220	751916.417704	318314.126032
221	751971.0051	318244.785285
222	751996.085796	318140.036497
223	752006.413141	318117.906472
224	752065.426543	318039.713715
225	752086.081233	317926.112917
226	752091.982573	317830.216139
227	752080.179893	317744.646707
228	752052.148527	317566.131167
229	752022.641826	317465.808385
230	752136.242624	317423.023669
231	752322.134839	317364.010267
232	752372.296231	317263.687484
233	752429.834297	317094.023955



**INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

234	752469.668343	316974.521817
235	752449.013653	316886.001715
236	752391.475586	316840.266328
237	752375.246901	316801.907617
238	752323.610174	316717.81352
239	752305.906154	316697.15883
240	752273.448783	316673.553469
241	752207.058706	316611.589397
242	752177.552005	316580.607361
243	752136.242624	316564.378676
244	752049.197857	316539.29798
245	752019.691156	316512.74195
246	751965.10376	316444.876538
247	751944.449069	316322.42373
248	751944.449069	316198.495586
249	752158.37265	316115.876824
250	752369.345561	316036.208732
251	752556.71311	315971.29399
252	752574.417131	315962.44198
253	752873.910144	315845.890512
254	753185.205837	315723.437704
255	753539.286246	315587.70688
256	753559.940937	315595.083556
257	753672.0664	315587.70688
258	753677.96774	315634.917602
259	753711.900446	315692.455668
260	753735.505806	315738.191054
261	753770.913847	315717.536364
262	753800.420548	315646.720282
263	753832.877919	315623.114921
264	753950.904722	315612.787576
265	753977.460753	315596.558891
266	754046.8015	315589.182215
267	754110.240906	315596.558891
268	754175.155648	315589.182215
269	754213.514359	315577.379535
270	754214.989694	315513.940128
271	754241.545725	315469.680077
272	754282.855106	315413.617346
273	754321.213817	315366.406625
274	754417.110594	315410.666676
275	754452.518635	315394.43799
276	754471.697991	315347.227269

277	754489.402011	315298.541213
278	754529.236057	315282.312527
279	754597.101469	315243.953816
280	754665.869998	315186.760123
281	754717.989998	315136.050123
282	754760.939998	315118.990123
283	754767.709998	315116.300123
284	754799.999998	315098.950123
285	754826.699998	315090.150123
286	754849.469998	315088.760123
287	754909.229998	315088.200123
288	754938.969998	315136.690123
289	754967.499998	315167.230123
290	754982.319998	315178.120123
291	755006.019998	315198.670123
292	755041.939998	315215.110123
293	755122.439998	315245.210123
294	755141.893463	315273.04271
295	755147.629998	315281.250123
296	755159.509998	315339.000123
297	755213.809998	315377.690123
298	755245.429998	315410.740123
299	755300.759998	315476.640123
300	755331.769998	315496.760123
301	755377.119998	315529.400123
302	755451.799998	315541.890123
303	755530.449998	315536.730123
304	755574.539998	315536.480123
305	755662.519998	315533.790123
306	755671.529998	315533.515123
307	755680.539998	315533.240123
308	755675.109998	315499.810123
309	755760.779998	315488.530123
310	755806.349998	315471.690123
311	755860.169998	315433.940123
312	755869.179998	315430.790123
313	756002.409998	315384.170123
314	756034.159998	315379.730123
315	756045.609998	315378.130123
316	756069.709998	315380.700123
317	756225.871352	315543.446829
318	756304.064109	315630.491597
319	756309.965449	315677.702318

320	756336.52148	315735.240384
321	756386.682871	315767.697755
322	756466.350963	315794.253786
323	756517.98769	315814.908476
324	756615.359802	315851.791852
325	756783.547997	315916.706594
326	756925.18016	315975.719996
327	757109.59704	316039.159402
328	757226.148508	316078.993448
329	757379.583352	316136.531515
330	757502.03616	316185.217571
331	757535.968866	316205.872262
332	757556.623557	316245.706308
333	757597.932938	316319.47306
334	757645.143659	316359.307106
335	757682.027035	316400.616487
336	757741.040437	316428.647852
337	757808.905848	316455.203883
338	757887.098606	316499.463934
339	757878.246595	316564.378676
340	757851.690565	316614.540067
341	757794.152498	316670.602799
342	757730.713091	316698.634165
343	757687.928375	316720.76419
344	758112.824975	317017.306445
345	758169.425109	317089.260042
346	758195.902869	317122.095267
347	758330.840638	317217.345457
348	758621.882887	317177.657878
349	758949.966877	317005.678367
350	758981.71694	316965.990788
351	759338.905155	317000.38669
352	759677.043331	317071.824333
353	759876.203606	316805.722922
354	759930.514671	316733.156989
355	760168.640147	316256.906037
356	760282.411208	315838.863534
357	760427.932333	315222.383134
358	760448.099014	315126.557102
359	760450.945776	315126.557102
360	760491.385376	314968.168668
361	760506.550226	314912.564218
362	760499.810293	314858.644751



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

363	760511.09996	314827.195463
364	760583.507644	314483.135822
365	760639.070255	314215.906121
366	760639.070255	314161.931013
367	760498.840808	314069.326661
368	760303.04875	313934.388892
369	760078.489225	313683.4106
370	759988.193953	313582.492354
371	759773.881025	313481.950487
372	759660.109964	313373.471103
373	759514.588839	313344.366878
374	759384.942747	313283.51259
375	759091.254659	313315.262653
376	758775.296615	313170.696944
377	758530.336871	313058.616307
378	758445.670035	312796.678283
379	758136.636083	312371.227432
380	757559.406963	311955.60389
381	757478.880601	311897.622318
382	757336.005315	311810.309643
383	756928.546167	311667.434358
384	756896.796104	311738.872
385	756868.364998	311729.495123
386	756845.409998	311719.760123
387	756734.749998	311672.780123
388	756575.309998	311605.020123
389	756361.219998	311519.500123
390	756347.089998	311503.990123
391	756280.539998	311411.570123
392	756181.379998	311273.880123
393	756146.879998	311220.520123
394	756014.679998	311044.620123
395	756013.619998	311035.700123
396	756045.889998	311007.360123
397	755978.279998	310913.550123
398	755958.959998	310888.590123
399	755871.149998	310775.100123
400	755796.399998	310683.640123
401	755777.729998	310660.790123
402	755708.769998	310577.820123
403	755674.679998	310534.200123
404	755601.949998	310434.430123
405	755592.529998	310421.510123

406	755587.289998	310414.940123
407	755533.259998	310347.340123
408	755511.319998	310321.190123
409	755511.699998	310319.310123
410	755508.949998	310316.030123
411	755479.679998	310281.130123
412	755424.309998	310211.310123
413	755378.949998	310154.090123
414	755373.439998	310149.560123
415	755259.649998	309984.300123
416	755259.599998	309984.250123
417	755211.059998	309935.230123
418	755166.069998	309889.760123
419	755085.369998	309812.090123
420	755026.779998	309747.280123
421	754993.539998	309710.510123
422	754952.289998	309742.910123
423	754942.499998	309740.070123
424	754912.339998	309705.050123
425	754877.499998	309664.580123
426	754872.979998	309659.330123
427	754870.669998	309656.650123
428	754869.899998	309655.760123
429	754772.719998	309540.300123
430	754764.749998	309528.500123
431	754812.425011	309489.182558
432	754910.469998	309408.310123
433	754934.379998	309388.580123
434	754967.529998	309361.250123
435	754998.709998	309335.520123
436	755007.949998	309327.890123
437	754976.519998	309291.180123
438	754968.209998	309281.475123
439	754959.899998	309271.770123
440	754890.479998	309328.900123
441	754863.109998	309351.410123
442	754858.469998	309355.220123
443	754841.799998	309368.920123
444	754721.579998	309467.690123
445	754720.709998	309466.470123
446	754625.929998	309349.520123
447	754562.859998	309271.690123
448	754561.889998	309270.540123

449	754440.829998	309126.500123
450	754393.409998	309059.780123
451	754390.919998	309056.280123
452	754376.579998	309039.980123
453	754376.259998	309039.580123
454	754272.049998	308907.640123
455	754233.179998	308899.260123
456	754129.899998	308877.010123
457	754117.589998	308874.350123
458	753939.159998	308837.100123
459	753795.449998	308765.990123
460	753643.889998	308713.690123
461	753603.049998	308699.610123
462	753563.109998	308686.110123
463	753443.229998	308645.620123
464	753402.589998	308622.540123
465	753322.109998	308576.820123
466	753234.839998	308545.960123
467	753225.769998	308542.760123
468	753137.409998	308530.690123
469	753033.919998	308516.540123
470	753032.149998	308516.300123
471	752994.529998	308454.640123
472	752926.379998	308429.360123
473	752799.539998	308401.590123
474	752794.759998	308400.550123
475	752713.399998	308397.950123
476	752669.549998	308377.530123
477	752622.699998	308375.440123
478	752528.459998	308371.220123
479	752505.949998	308356.080123
480	752467.319998	308306.800123
481	752454.479998	308290.410123
482	752384.329998	308276.630123
483	752320.409998	308294.140123
484	752257.739998	308290.880123
485	752146.369998	308281.800123
486	752125.569998	308274.150123
487	752041.229998	308243.120123
488	751921.089998	308198.920123
489	751922.289998	308195.960123
490	751965.709998	308088.920123
491	751841.209998	308054.110123





PROJEKT

492	751799.689998	308042.500123
493	751621.219998	307988.400123
494	751620.449998	307988.170123
495	751495.579998	307974.180123
496	751422.939998	307966.820123
497	751376.199998	307962.090123
498	751341.539998	307977.990123
499	751287.829998	308002.640123
500	751242.799998	308020.150123
501	751211.269998	308018.890123
502	751164.319998	308003.180123
503	751118.009998	308000.810123
504	751094.819998	307999.620123
505	751066.759998	308007.040123
506	751057.839998	308016.420123
507	751034.139998	308041.360123
508	750903.819998	308041.840123
509	750901.159998	308041.960123
510	750837.729998	308059.380123
511	750780.079998	308066.940123
512	750655.789998	308082.050123
513	750552.929998	308114.740123
514	750533.749998	308115.360123
515	750509.669998	308120.090123
516	750484.559998	308125.020123
517	750458.849998	308130.070123
518	750365.249998	308102.660123
519	750324.889998	308104.990123
520	750250.289998	308073.590123
521	750186.769998	308079.710123
522	750141.809998	308112.180123
523	750076.009998	308122.120123
524	750074.809998	308122.300123
525	750041.719998	308134.830123
526	749917.959998	308177.330123
527	749871.639998	308200.300123
528	749779.359998	308212.770123
529	749732.049998	308245.940123
530	749697.079998	308260.610123
531	749674.439998	308270.110123
532	749632.869998	308292.090123
533	749511.379998	308323.220123
534	749501.089998	308340.900123

535	749466.409998	308350.020123
536	749408.779998	308390.700123
537	749383.179998	308394.115123
538	749357.579998	308397.530123
539	749302.409998	308404.890123
540	749282.579998	308405.540123
541	749241.719998	308406.860123
542	749126.289998	308426.140123
543	749084.359998	308438.320123
544	749056.059998	308446.550123
545	749030.229998	308454.050123
546	749006.829998	308467.550123
547	748981.179998	308482.350123
548	748876.209998	308521.970123
549	748878.359998	308566.630123
550	748882.539998	308653.530123
551	748882.319998	308653.730123
552	748865.019998	308669.550123
553	748849.329998	308721.510123
554	748827.289998	308801.660123
555	748786.369998	308953.360123
556	748786.029998	308954.630123
557	748757.243818	309044.153101
558	748746.549998	309077.410123
559	748836.099998	309101.410123
560	748920.909998	309123.560123
561	748851.129998	309257.190123
562	748844.059998	309270.700123
563	748710.519049	309518.559
564	748707.749998	309533.600123
565	748694.753993	309558.375072
566	748665.859998	309613.490123
567	748594.099998	309751.570123
568	748602.669998	309713.810123
569	748640.459998	309547.350123
570	748576.029998	309553.120123
571	748545.681624	309708.755686
572	748538.149998	309747.380123
573	748481.649998	309722.540123
574	748519.689998	309526.800123
575	748500.469998	309523.020123
576	748463.389998	309714.560123
577	748385.259998	309680.300123

578	748346.109998	309662.940123
579	748382.989998	309462.240123
580	748355.649998	309457.090123
581	748319.309998	309651.050123
582	748270.269998	309629.290123
583	748265.809998	309627.310123
584	748300.739998	309473.870123
585	748292.429998	309455.180123
586	748244.859998	309515.810123
587	748185.409998	309591.580123
588	748101.879998	309554.260123
589	748073.489998	309541.570123
590	748062.119998	309536.490123
591	747941.959998	309483.140123
592	747903.959998	309466.260123
593	747862.459998	309447.540123
594	747830.809998	309433.270123
595	747836.569998	309424.970123
596	747856.349998	309396.460123
597	747882.379998	309358.090123
598	747911.089998	309315.760123
599	747927.679998	309291.300123
600	747947.339998	309263.350123
601	747948.939998	309261.090123
602	747985.709998	309208.840123
603	747992.359998	309199.390123
604	748002.529998	309184.930123
605	748040.769998	309127.400123
606	748040.029998	309123.070123
607	748051.849998	309089.880123
608	748012.779998	309080.060123
609	747974.249998	309070.400123
610	747943.729998	309062.740123
611	747938.539998	309061.440123
612	747882.349998	309049.980123
613	747823.419998	309037.960123
614	747774.709998	309028.020123
615	747752.699998	309023.550123
616	747613.299998	308997.970123
617	747598.989998	308997.370123
618	747517.379998	309017.100123
619	747508.819998	309017.200123
620	747503.599998	309017.260123



PROJEKT

621	747384.539998	309042.470123
622	747348.799998	309033.190123
623	747281.279998	309037.390123
624	747279.599998	309048.760123
625	747190.309998	309063.360123
626	747174.089998	309066.010123
627	747166.809998	309067.800123
628	747058.769998	309094.430123
629	747014.839998	309104.380123
630	746912.089998	309127.650123
631	746894.959998	309132.280123
632	746824.039998	309154.230123
633	746794.859998	309161.050123
634	746758.279998	309169.610123
635	746584.739998	309171.490123
636	746580.419998	309171.540123
637	746511.199998	309193.420123
638	746479.849998	309181.640123
639	746364.739998	309210.510123
640	746227.259998	309195.000123
641	746206.429998	309198.820123
642	746186.659998	309202.450123
643	746184.009998	309202.630123
644	746162.169998	309204.130123
645	746125.449998	309204.770123
646	746050.139998	309206.070123
647	746022.149998	309207.380123
648	745879.789998	309214.050123
649	745819.869998	309216.490123
650	745742.299998	309219.680123
651	745725.309998	309220.330123
652	745656.349998	309222.990123
653	745636.964998	309229.655123
654	745610.599998	309239.260123
655	745613.119998	309237.210123
656	745556.089998	309238.400123
657	745509.339998	309231.040123
658	745403.569998	309236.530123
659	745308.049998	309244.060123
660	745288.619998	309256.950123
661	745238.679998	309290.080123
662	745211.529998	309273.270123
663	745178.169998	309252.630123

664	745090.879998	309258.020123
665	744993.669998	309259.150123
666	744988.859998	309275.240123
667	744915.019998	309189.370123
668	744906.549998	309179.520123
669	744865.459998	309207.080123
670	744853.119998	309156.630123
671	744741.199998	309151.690123
672	744664.489998	309148.310123
673	744604.319998	309194.820123
674	744528.219998	309245.320123
675	744431.519998	309230.260123
676	744386.719998	309213.380123
677	744379.629998	309205.630123
678	744356.289998	309180.140123
679	744251.149998	309155.010123
680	744174.579998	309157.290123
681	744096.399998	309200.640123
682	744031.789998	309206.410123
683	744028.239998	309206.730123
684	743873.979998	309176.790123
685	743844.779998	309171.130123
686	743755.529998	309161.660123
687	743713.569998	309184.050123
688	743651.879998	309216.960123
689	743630.899998	309245.080123
690	743566.299998	309222.050123
691	743551.759998	309225.260123
692	743512.309998	309243.410123
693	743460.019998	309238.490123
694	743421.969998	309218.120123
695	743393.959998	309249.370123
696	743390.239998	309253.530123
697	743381.339998	309292.580123
698	743326.809998	309289.760123
699	743306.809998	309287.620123
700	743201.419998	309276.330123
701	743129.179998	309245.910123
702	743124.809998	309262.870123
703	743120.919998	309277.980123
704	743039.249998	309276.260123
705	743013.989998	309281.370123
706	742940.419998	309296.260123

707	742909.809998	309299.240123
708	742850.139998	309305.070123
709	742816.139998	309308.390123
710	742796.239998	309310.330123
711	742794.409998	309271.340123
712	742738.469998	309259.470123
713	742714.969998	309254.480123
714	742665.379998	309265.870123
715	742498.219998	309267.690123
716	742479.559998	309300.270123
717	742456.799998	309319.000123
718	742421.659998	309347.920123
719	742368.035224	309352.200673
720	742260.179998	309360.810123
721	742250.249998	309361.600123
722	742245.489998	309365.350123
723	742230.919998	309390.930123
724	742223.609998	309397.970123
725	742206.789998	309406.060123
726	742184.599998	309406.240123
727	742174.109998	309402.370123
728	742168.259998	309363.980123
729	742168.379998	309345.260123
730	742169.008505	309338.448661
731	742154.939998	309332.640123
732	742116.359998	309331.070123
733	742099.159998	309320.890123
734	742092.559998	309306.530123
735	742063.79512	309293.174183
736	742043.779998	309283.880123
737	742003.769998	309265.320123
738	741985.209998	309268.240123
739	741978.629998	309276.320123
740	741964.129998	309291.570123
741	741959.019998	309294.880123
742	741937.309998	309298.060123
743	741907.539998	309292.350123
744	741879.719998	309283.580123
745	741842.509998	309287.140123
746	741821.329998	309273.170123
747	741799.969998	309281.720123
748	741752.289998	309265.940123
749	741727.799998	309265.580123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

750	741719.029998	309254.405123
751	741710.259998	309243.230123
752	741696.959998	309240.750123
753	741701.489998	309259.700123
754	741715.279998	309317.430123
755	741701.979998	309322.070123
756	741668.929998	309333.590123
757	741560.309998	309371.460123
758	741370.539998	309437.620123
759	741358.199998	309465.520123
760	741318.529998	309555.210123
761	741304.969998	309585.880123
762	741285.989998	309622.380123
763	741266.859998	309659.160123
764	741350.109998	309727.940123
765	741266.199998	309827.610123
766	741358.619998	309904.160123
767	741469.559998	309996.050123
768	741495.359998	310017.410123
769	741478.932986	310039.760369
770	741422.809998	310116.120123
771	741511.019998	310161.130123
772	741580.719998	310176.010123
773	741640.139998	310219.950123
774	741675.219998	310224.750123
775	741702.469998	310228.480123
776	741743.429998	310226.750123
777	741811.019998	310223.890123
778	741712.169998	310625.080123
779	741700.839998	310624.140123
780	741609.629998	310616.630123
781	741494.229998	310606.390123
782	741409.839998	310627.140123
783	741408.599998	310627.440123
784	741419.505274	310647.220958
785	741420.849998	310649.660123
786	741445.539998	310694.410123
787	741445.189998	310694.640123
788	741452.369998	310699.560123
789	741455.509998	310701.710123
790	741513.349998	310784.470123
791	741603.60731	310810.842056
792	741660.139998	310827.360123

793	741666.219998	310829.130123
794	741643.749998	310928.400123
795	741523.879998	310927.210123
796	741498.549998	310881.810123
797	741446.379998	310862.810123
798	741359.609998	310862.130123
799	741323.699998	310866.100123
800	741322.209998	310865.440123
801	741317.779998	310863.480123
802	741316.349998	310862.860123
803	741157.819998	310792.640123
804	741128.529998	310779.670123
805	741095.529998	310768.090123
806	741080.02872	310762.647201
807	741010.029998	310738.080123
808	741047.689998	310662.530123
809	741055.419998	310640.950123
810	741045.199998	310638.400123
811	740993.419998	310655.910123
812	740961.859998	310676.620123
813	740876.939998	310679.450123
814	740787.539998	310676.820123
815	740751.059998	310660.110123
816	740671.929998	310633.960123
817	740646.889998	310625.610123
818	740609.119998	310606.660123
819	740533.239998	310584.420123
820	740447.429998	310524.740123
821	740358.849998	310507.470123
822	740323.469998	310478.620123
823	740242.309998	310503.870123
824	740240.679998	310504.380123
825	740287.529998	310594.790123
826	740347.129998	310714.120123
827	740349.519998	310718.660123
828	740381.449998	310779.390123
829	740455.159998	310922.640123
830	740468.479998	310929.350123
831	740478.749998	310934.540123
832	740491.319998	310945.020123
833	740528.029998	310958.150123
834	740547.199998	310964.110123
835	740584.749998	310975.790123

836	740586.279998	310974.020123
837	740602.079998	310955.690123
838	740606.729998	310950.300123
839	740636.969998	311002.140123
840	740615.049998	311033.090123
841	740609.759998	311082.810123
842	740598.359998	311098.320123
843	740585.309998	311116.040123
844	740580.629998	311122.410123
845	740554.659998	311104.940123
846	740516.129998	311104.880123
847	740500.929998	311096.280123
848	740458.989998	311072.550123
849	740383.809998	311006.740123
850	740316.389998	310986.930123
851	740201.149998	310947.330123
852	740175.129998	310938.390123
853	740162.429998	310934.440123
854	740087.119998	310911.220123
855	740087.059998	310911.210123
856	740083.469998	310910.100123
857	740037.459998	310895.920123
858	740036.299998	310895.560123
859	739998.949998	310884.040123
860	739988.679998	310880.880123
861	739977.019998	310876.860123
862	739780.889998	310809.230123
863	739778.529998	310808.010123
864	739794.819998	310710.130123
865	739764.099998	310703.540123
866	739748.559998	310797.680123
867	739730.539998	310791.470123
868	739504.129998	310716.960123
869	739440.179998	310695.560123
870	739377.959998	310674.730123
871	739311.309998	310652.660123
872	739231.169998	310626.440123
873	739237.349998	310590.570123
874	739206.129998	310618.420123
875	738551.199998	310378.780123
876	738550.849998	310349.940123
877	738537.109998	310351.760123
878	738537.279998	310373.570123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROJEKT

879	738506.809998	310362.090123
880	738477.899998	310351.210123
881	738456.109998	310343.000123
882	738336.889998	310298.470123
883	738194.099998	310245.130123
884	738188.479998	310248.210123
885	738151.149998	310268.590123
886	738140.249998	310295.030123
887	738048.129998	310318.230123
888	738014.289998	310344.240123
889	737986.829998	310391.810123
890	737871.929998	310393.550123
891	737825.509998	310383.290123
892	737737.099998	310365.410123
893	737719.319998	310361.810123
894	737677.489998	310331.520123
895	737635.279998	310322.880123
896	737590.859998	310350.690123
897	737503.899998	310376.420123
898	737431.489998	310386.030123
899	737394.419998	310378.700123
900	737366.219998	310376.870123
901	737343.779998	310384.980123
902	737343.058191	310362.070173
903	737312.076155	310362.070173
904	737267.816104	310353.218163
905	737235.358733	310342.890817
906	737188.148012	310331.088137
907	737164.542651	310313.384117
908	737121.757935	310285.352751
909	737095.201904	310261.74739
910	737055.367858	310254.370715
911	737030.287162	310257.321385
912	737005.206467	310279.451411
913	736987.502446	310319.285457
914	736978.650436	310350.267493
915	736962.421751	310391.576874
916	736934.390385	310434.36159
917	736921.11237	310475.670971
918	736909.309689	310511.079012
919	736896.031674	310549.437723
920	736870.950978	310580.419759
921	736845.870283	310593.697774

922	736798.659561	310614.352465
923	736766.20219	310618.77847
924	736732.269485	310609.926459
925	736693.910774	310589.271769
926	736674.731418	310562.715738
927	736670.305413	310534.684373
928	736667.354743	310491.899656
929	736667.354743	310450.590275
930	736661.453403	310410.756229
931	736645.224717	310360.594838
932	736602.440001	310334.038807
933	736547.852605	310329.612802
934	736493.265208	310326.662132
935	736440.153147	310341.415482
936	736392.942426	310369.446848
937	736385.734438	310384.613253
938	736430.713695	310461.342573
939	736422.299998	310464.180123
940	736398.529998	310468.280123
941	736347.099998	310499.840123
942	736312.149998	310539.310123
943	736297.509998	310549.600123
944	736274.729998	310565.610123
945	736261.489998	310574.910123
946	736236.969998	310515.650123
947	736159.899998	310536.290123
948	736220.049998	310581.170123
949	736208.649998	310601.720123
950	736197.439998	310615.140123
951	736170.979998	310622.980123
952	736116.799998	310608.740123
953	736125.209998	310635.810123
954	736111.759998	310670.800123
955	736095.489998	310675.720123
956	736073.709998	310658.400123
957	736088.519998	310623.080123
958	736094.019998	310609.960123
959	736097.399998	310592.260123
960	736100.409998	310576.500123
961	736103.509998	310560.310123
962	736075.379998	310550.640123
963	736057.049998	310574.640123
964	736045.659998	310589.540123

965	736030.589998	310592.270123
966	736017.929998	310557.140123
967	736006.299998	310550.910123
968	735918.089998	310574.340123
969	735853.119998	310612.380123
970	735855.969998	310632.195123
971	735858.819998	310652.010123
972	735908.279998	310709.760123
973	735885.989998	310716.550123
974	735840.019998	310694.820123
975	735809.859998	310698.280123
976	735806.009998	310712.740123
977	735802.729998	310725.010123
978	735780.259998	310716.200123
979	735769.449998	310701.710123
980	735684.849998	310736.270123
981	735652.189998	310802.660123
982	735634.549998	310811.190123
983	735617.419998	310771.670123
984	735603.359998	310758.840123
985	735565.859998	310758.230123
986	735524.819998	310757.565123
987	735483.779998	310756.900123
988	735436.119998	310693.240123
989	735423.289998	310674.150123
990	735406.309998	310695.780123
991	735389.329998	310717.410123
992	735301.799998	310822.075123
993	735275.179998	310852.250123
994	735231.389998	310874.750123
995	735190.299998	310877.730123
996	735180.359998	310881.980123
997	735136.969998	310900.510123
998	735116.729998	310909.140123
999	735100.259998	310965.450123
1000	735078.849998	310972.060123
1001	735063.529998	310969.800123
1002	735044.759998	310968.200123
1003	735022.399998	310974.950123
1004	734930.730419	310994.121507
1005	734914.909998	310997.430123
1006	734838.399998	310978.040123
1007	734789.659998	311024.570123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

1008	734734.339998	311044.000123
1009	734705.839998	311007.450123
1010	734686.779998	310983.000123
1011	734613.989998	310992.840123
1012	734509.129998	311006.720123
1013	734485.749998	311051.090123
1014	734454.129998	311083.110123
1015	734341.679998	311057.920123
1016	734295.399736	311037.622581
1017	734233.988845	311033.016764
1018	734191.001222	311002.311319
1019	734144.943054	310879.489538
1020	734025.191817	310750.526668
1021	733982.204194	310719.821223
1022	733905.440581	310735.173945
1023	733779.548255	310802.725925
1024	733690.502464	310897.912805
1025	733662.867563	310937.829884
1026	733601.456673	310934.759339
1027	733527.763604	310888.701172
1028	733497.058159	310824.219737
1029	733454.070535	310772.02048
1030	733386.518556	310741.315034
1031	733328.17821	310747.456123
1032	733297.472765	310781.232113
1033	733291.331676	310851.854637
1034	733303.613854	310897.912805
1035	733257.555686	310962.39424
1036	733248.344052	311017.664042
1037	733226.850241	311057.58112
1038	733177.721528	311060.651665
1039	733134.733905	311042.228398
1040	733119.381182	310947.041518
1041	733073.323014	310910.194983
1042	732971.995045	310848.784093
1043	732831.978215	310842.643004
1044	732801.272769	310867.20736
1045	732718.368067	310894.842261
1046	732632.39282	310934.759339
1047	732610.899009	310999.240774
1048	732617.040098	311048.369487
1049	732684.592077	311180.402902
1050	732720.183659	311234.837085

1051	732742.659998	311246.890123
1052	732755.309998	311287.270123
1053	732750.499998	311318.510123
1054	732739.359998	311338.700123
1055	732716.189998	311353.610123
1056	732716.989998	311368.590123
1057	732718.509998	311402.400123
1058	732716.309998	311424.240123
1059	732710.629998	311480.740123
1060	732696.469998	311480.370123
1061	732695.149998	311491.460123
1062	732802.809998	311550.360123
1063	732788.335197	311913.054943
1064	732724.90634	312380.121981
1065	732673.010003	312884.669707
1066	732670.319998	312910.800123
1067	732666.389998	312933.640123
1068	732629.763055	313080.722538
1069	732607.379998	313084.490123
1070	732598.179998	313068.180123
1071	732497.289998	313057.300123
1072	732485.241891	313144.499365
1073	732474.729998	313220.580123
1074	732469.204091	313266.0525
1075	732461.669998	313328.050123
1076	732529.289998	313304.350123
1077	732548.649998	313295.430123
1078	732557.108706	313255.41701
1079	732560.259998	313240.510123
1080	732574.869998	313218.370123
1081	732587.509998	313179.970123
1082	732594.038332	313148.599948
1083	732889.244743	313161.450174
1084	732877.712223	313233.528421
1085	732696.075042	313256.59346
1086	732710.490691	313394.983693
1087	732750.854509	313484.360719
1088	732854.647184	313498.776369
1089	732918.076041	313458.41255
1090	732923.842301	313389.217434
1091	733013.219327	313380.568044
1092	733016.102457	313360.386135
1093	733178.216813	313343.177002

1094	733177.149998	313419.640123
1095	733205.789998	313451.620123
1096	733248.899998	313466.590123
1097	733249.599998	313468.040123
1098	733284.809998	313540.580123
1099	733280.819998	313590.800123
1100	733279.519998	313606.760123
1101	733210.119998	313658.090123
1102	733159.319998	313620.810123
1103	732952.6736	313660.231641
1104	732900.777262	313833.219433
1105	732557.684808	313810.154394
1106	732451.009003	313899.53142
1107	732453.892133	314063.869822
1108	732589.399237	314182.078146
1109	732568.139998	314201.180123
1110	732549.179998	314224.850123
1111	732517.32099	314245.507003
1112	732335.683809	314173.428757
1113	732211.709224	314161.896237
1114	732125.215329	314118.649289
1115	732041.604562	314141.714328
1116	732024.305783	314193.610666
1117	732084.319998	314277.050123
1118	732033.759998	314296.260123
1119	732025.099998	314299.560123
1120	731959.009998	314283.970123
1121	731917.309998	314282.910123
1122	731861.689998	314281.510123
1123	731800.449998	314281.140123
1124	731788.439998	314281.060123
1125	731577.309998	314274.450123
1126	731531.489998	314273.010123
1127	731526.449998	314273.120123
1128	731459.739998	314274.590123
1129	731486.659998	314295.250123
1130	731472.539998	314312.840123
1131	731439.979998	314391.580123
1132	731397.999998	314411.210123
1133	731386.909998	314399.780123
1134	731381.299998	314394.000123
1135	731400.639998	314279.160123
1136	731401.299998	314275.220123



**INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

1137	731413.559998	314198.580123
1138	731426.309998	314175.260123
1139	731384.609998	314128.520123
1140	731378.039998	314112.120123
1141	731375.149998	314104.910123
1142	731362.749998	314036.110123
1143	731333.879998	313980.040123
1144	731338.119998	313922.980123
1145	731342.049998	313870.210123
1146	731354.919998	313799.850123
1147	731313.939998	313709.210123
1148	731319.489998	313668.540123
1149	731320.329998	313662.390123
1150	731333.869998	313626.970123
1151	731395.729998	313585.300123
1152	731475.099998	313522.930123
1153	731509.939998	313485.700123
1154	731554.689998	313448.690123
1155	731514.829998	313384.420123
1156	731510.889998	313375.230123
1157	731448.889998	313239.240123
1158	731441.913551	313236.411551
1159	731332.354616	313031.709331
1160	731248.74385	313014.410551
1161	731196.039998	313006.820123
1162	731171.909998	312992.990123
1163	731150.609998	312959.920123
1164	731101.959998	312922.250123
1165	731097.689998	312911.520123
1166	731079.459998	312913.900123
1167	731042.399998	312914.060123
1168	731018.659998	312910.990123
1169	731012.789998	312910.170123
1170	731009.829998	312898.110123
1171	731006.939998	312835.920123
1172	731008.139998	312811.920123
1173	731011.299998	312752.920123
1174	731012.209998	312735.940123
1175	731022.159998	312588.350123
1176	731069.989798	312345.524423
1177	731095.937967	312235.965488
1178	731113.236746	312135.055943
1179	731105.659998	312108.970123

1180	731102.049998	312077.420123
1181	731098.109998	311986.940123
1182	731104.109998	311956.520123
1183	731113.439998	311890.180123
1184	731116.139998	311866.720123
1185	731127.652395	311786.197229
1186	731136.301785	311650.690126
1187	731084.405448	311621.858827
1188	731046.924759	311581.495009
1189	731052.339998	311541.820123
1190	731052.449998	311526.070123
1191	730986.379032	311489.234853
1192	730850.871928	311414.273477
1193	730730.699998	311409.160123
1194	730710.189998	311332.160123
1195	730649.079998	311329.410123
1196	730531.519998	311335.350123
1197	730449.229998	311310.240123
1198	730405.949998	311247.630123
1199	730291.559998	311219.840123
1200	730264.059998	311453.250123
1201	730154.249998	311452.690123
1202	730130.989998	311456.600123
1203	730129.149998	311456.910123
1204	730088.699998	311463.700123
1205	730040.159998	311471.840123
1206	730037.689998	311472.250123
1207	729907.249998	311457.440123
1208	729863.129998	311401.030123
1209	729814.939998	311387.690123
1210	729813.059998	311308.850123
1211	729780.929998	311286.790123
1212	729591.379998	311301.480123
1213	729581.229998	311429.240123
1214	729554.004613	311441.430194
1215	729530.419998	311451.990123
1216	729530.409998	311458.870123
1217	729530.409998	311459.750123
1218	729530.409998	311469.860123
1219	729525.21578	311469.10859
1220	729522.599998	311468.730123
1221	729478.259998	311462.300123
1222	729350.509998	311443.780123

1223	729292.289998	311434.750123
1224	729233.089998	311425.550123
1225	729159.639998	311357.000123
1226	729131.069998	311330.330123
1227	729117.069998	311316.210123
1228	729044.129998	311242.710123
1229	728903.719998	311223.370123
1230	728886.609998	311220.740123
1231	728796.459998	311206.850123
1232	728769.619998	311202.720123
1233	728613.899998	311182.990123
1234	728602.159998	311181.500123
1235	728533.179998	311171.430123
1236	728475.509998	311163.010123
1237	728409.999998	311151.600123
1238	728362.389998	311144.560123
1239	728315.389998	311137.600123
1240	728294.029998	311160.750123
1241	728283.469998	311184.150123
1242	728283.249998	311184.640123
1243	728258.659998	311189.220123
1244	728168.199998	311187.100123
1245	728134.269998	311157.750123
1246	728095.189998	311098.030123
1247	728093.409998	311097.180123
1248	727971.759998	311150.880123
1249	727944.009998	311164.160123
1250	727935.13567	311168.407483
1251	727868.499998	311200.300123
1252	727803.779998	311230.770123
1253	727815.829998	311318.110123
1254	727859.639998	311340.580123
1255	727851.519998	311384.830123
1256	727848.189998	311402.970123
1257	727838.359998	311404.820123
1258	727815.839998	311409.060123
1259	727776.619998	311396.100123
1260	727766.169998	311370.700123
1261	727737.329998	311300.560123
1262	727784.139998	311266.820123
1263	727777.739998	311243.980123
1264	727640.779998	311310.780123
1265	727635.469998	311313.390123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

1266	727536.889998	311361.800123
1267	727502.259998	311386.790123
1268	727500.629998	311387.960123
1269	727473.429998	311395.010123
1270	727435.829998	311392.980123
1271	727449.109998	311323.430123
1272	727415.709998	311310.180123
1273	727342.539998	311257.880123
1274	727318.529998	311268.880123
1275	727254.539998	311243.710123
1276	727157.579998	311203.360123
1277	727122.039998	311188.570123
1278	727109.379998	311119.730123
1279	727086.549998	311126.440123
1280	727054.749998	311104.790123
1281	727071.029998	311051.600123
1282	727075.139998	311038.180123
1283	727076.889998	311032.440123
1284	727057.869998	310938.720123
1285	727062.899998	310926.350123
1286	727015.119998	310907.350123
1287	726940.899998	310877.470123
1288	726853.249998	310843.100123
1289	726765.959998	310807.290123
1290	726694.209998	310813.320123
1291	726647.059998	310817.280123
1292	726590.069998	310768.620123
1293	726534.659998	310741.370123
1294	726500.179998	310697.030123
1295	726346.599998	310636.790123
1296	726200.999998	310579.730123
1297	726178.329998	310570.960123
1298	726166.169998	310566.250123
1299	726156.979998	310562.690123
1300	726041.259998	310517.860123
1301	725940.249998	310479.380123
1302	725901.749998	310464.710123
1303	725767.639998	310413.610123
1304	725735.929998	310401.520123
1305	725603.369998	310354.700123
1306	725555.909998	310338.000123
1307	725536.179998	310331.050123
1308	725438.699998	310296.680123

1309	725403.299998	310283.900123
1310	725332.329998	310258.270123
1311	725332.149998	310258.200123
1312	725330.019998	310254.290123
1313	725329.319998	310253.020123
1314	725258.989998	310124.080123
1315	725168.239998	309951.870123
1316	725167.709998	309950.830123
1317	725111.499998	309842.020123
1318	725078.639998	309778.090123
1319	725042.629998	309796.580123
1320	725014.029998	309728.620123
1321	725027.259998	309723.310123
1322	725020.699998	309671.960123
1323	725013.409998	309688.700123
1324	724982.629998	309697.690123
1325	724972.449998	309676.490123
1326	724867.309998	309667.280123
1327	724854.149998	309666.130123
1328	724752.299998	309656.940123
1329	724591.319998	309643.190123
1330	724579.629998	309642.190123
1331	724529.789998	309638.070123
1332	724415.329998	309628.600123
1333	724411.899998	309628.310123
1334	724231.149998	309612.750123
1335	724231.069998	309612.750123
1336	724143.579998	309605.810123
1337	724073.259998	309600.650123
1338	724067.109998	309600.270123
1339	723950.149998	309592.880123
1340	723918.709998	309590.940123
1341	723803.069998	309583.820123
1342	723802.989998	309583.810123
1343	723644.159998	309573.600123
1344	723610.309998	309571.420123
1345	723493.159998	309563.890123
1346	723372.069998	309556.560123
1347	723297.349998	309544.490123
1348	723217.389998	309500.820123
1349	723163.759998	309452.830123
1350	723137.789998	309426.960123
1351	723082.029998	309371.420123

1352	723081.649998	309371.130123
1353	723080.439998	309370.210123
1354	723049.379998	309346.550123
1355	723048.509998	309346.110123
1356	723008.199998	309326.010123
1357	722880.939998	309262.530123
1358	722879.949998	309262.040123
1359	722828.009998	309193.740123
1360	722811.799998	309172.440123
1361	722783.059998	309134.090123
1362	722779.949998	309129.930123
1363	722750.439998	309100.210123
1364	722714.779998	309075.240123
1365	722699.399998	309069.500123
1366	722671.619998	309059.140123
1367	722658.149998	309054.120123
1368	722606.669998	309040.130123
1369	722578.619998	309075.370123
1370	722549.049998	309108.780123
1371	722524.279998	309138.620123
1372	722474.329998	309198.790123
1373	722409.709998	309271.690123
1374	722253.639998	309447.770123
1375	722201.579998	309505.950123
1376	722105.899998	309612.870123
1377	721952.469998	309783.970123
1378	721929.079998	309810.330123
1379	721928.769998	309810.670123
1380	721892.189998	309812.330123
1381	721892.349998	309811.790123
1382	721918.959998	309726.070123
1383	721878.099998	309716.820123
1384	721850.289998	309814.450123
1385	721850.189998	309814.800123
1386	721715.779998	309822.370123
1387	721708.389998	309822.740123
1388	721600.839998	309828.160123
1389	721589.929998	309828.710123
1390	721579.029998	309829.300123
1391	721493.299998	309833.960123
1392	721449.929998	309836.320123
1393	721443.859998	309843.090123
1394	721333.599998	310037.840123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

1395	721242.599998	310199.500123
1396	721225.869998	310194.380123
1397	721057.109998	310142.650123
1398	720863.199998	310082.070123
1399	720720.259998	310036.260123
1400	720614.309998	310132.020123
1401	720553.709998	310186.440123
1402	720503.769998	310231.780123
1403	720342.299998	310378.370123
1404	720278.579998	310436.260123
1405	720109.429998	310589.900123
1406	720089.199998	310608.530123
1407	719915.710881	310768.275332
1408	719893.669998	310788.570123
1409	719885.629998	310821.850123
1410	719916.809998	310834.510123
1411	719974.199998	310879.340123
1412	719974.579998	310879.630123
1413	719988.279998	310890.340123
1414	720055.009998	310932.470123
1415	720059.069998	310944.860123
1416	720054.569998	310959.230123
1417	720052.209998	310966.790123
1418	720033.539998	310971.630123
1419	719987.249998	310967.110123
1420	719934.529998	310970.350123
1421	719920.269998	310973.160123
1422	719866.399998	310988.230123
1423	719862.779998	310989.240123
1424	719847.879998	310993.410123
1425	719829.059998	311075.620123
1426	719811.479998	311154.570123
1427	719800.819998	311202.430123
1428	719798.849998	311211.900123
1429	719793.349998	311238.380123
1430	719759.509998	311244.915123
1431	719731.469998	311242.570123
1432	719660.099998	311236.610123
1433	719602.979998	311231.850123
1434	719492.939998	311221.020123
1435	719407.339998	311212.610123
1436	719123.699998	311194.110123
1437	719109.709998	311193.000123

1438	719066.869998	311189.620123
1439	719014.909998	311185.510123
1440	718897.809998	311176.260123
1441	718868.629998	311173.960123
1442	718753.559998	311164.900123
1443	718659.719998	311157.520123
1444	718619.479998	311154.350123
1445	718606.519998	311153.330123
1446	718342.149998	311132.290123
1447	718150.669998	311117.310123
1448	718097.289998	311113.130123
1449	718060.599998	311314.790123
1450	718041.349998	311420.610123
1451	717943.659998	311979.200123
1452	717941.419998	312014.490123
1453	717862.649998	312154.460123
1454	717840.579998	312193.300123
1455	717765.139998	312326.050123
1456	717747.379998	312385.460123
1457	717744.909998	312393.720123
1458	717733.449998	312432.050123
1459	717651.889998	312461.320123
1460	717645.419998	312517.360123
1461	717641.289998	312538.330123
1462	717637.069998	312553.680123
1463	717626.939998	312627.120123
1464	717637.689998	312677.300123
1465	717629.349998	312752.500123
1466	717629.439998	312752.740123
1467	717637.969998	312776.370123
1468	717650.499998	312786.770123
1469	717653.659998	312789.390123
1470	717658.369998	312793.300123
1471	717634.439998	312840.370123
1472	717626.869998	312853.770123
1473	717625.279998	312856.580123
1474	717603.099998	312886.610123
1475	717561.509998	312930.260123
1476	717539.929998	312961.640123
1477	717538.734998	312963.075123
1478	717517.449998	312988.650123
1479	717503.099998	312991.500123
1480	717465.869998	313031.920123

1481	717412.509998	313084.970123
1482	717379.089998	313112.390123
1483	717330.779998	313152.020123
1484	717302.019998	313198.300123
1485	717257.189998	313263.810123
1486	717254.399998	313276.860123
1487	717256.229998	313289.000123
1488	717251.059998	313296.680123
1489	717191.159998	313385.640123
1490	717169.559998	313417.660123
1491	717126.139998	313482.020123
1492	717079.399998	313553.190123
1493	717056.169998	313588.550123
1494	717036.529998	313607.630123
1495	716989.449998	313580.470123
1496	717001.839998	313533.840123
1497	716966.459998	313515.110123
1498	716949.199998	313505.980123
1499	716913.309998	313486.980123
1500	716902.859998	313505.240123
1501	716901.719998	313526.110123
1502	716911.019998	313551.420123
1503	716915.709998	313564.190123
1504	716909.519998	313574.850123
1505	716881.009998	313586.540123
1506	716767.159998	313709.030123
1507	716786.429998	313724.190123
1508	716793.079998	313729.430123
1509	716777.279998	313766.860123
1510	716776.209998	313767.970123
1511	716724.199998	313821.460123
1512	716687.429998	313885.110123
1513	716632.699998	313857.160123
1514	716618.649998	313920.630123
1515	716616.029998	313980.860123
1516	716557.119998	313994.940123
1517	716503.479998	314068.210123
1518	716487.399998	314119.550123
1519	716428.179998	314128.210123
1520	716399.359998	314155.760123
1521	716357.429998	314266.310123
1522	716377.349998	314285.390123
1523	716387.239998	314294.880123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROJEKT

1524	716369.959998	314332.300123
1525	716326.339998	314351.980123
1526	716316.909998	314357.440123
1527	716182.929998	314435.100123
1528	716138.709998	314449.700123
1529	716093.329998	314474.840123
1530	716042.999998	314547.490123
1531	715980.159998	314502.990123
1532	715938.409998	314473.440123
1533	715937.139998	314471.980123
1534	715935.389998	314469.990123
1535	715923.049998	314455.920123
1536	715921.759998	314454.450123
1537	715921.409998	314454.050123
1538	715911.439998	314442.680123
1539	715931.129998	314419.990123
1540	715934.669998	314415.910123
1541	715947.569998	314401.030123
1542	715970.049998	314364.730123
1543	715951.129998	314348.270123
1544	715949.669998	314347.000123
1545	715924.809998	314325.380123
1546	715915.719998	314317.480123
1547	715909.909998	314312.430123
1548	715879.499998	314285.990123
1549	715844.919998	314251.740123
1550	715757.689998	314165.370123
1551	715739.159998	314147.020123
1552	715707.259998	314174.310123
1553	715672.979998	314191.070123
1554	715670.699998	314192.180123
1555	715650.929998	314201.850123
1556	715647.779998	314234.540123
1557	715651.729998	314260.890123
1558	715655.589998	314296.670123
1559	715641.469998	314319.590123
1560	715640.439998	314343.300123
1561	715647.139998	314390.380123
1562	715629.129998	314423.960123
1563	715636.959998	314442.430123
1564	715660.099998	314464.930123
1565	715647.649998	314511.960123
1566	715687.129998	314537.930123

1567	715698.109998	314542.360123
1568	715796.289998	314581.970123
1569	715801.269998	314665.730123
1570	715803.069998	314695.950123
1571	715804.579998	314721.340123
1572	715790.499998	314724.390123
1573	715772.349998	314728.340123
1574	715753.469998	314732.440123
1575	715751.739998	314732.720123
1576	715733.159998	314735.700123
1577	715641.589998	314736.080123
1578	715594.219998	314750.250123
1579	715554.599998	314754.960123
1580	715509.649998	314790.110123
1581	715492.699998	314799.130123
1582	715459.849998	314851.740123
1583	715449.879998	314883.760123
1584	715456.079998	314915.250123
1585	715426.699998	314920.840123
1586	715389.669998	314951.200123
1587	715388.299998	314951.520123
1588	715363.169998	314957.370123
1589	715341.099998	314962.520123
1590	715314.269998	314977.760123
1591	715311.849998	314976.620123
1592	715289.269998	314965.950123
1593	715282.119998	314962.580123
1594	715256.579998	314970.560123
1595	715220.879998	314986.160123
1596	715204.159998	315001.740123
1597	715197.929998	315011.540123
1598	715180.056893	315004.175838
1599	714845.073412	315140.043264
1600	714676.4104	315036.971423
1601	714540.542974	314947.954834
1602	714439.813675	314805.059782
1603	714374.222504	314591.888476
1604	713947.879891	314908.131623
1605	713685.515206	315137.700722
1606	713451.261023	315275.91069
1607	713067.084163	315528.905208
1608	712818.774729	315655.402467
1609	712725.073056	315514.849957

1610	712174.575726	315788.927351
1611	712263.592315	315950.562737
1612	711713.094985	316266.805884
1613	711450.7303	315725.678721
1614	711366.398795	315559.358251
1615	711312.737787	315587.864832
1616	711248.364084	315623.207257
1617	711048.760449	315719.938249
1618	711027.653135	315729.964223
1619	711024.387687	315744.419056
1620	711050.155648	315826.40802
1621	710977.536851	315906.054442
1622	710935.371098	315903.7119
1623	710888.520261	315910.739526
1624	710860.409759	315995.071032
1625	710736.255042	316109.855581
1626	710450.464939	316114.540665
1627	710335.68039	316208.242338
1628	710244.321258	316360.507557
1629	710096.741123	316510.430234
1630	709981.956573	316604.131908
1631	709942.133362	316718.916457
1632	709590.752088	316861.811509
1633	709504.07804	316911.004887
1634	709150.354224	316941.457931
1635	709007.459172	317002.364019
1636	708951.238168	317056.242481
1637	708808.343117	317035.159604
1638	708712.298902	317023.446895
1639	708520.210472	317039.844688
1640	708398.398296	317077.325357
1641	708075.127524	317056.242481
1642	707969.713142	317138.231445
1643	707852.58605	317114.806026
1644	707737.801501	317117.148568
1645	707623.016951	317194.452449
1646	707526.972736	317206.165158
1647	707170.906378	317513.038137
1648	706943.67982	317513.038137
1649	706728.165972	317524.750847
1650	706657.889717	317473.214926
1651	706637.640003	317490.77518
1652	706250.596146	317768.178627



PROJEKT

1653	705868.278414	318041.482066
1654	705343.167312	318417.658147
1655	705295.569522	318479.07465
1656	705280.215397	318543.561979
1657	705313.994473	318569.663992
1658	705381.552627	318572.734818
1659	705409.190053	318609.584719
1660	705541.235535	318624.938845
1661	705567.337549	318654.111684
1662	705590.368737	318674.072048
1663	705450.646193	318733.953138
1664	705343.167312	318760.055152
1665	705323.206949	318778.480103
1666	705340.096487	318819.936243
1667	705324.742361	318852.179907
1668	705254.113383	318885.958983
1669	705106.713775	318933.556773
1670	705112.855426	319010.327402
1671	705094.430475	319014.93364
1672	704948.56628	319016.469052
1673	704890.220602	319037.964829
1674	704775.064659	319088.633444
1675	704742.820995	319108.593807
1676	704661.444128	319219.143513
1677	704658.373303	319246.780939
1678	704629.200464	319506.265665
1679	704610.775513	319753.46709
1680	704587.744324	319911.614585
1681	704570.854786	320146.532709
1682	704544.752772	320395.269547
1683	704543.21736	320499.677602
1684	704521.721584	320533.456679
1685	704355.897025	320674.714636
1686	704236.134844	320789.870579
1687	704196.214117	320877.389096
1688	704180.859991	320994.080452
1689	704156.29339	321159.90501
1690	704151.687152	321238.211052
1691	704136.333027	321301.162967
1692	704101.018537	321351.831582
1693	704071.845698	321396.358547
1694	704019.641671	321422.460561
1695	703925.981504	321517.656141

1696	703866.100413	321568.324756
1697	703813.896385	321617.457958
1698	703773.975658	321678.874461
1699	703687.992554	321763.322153
1700	703649.60724	321824.738656
1701	703649.60724	321893.832222
1702	703660.355128	321944.500837
1703	703678.780079	321975.209089
1704	703678.780079	322004.381928
1705	703628.111464	322032.019354
1706	703571.301198	322055.050543
1707	703818.502623	322171.741899
1708	703899.87949	322233.158402
1709	703956.689755	322300.716555
1710	704038.066622	322437.368275
1711	704140.939264	322598.586595
1712	704245.34732	322627.759434
1713	704274.520159	322627.759434
1714	704296.015935	322696.853
1715	704362.038675	322741.379965
1716	704405.030228	322749.057028
1717	704420.384353	322795.119405
1718	704540.146534	322810.473531
1719	704584.673499	322719.884189
1720	704607.704688	322666.144749
1721	704633.806702	322686.105112
1722	704638.412939	322802.796468
1723	704623.058814	322916.416999
1724	704633.806702	322930.235712
1725	704658.373303	322993.187628
1726	704658.373303	323063.816606
1727	704689.081554	323089.91862
1728	704712.112743	323122.162284
1729	704722.860631	323174.366312
1730	704814.985386	323197.3975
1731	704873.331064	323194.326675
1732	704966.991231	323251.136941
1733	705109.784601	323258.814003
1734	705123.603314	323280.30978
1735	705251.042558	323295.663905
1736	705318.600711	323237.318227
1737	705383.088039	323264.955654
1738	705538.16471	323386.253247

1739	705682.493492	323283.380605
1740	705685.564317	323266.491066
1741	705668.674779	323228.105752
1742	705639.50194	323211.216214
1743	705633.360289	323188.185025
1744	705684.028905	323178.972549
1745	705730.091282	323135.980997
1746	705793.043197	323160.547599
1747	705981.898944	323092.989445
1748	706018.748846	323177.437137
1749	705989.576007	323225.034927
1750	706008.000958	323295.663905
1751	706057.134161	323367.828296
1752	706000.323895	323438.457275
1753	706117.015251	323590.46312
1754	706043.315448	323631.91926
1755	706060.204986	323670.304574
1756	706175.360929	323848.412433
1757	706255.202383	323948.214251
1758	706259.808621	324066.441019
1759	706100.125713	324075.653495
1760	706109.338188	324267.580067
1761	705872.884652	324290.611255
1762	705882.097127	324494.821128
1763	706024.890497	324519.387729
1764	706018.748846	324451.829576
1765	706049.457098	324448.758751
1766	706046.386273	324361.240234
1767	706244.454495	324344.350696
1768	706261.344034	324513.246079
1769	706230.635782	324550.095981
1770	706245.989908	324617.654134
1771	706281.304397	324619.189547
1772	706313.548061	324583.875058
1773	706381.106215	324586.945883
1774	706391.854103	324728.20384
1775	706445.593543	324809.580707
1776	706404.137403	325073.67167
1777	706493.191333	325065.994607
1778	706536.182885	325193.433851
1779	706655.945066	325746.182379
1780	706540.789123	325872.08621
1781	706562.284899	325987.242153



PROJEKT

1782	706580.70985	326246.726879
1783	706731.180282	326223.69569
1784	706728.109457	326268.222655
1785	706706.613681	326283.576781
1786	706714.290744	326320.426683
1787	706786.455135	326321.962095
1788	706809.486324	326351.134934
1789	706916.965204	326360.34741
1790	706947.673456	326455.542989
1791	707029.050322	326454.007577
1792	707067.435637	326616.76131
1793	706916.965204	326656.682037
1794	706772.636422	326682.784051
1795	706488.585095	326685.854876
1796	706384.17704	326713.492302
1797	706198.392118	326696.602764
1798	706201.462943	326942.268776
1799	706181.50258	326943.804189
1800	706184.573405	327054.353894
1801	706135.440202	327057.42472
1802	706135.440202	327126.518286
1803	706064.811224	327132.659936
1804	706107.802776	327273.917893
1805	706043.315448	327307.69697
1806	706061.740399	327534.938031
1807	706014.142609	327550.292157
1808	706026.425909	327613.244073
1809	706006.465546	327622.456548
1810	706087.842412	327809.776883
1811	706044.85086	327848.162197
1812	706047.921685	327858.910085
1813	706118.550664	327957.17649
1814	706192.250468	327989.420154
1815	706244.454495	327961.782728
1816	706321.225124	327894.224574
1817	706385.712452	328066.190783
1818	706397.995753	328107.646922
1819	706477.837207	328370.202473
1820	706533.11206	328532.956206
1821	706579.174437	328499.17713
1822	706718.896982	328394.769074
1823	706852.477876	328321.069271
1824	707035.191972	328239.692404

1825	707217.906069	328156.780125
1826	707512.705284	328015.522168
1827	707835.141925	327871.193386
1828	708133.011965	327717.652128
1829	708295.765698	327634.739849
1830	708398.638341	327596.354534
1831	708532.219235	327564.11087
1832	708767.13736	327514.977668
1833	708998.984659	327485.804829
1834	708988.236771	327210.965977
1835	708994.378421	327094.274621
1836	709080.361525	327072.778845
1837	709139.444795	327047.199368
1838	709130.197807	326857.636115
1839	709398.360457	326843.765634
1840	709513.947806	326797.530694
1841	709680.393589	326732.801778
1842	709782.814494	326702.929014
1843	709791.357444	326700.437321
1844	709893.074311	326857.636115
1845	709924.0091	326859.535859
1846	709960.792279	326859.535859
1847	710011.814108	326871.4014
1848	710152.079504	326876.246036
1849	710225.779308	326802.546232
1850	710308.691587	326718.09854
1851	710284.124986	326645.934149
1852	710230.385546	326538.455269
1853	710922.856618	326280.505956
1854	711085.610351	326232.908166
1855	711064.114575	326173.027075
1856	711084.074939	326139.247998
1857	711128.601903	326137.712586
1858	711157.774742	326125.429285
1859	711217.655833	326111.610572
1860	711306.709762	326120.823048
1861	711329.740951	326202.199914
1862	711361.984615	326205.270739
1863	711401.905342	326228.301928
1864	711424.936531	326249.797704
1865	711486.353034	326263.616417
1866	711535.486236	326262.081005
1867	711564.659075	326278.970543

1868	711596.90274	326305.072557
1869	711641.429704	326286.647606
1870	711687.492082	326289.718431
1871	711741.231522	326306.607969
1872	711807.254263	326297.395494
1873	711913.19773	326289.718431
1874	711971.543408	326223.69569
1875	712074.416051	326211.41239
1876	712117.407603	326235.978991
1877	712165.005393	326225.231103
1878	712171.147043	326188.381201
1879	712284.767574	326165.350012
1880	712277.090511	326099.327271
1881	712367.679853	326087.043971
1882	712375.356916	326139.247998
1883	712452.127545	326134.641761
1884	712469.017083	326169.95625
1885	712516.614873	326177.633313
1886	712535.039824	326237.514403
1887	712564.212663	326246.726879
1888	713006.411485	326176.0979
1889	712992.592772	326010.273342
1890	713077.040464	325994.919216
1891	713090.859177	326056.335719
1892	713103.142478	326056.335719
1893	713107.748716	326004.131692
1894	713178.377694	326016.414992
1895	713186.054757	326060.941957
1896	713210.621358	326067.083607
1897	713252.077498	326082.437733
1898	713281.250337	326102.398097
1899	713365.698029	326087.043971
1900	713525.380937	326060.941957
1901	713729.590809	326030.233705
1902	714142.616793	325976.494265
1903	714472.730497	325924.290238
1904	714535.682412	325859.802909
1905	714629.34258	325852.125846
1906	714652.373768	325908.936112
1907	714719.931922	325896.652811
1908	714707.648621	325815.275945
1909	714729.144397	325784.567693
1910	714750.640173	325850.590434



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

1911	714799.773376	325844.448784
1912	714804.379613	325830.63007
1913	714842.764928	325809.134294
1914	714870.402354	325795.315581
1915	714850.441991	325706.261652
1916	714769.065124	325692.442938
1917	714735.286047	325571.145345
1918	714787.490075	325540.437093
1919	714847.371166	325635.632673
1920	714882.685655	325629.491023
1921	714888.827305	325611.066072
1922	714898.039781	325592.641121
1923	714793.631725	325420.674912
1924	714821.269152	325391.502073
1925	714930.283445	325508.193429
1926	714980.95206	325482.091415
1927	715007.054074	325518.941317
1928	715033.156087	325511.264254
1929	715102.249653	325500.516366
1930	715186.697345	325500.516366
1931	715238.901373	325538.901681
1932	715249.649261	325575.751583
1933	715340.238603	325580.35782
1934	715337.167778	325557.326632
1935	715346.380253	325541.972506
1936	715346.380253	325522.012142
1937	715372.482267	325517.405905
1938	715377.088505	325512.799667
1939	715387.836393	325491.303891
1940	715403.190519	325486.697653
1941	715403.190519	325471.343527
1942	715421.615469	325466.73729
1943	715429.292532	325491.303891
1944	715479.961147	325541.972506
1945	715535.236	325520.47673
1946	715542.913063	325502.051779
1947	715558.267189	325495.910129
1948	715582.83379	325518.941317
1949	715622.754517	325522.012142
1950	715622.754517	325500.516366
1951	715630.43158	325488.233066
1952	715638.108643	325482.091415
1953	715685.706433	325469.808115

1954	715710.273034	325526.61838
1955	715728.697985	325552.720394
1956	715767.083299	325551.184981
1957	715883.774655	325560.397457
1958	715972.828585	325574.21617
1959	716146.330206	325581.893233
1960	716364.358792	325586.499471
1961	716588.529028	325584.964058
1962	716766.636887	325571.145345
1963	716957.028047	325554.255806
1964	717122.852605	325540.437093
1965	717213.441947	325545.043331
1966	717298.762811	325558.694669
1967	717409.356485	325580.246561
1968	717329.981327	325453.246307
1969	717345.856358	325389.74618
1970	717441.106549	325365.933633
1971	717507.252514	325368.579471
1972	717647.481962	325236.28754
1973	717726.85712	325262.745926
1974	717729.502959	325344.766924
1975	717896.190792	325286.558474
1976	717957.045081	325072.245545
1977	718205.753911	325085.474738
1978	718385.670938	325072.245545
1979	718428.004356	324984.932871
1980	718594.692189	324971.703678
1981	718726.984121	324799.724167
1982	718742.859152	324770.619942
1983	718766.6717	324775.911619
1984	718769.317539	324733.578201
1985	718830.171827	324749.453233
1986	719020.672208	324810.307521
1987	719100.047367	325103.995609
1988	719165.022215	325373.702526
1989	719186.893002	325462.542322
1990	719194.768389	325471.767178
1991	719361.456223	325516.746434
1992	719504.331509	325532.621466
1993	719636.62344	325545.850659
1994	719628.685924	325614.642463
1995	719610.165054	325625.225818
1996	719618.540827	325661.808168

1997	719642.95793	325673.0776
1998	719704.939806	325669.321122
1999	719708.696283	325723.790044
2000	719699.30509	325815.823739
2001	719693.670374	325875.927377
2002	719719.235273	325894.349692
2003	719746.8727	325912.006937
2004	719825.178741	325981.100503
2005	719858.957818	326007.202517
2006	719898.878545	326039.446181
2007	719974.113761	326070.154432
2008	719995.609537	326087.043971
2009	720035.530264	326110.075159
2010	720066.238516	326113.145985
2011	720127.655019	326117.752222
2012	720150.686207	326133.106348
2013	720187.536109	326151.531299
2014	720230.527661	326148.460474
2015	720278.125451	326159.208362
2016	720336.471129	326160.743775
2017	720397.887632	326160.743775
2018	720437.808359	326176.0979
2019	720473.122849	326200.664502
2020	720499.224862	326229.83734
2021	720549.893477	326240.585229
2022	720594.420442	326262.081005
2023	720625.128694	326289.718431
2024	720651.230708	326341.922459
2025	720649.695295	326375.701535
2026	720674.261896	326411.016025
2027	720704.970148	326435.582626
2028	720746.426287	326455.542989
2029	720783.276189	326463.220052
2030	720798.630315	326481.645003
2031	720817.055266	326516.959492
2032	720847.763517	326544.596919
2033	720883.078007	326527.70738
2034	720889.219657	326483.180416
2035	720895.361307	326454.007577
2036	720906.109195	326420.2285
2037	720933.746622	326435.582626
2038	720958.313223	326437.118038
2039	720995.163125	326414.08685



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

2040	721035.083852	326411.016025
2041	721081.146229	326429.440976
2042	721173.270984	326424.834738
2043	721202.443823	326418.693087
2044	721230.081249	326392.591074
2045	721231.616662	326358.811997
2046	721228.545837	326335.780808
2047	721253.112438	326306.607969
2048	721279.214452	326321.962095
2049	721323.741416	326326.568333
2050	721346.772605	326332.709983
2051	721385.157919	326344.993284
2052	721443.503597	326344.993284
2053	721491.101387	326329.639158
2054	721534.092939	326315.820445
2055	721587.83238	326317.355857
2056	721630.823932	326318.89127
2057	721681.492547	326317.355857
2058	721712.200798	326294.324669
2059	721749.0507	326271.29348
2060	721788.971427	326257.474767
2061	721824.285917	326274.364305
2062	721888.200699	326237.267758
2063	721910.089998	326256.350123
2064	721913.699998	326249.380123
2065	721925.169998	326244.160123
2066	721933.069998	326236.780123
2067	721941.389998	326228.280123
2068	721941.869998	326223.530123
2069	721956.349998	326224.220123
2070	721967.519998	326214.480123
2071	721981.789998	326217.680123
2072	721987.569998	326217.620123
2073	722001.489998	326224.680123
2074	722018.639998	326224.210123
2075	722024.589998	326219.680123
2076	722050.039998	326219.210123
2077	722058.429998	326213.530123
2078	722070.609998	326218.140123
2079	722076.149998	326199.080123
2080	722080.209998	326194.320123
2081	722088.489998	326191.120123
2082	722100.009998	326190.110123

2083	722118.499998	326209.600123
2084	722144.799998	326238.530123
2085	722152.889998	326258.060123
2086	722172.969998	326255.360123
2087	722183.459998	326249.960123
2088	722203.909998	326244.850123
2089	722223.989998	326215.450123
2090	722229.179998	326179.750123
2091	722214.649998	326146.020123
2092	722208.959998	326128.770123
2093	722199.649998	326108.220123
2094	722199.689998	326107.750123
2095	722202.809998	326075.230123
2096	722219.759998	326044.600123
2097	722228.499998	326029.310123
2098	722244.819998	326014.370123
2099	722279.639998	325988.810123
2100	722299.109998	325986.720123
2101	722327.229998	325981.920123
2102	722341.749998	325924.530123
2103	722367.029998	325920.210123
2104	722378.099998	325956.870123
2105	722387.319998	325971.880123
2106	722391.789998	325987.130123
2107	722400.089998	326009.840123
2108	722422.669998	326012.330123
2109	722431.479998	325998.280123
2110	722444.149998	325980.420123
2111	722449.339998	325973.100123
2112	722473.879998	325967.580123
2113	722505.829998	325970.560123
2114	722514.939998	325953.060123
2115	722548.649998	325880.770123
2116	722604.459998	325854.920123
2117	722677.429998	325863.140123
2118	722706.249998	325871.720123
2119	722732.579998	325909.550123
2120	722731.159998	325949.460123
2121	722706.569998	325991.750123
2122	722714.949998	326051.260123
2123	722727.799998	326053.620123
2124	722732.529998	326038.320123
2125	722732.869998	326037.220123

2126	722753.459998	326031.060123
2127	722782.719998	326020.040123
2128	722800.149998	326046.970123
2129	722812.859998	326044.970123
2130	722823.799998	326064.280123
2131	722839.399998	326062.680123
2132	722864.719998	326074.380123
2133	722877.949998	326073.440123
2134	722900.899998	326053.610123
2135	722901.109998	326051.730123
2136	722904.43014	326022.642155
2137	722905.629998	326012.130123
2138	722905.689998	326011.970123
2139	722911.379998	325997.680123
2140	722918.879998	325978.830123
2141	722918.609998	325977.670123
2142	722916.839998	325970.020123
2143	722918.189998	325961.560123
2144	722924.129998	325960.280123
2145	722924.229998	325929.760123
2146	722924.259998	325922.370123
2147	722942.919998	325902.840123
2148	722942.909998	325902.580123
2149	722942.429998	325882.040123
2150	722948.929998	325876.060123
2151	722954.149998	325878.480123
2152	722956.689998	325879.780123
2153	722968.099998	325880.790123
2154	722975.309998	325878.400123
2155	722988.179998	325876.020123
2156	723003.769998	325877.860123
2157	723010.579998	325891.230123
2158	723010.649998	325891.380123
2159	723010.809998	325891.270123
2160	723014.259998	325888.960123
2161	723021.839998	325878.190123
2162	723027.319998	325864.120123
2163	723030.889998	325854.990123
2164	723031.439998	325850.240123
2165	723034.729998	325845.750123
2166	723033.849998	325843.950123
2167	723033.039998	325842.260123
2168	723017.789998	325848.000123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROJEKT

2169	723016.739998	325846.250123
2170	723016.509998	325845.870123
2171	723003.699998	325824.580123
2172	723015.749998	325808.960123
2173	723036.499998	325805.040123
2174	723053.289998	325801.510123
2175	723067.959998	325802.820123
2176	723073.849998	325811.290123
2177	723074.799998	325812.660123
2178	723129.219998	325797.740123
2179	723137.059998	325806.490123
2180	723236.819998	325917.840123
2181	723237.539998	325924.770123
2182	723238.409998	325933.170123
2183	723253.729998	325944.100123
2184	723346.829998	325942.600123
2185	723355.939998	325966.240123
2186	723372.519998	325965.360123
2187	723386.159998	325955.410123
2188	723391.679998	325935.260123
2189	723391.499998	325920.570123
2190	723427.879998	325890.410123
2191	723439.939998	325886.530123
2192	723462.069998	325883.120123
2193	723480.479998	325864.340123
2194	723480.989998	325844.290123
2195	723513.439998	325810.410123
2196	723529.239998	325793.900123
2197	723557.459998	325772.740123
2198	723598.449998	325721.400123
2199	723623.269998	325665.280123
2200	723647.899998	325576.670123
2201	723660.699998	325509.720123
2202	723659.289998	325455.310123
2203	723934.569998	325404.690123
2204	723993.599998	325410.300123
2205	724074.109998	325425.890123
2206	724121.469998	325437.900123
2207	724154.149998	325446.180123
2208	724247.769998	325458.370123
2209	724261.749998	325459.450123
2210	724309.589998	325455.330123
2211	724317.429998	325456.910123

2212	724340.827131	325543.507918
2213	724353.110431	325568.07452
2214	724497.439214	325581.893233
2215	724631.020108	325560.397457
2216	725011.802427	325383.82501
2217	725192.981111	325317.80227
2218	725157.666622	325214.929627
2219	725314.278705	325170.402662
2220	725530.771878	325116.663222
2221	725556.873892	325144.300648
2222	725629.038283	325125.875697
2223	725736.239998	325084.500123
2224	725745.249998	325082.290123
2225	725908.099998	325042.330123
2226	726061.239998	325004.330123
2227	726098.049998	324995.200123
2228	726110.629998	324990.400123
2229	726130.419998	324985.370123
2230	726149.119998	324978.090123
2231	726175.659998	324966.340123
2232	726182.109998	324962.760123
2233	726300.109998	324897.170123
2234	726475.709998	324797.010123
2235	726529.039998	324766.590123
2236	726542.749998	324754.730123
2237	726563.429998	324743.510123
2238	726646.079998	324699.630123
2239	726652.249998	324697.650123
2240	726664.069998	324693.870123
2241	726688.059998	324690.240123
2242	726702.549998	324689.920123
2243	726721.659998	324691.760123
2244	726785.889998	324708.370123
2245	726811.279998	324714.940123
2246	726840.499998	324722.800123
2247	727020.939998	324770.700123
2248	727156.639998	324805.660123
2249	727238.509998	324826.420123
2250	727396.239998	324866.400123
2251	727398.494998	324864.955123
2252	727476.139613	324890.957573
2253	727488.422914	324940.090776
2254	727552.910242	325121.26946

2255	727605.11427	325136.623585
2256	727698.774437	325336.227221
2257	727757.120115	325509.728842
2258	727863.063583	325584.964058
2259	727883.023946	325612.601484
2260	727973.613288	325617.207722
2261	728007.392365	325592.641121
2262	728054.990155	325409.927024
2263	728124.083721	325211.858802
2264	728206.996	325225.677515
2265	728406.599635	325219.535865
2266	728530.968054	325234.88999
2267	728618.486571	324983.082328
2268	728684.094791	324780.168187
2269	728693.709998	324750.430123
2270	728723.309998	324753.860123
2271	728742.929998	324692.200123
2272	728757.909998	324645.290123
2273	728815.939998	324464.000123
2274	729002.849998	324452.700123
2275	729045.029998	324514.600123
2276	729100.959998	324497.480123
2277	729182.509998	324472.520123
2278	729287.599998	324440.350123
2279	729297.689998	324391.410123
2280	729216.359998	324362.990123
2281	729186.499998	324305.040123
2282	729184.669998	324301.500123
2283	729227.239998	324280.150123
2284	729220.979998	324258.340123
2285	729171.029998	324258.930123
2286	729144.909998	324272.530123
2287	729134.669998	324284.860123
2288	729059.319998	324285.220123
2289	728906.339998	324295.630123
2290	728893.549998	324258.910123
2291	728826.179998	324065.370123
2292	728838.619998	323993.160123
2293	728848.929998	323987.540123
2294	729035.079998	323886.160123
2295	729046.239998	323880.080123
2296	729069.629998	323867.350123
2297	729109.109998	323845.840123



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

2298	729140.999998	323835.650123
2299	729148.549998	323833.230123
2300	729232.029998	323806.530123
2301	729232.169998	323806.750123
2302	729234.329998	323810.260123
2303	729255.389998	323844.500123
2304	729276.669998	323850.130123
2305	729363.529998	323840.270123
2306	729375.019998	323836.670123
2307	729382.629998	323839.450123
2308	729407.719998	323864.620123
2309	729415.889998	323903.630123
2310	729423.469998	323914.160123
2311	729460.749998	323933.470123
2312	729473.179998	323952.490123
2313	729464.426708	323968.857096
2314	729459.563919	324034.018469
2315	729483.376467	324126.622821
2316	729501.897337	324176.893755
2317	729636.835107	324176.893755
2318	729681.814363	324150.435368
2319	729713.564427	324232.456366
2320	729851.148035	324526.144453
2321	729869.668906	324618.748805
2322	729999.314998	324952.124472
2323	730037.699824	324954.650314
2324	730778.344998	324930.640123
2325	730777.329998	324923.940123
2326	730758.863509	324802.134632
2327	730872.472234	324781.94328
2328	730872.472234	324702.101826
2329	730906.251311	324689.818525
2330	730941.5658	324852.572259
2331	730964.596989	324860.249322
2332	730987.628178	324824.934832
2333	731153.452736	324826.470245
2334	731176.483925	324798.832818
2335	731240.971253	324778.872455
2336	731343.843896	324754.305854
2337	731409.866636	324792.691168
2338	731525.02258	324769.65998
2339	731587.974495	324766.589154
2340	731641.713936	324742.022553

2341	731833.640508	324709.778889
2342	731848.994633	324675.999812
2343	731876.63206	324688.283113
2344	731965.685989	324668.322749
2345	731991.788003	324646.826973
2346	732013.283779	324594.622946
2347	732165.289624	324597.693771
2348	732272.768505	324559.308456
2349	732318.830882	324571.591757
2350	732507.686629	324536.277268
2351	732503.080391	324490.21489
2352	732589.063496	324456.435814
2353	732618.236335	324508.639841
2354	732799.415019	324459.506639
2355	732796.344194	324425.727562
2356	732836.264921	324404.231786
2357	732845.477396	324433.404625
2358	732893.075186	324418.050499
2359	732886.933536	324370.452709
2360	733086.537171	324313.642444
2361	733088.072583	324299.823731
2362	733115.71001	324292.146668
2363	733152.559912	324358.169409
2364	733370.588498	324310.571619
2365	733367.517672	324243.013466
2366	733425.86335	324223.053102
2367	733444.288301	324270.650892
2368	733554.838007	324236.871815
2369	733502.633979	324037.26818
2370	733490.350679	323919.041412
2371	733682.277251	323923.647649
2372	733723.73339	323894.47481
2373	733788.220719	323816.168769
2374	733977.076466	323656.485861
2375	734046.170032	323638.06091
2376	734122.94066	323550.542393
2377	734149.042674	323453.811401
2378	734428.487763	323407.749023
2379	734632.697636	323355.544996
2380	734796.986782	323320.230507
2381	735033.440319	323275.703542
2382	735219.225241	323260.349416
2383	735385.229998	323232.050123

2384	735463.939998	323219.650123
2385	735654.299998	323200.600123
2386	735652.159998	323195.420123
2387	735725.911391	323112.949809
2388	735834.925684	323088.383207
2389	735853.350635	323026.966704
2390	735882.523474	323010.077166
2391	736002.285655	322965.550201
2392	736269.447443	322922.558649
2393	736267.912031	322747.521615
2394	736272.518269	322595.51577
2395	736284.801569	322514.138903
2396	736470.586491	322480.359827
2397	736605.702798	322340.637282
2398	736691.685902	322325.283156
2399	736793.023132	322286.897842
2400	736799.164783	322408.195436
2401	736898.9666	322406.660023
2402	736906.643663	322606.263658
2403	737127.743074	322598.586595
2404	737126.207662	322520.280554
2405	737173.805451	322521.815966
2406	737175.340864	322603.192833
2407	737202.97829	322601.65742
2408	737668.208301	322543.311742
2409	737660.531238	322474.218176
2410	737695.845728	322477.289002
2411	737735.766455	322488.03689
2412	737784.899657	322431.226624
2413	737800.253783	322402.053785
2414	737901.591013	322345.24352
2415	737893.91395	322286.897842
2416	737936.905502	322263.866653
2417	737964.542929	322299.181143
2418	738058.203096	322260.795828
2419	738087.375935	322263.866653
2420	738141.115375	322282.291604
2421	738271.625444	322225.481339
2422	738334.57736	322219.339689
2423	738475.835317	322147.175298
2424	738440.520828	322105.719158
2425	738517.291457	322056.585955
2426	738499.634212	322022.806879



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

2427	738481.976967	321989.027802
2428	738427.563763	321910.790708
2429	738348.156471	321877.932518
2430	738328.989194	321856.027059
2431	738353.632836	321812.216139
2432	738391.967391	321757.45249
2433	738400.181938	321699.950659
2434	738496.018324	321639.710645
2435	738493.280141	321587.685178
2436	738353.632836	321576.732448
2437	738298.869187	321568.517901
2438	738227.676443	321565.779719
2439	738126.363693	321563.041536
2440	738011.36003	321524.706982
2441	737877.18909	321489.11061
2442	737827.901805	321461.728785
2443	737792.305434	321404.226954
2444	737663.610858	321368.630582
2445	737518.487188	321283.746926
2446	737450.032627	321250.888736
2447	737280.265315	321204.339635
2448	737107.75982	321198.86327
2449	736946.207056	321207.077817
2450	736806.559751	321207.077817
2451	736697.032452	321149.575986
2452	736655.959716	321051.001417
2453	736645.006986	320930.52139
2454	736680.603358	320837.423186
2455	736655.959716	320716.943158
2456	736598.457884	320569.081306
2457	736538.21787	320495.15038
2458	736480.716039	320440.38673
2459	736480.716039	320371.932169
2460	736486.192404	320270.619418
2461	736456.072397	320155.615755
2462	736393.0942	320026.92118
2463	736256.185078	319974.895713
2464	736113.79959	319890.012057
2465	736042.606846	319807.866584
2466	735916.650453	319758.5793
2467	735809.861338	319742.150205
2468	735790.694061	319679.172009
2469	735826.290432	319479.28469

2470	735826.290432	319317.731925
2471	735809.861338	319131.535518
2472	735839.981345	318950.815476
2473	735672.952215	318893.313645
2474	735557.009998	318775.310123
2475	735692.719998	318661.880123
2476	735760.209998	318605.300123
2477	735837.549998	318540.470123
2478	735982.366832	318446.989905
2479	736168.349998	318313.870123
2480	736195.369998	318273.260123
2481	736206.689998	318258.560123
2482	736269.87599	318353.891701
2483	736346.545098	318416.869898
2484	736609.410614	318526.397196
2485	737126.927098	318761.880887
2486	737729.327237	319032.96095
2487	738134.57824	319210.942809
2488	738427.563763	319402.615581
2489	738621.974717	319536.786521
2490	738953.294793	319717.506563
2491	739109.371193	319857.153868
2492	739206.899998	319989.600123
2493	739236.339998	319936.730123
2494	739302.339998	319818.250123
2495	739306.199998	319811.310123
2496	739320.739998	319792.640123
2497	739325.859998	319786.060123
2498	739349.489998	319768.230123
2499	739375.939998	319756.600123
2500	739374.209998	319740.120123
2501	739506.407649	319679.172009
2502	739621.411312	319558.691981
2503	739629.309998	319480.320123
2504	739581.419998	319320.620123
2505	739573.379998	319255.000123
2506	739644.679998	318905.920123
2507	739639.999998	318887.455123
2508	739739.153157	318841.288178
2509	739925.349564	318781.048164
2510	740379.887851	318761.880887
2511	740560.607893	318734.499062
2512	740985.026173	318709.85542

2513	741258.844419	318764.619069
2514	741405.057338	318764.826667
2515	741436.544998	319007.680123
2516	741527.186299	319016.531855
2517	741549.091759	319068.557322
2518	741612.069955	319153.440978
2519	741683.262699	319260.230093
2520	741696.953611	319295.826465
2521	741625.760867	319334.16102
2522	741603.855408	319380.710121
2523	741601.117225	319465.593777
2524	741688.739998	319511.480123
2525	741721.259998	319516.310123
2526	741726.524998	319513.520123
2527	740602.837851	306912.485986
2528	740597.957207	306943.725823
2529	740506.918649	306935.843295
2530	740497.501335	306934.9589
2531	740436.815127	306929.259765
2532	740419.337961	306929.528791
2533	740372.978763	307060.247007
2534	740469.169151	307068.874765
2535	740493.690687	307086.023168
2536	740495.287873	307099.675469
2537	740508.310826	307186.998881
2538	740515.892868	307211.625333
2539	740526.344362	307233.480918
2540	740550.285216	307271.634446
2541	740469.121232	307311.104997
2542	740467.580573	307311.155156
2543	740447.189104	307311.819038
2544	740432.11449	307268.992148
2545	740399.082456	307236.396177
2546	740370.001457	307224.477473
2547	740355.393385	307218.490427
2548	740340.920457	307212.558768
2549	740289.19875	307312.842637
2550	740284.378194	307322.189275
2551	740252.722759	307414.668248
2552	740248.393781	307427.31502
2553	740214.456854	307520.471786
2554	740165.848739	307657.499979
2555	740133.345688	307650.498361



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

2556	740055.695289	307633.771364
2557	739869.904072	307592.837751
2558	739755.996546	307567.661216
2559	739719.128297	307559.512374
2560	739705.508023	307556.465571
2561	739572.55978	307526.72557
2562	739563.780859	307524.737779
2563	739543.155335	307520.072125
2564	739410.332779	307490.026642
2565	739346.173572	307475.280591
2566	739285.108961	307461.245791
2567	739264.505367	307456.51036
2568	739252.3167	307453.736326
2569	739148.486347	307430.035614
2570	739036.134186	307404.991002
2571	738982.426496	307393.018934
2572	738905.20782	307375.469441
2573	738899.352172	307374.134164
2574	738872.05163	307367.933613
2575	738851.571438	307363.275562
2576	738729.212478	307335.972294
2577	738643.701258	307317.289189
2578	738614.586018	307394.122034
2579	738588.629665	307464.650267
2580	738546.118008	307577.385762
2581	738493.517435	307714.790844
2582	738457.475983	307710.235475
2583	738423.814023	307793.263726
2584	738426.785001	307793.997618
2585	738420.67862	307811.895549
2586	738438.949407	307799.433297
2587	738460.110211	307784.999803
2588	738465.722953	307787.348425
2589	738459.125256	307804.572191
2590	738402.974989	307953.63362
2591	738368.671989	308046.903569
2592	738356.887668	308078.945141
2593	738159.668382	308615.137569
2594	738147.837555	308611.846973
2595	738128.733572	308606.533439
2596	738259.275708	308250.743182
2597	738224.788105	308238.967552
2598	738093.569925	308596.739809

2599	738014.803555	308574.824107
2600	737993.655178	308568.940636
2601	737990.838068	308568.156918
2602	738123.310764	308204.196787
2603	738069.988227	308186.18846
2604	737928.164886	308550.705968
2605	737918.028603	308547.889553
2606	737738.938935	308497.138623
2607	737551.41417	308444.474721
2608	737546.445213	308443.079255
2609	737385.59727	308396.893646
2610	737407.395128	308271.099791
2611	737414.155644	308230.881782
2612	737435.992738	308100.973575
2613	737283.656128	308048.143963
2614	737282.019357	308047.573802
2615	737139.649141	307997.979943
2616	737006.606336	307951.436057
2617	737002.831334	307950.119262
2618	736967.745545	307949.302704
2619	736885.382947	307936.090849
2620	736770.995045	307914.63456
2621	736770.82795	307914.617305
2622	736771.9445	307909.75038
2623	736772.182265	307909.775372
2624	736773.369484	307904.916184
2625	736809.993907	307764.571708
2626	736849.309969	307615.678336
2627	736873.091497	307523.601732
2628	736874.662493	307517.51919
2629	736907.221945	307394.69958
2630	736910.774327	307381.162287
2631	736943.576635	307256.108288
2632	736984.781203	307101.955049
2633	736999.693311	307045.234228
2634	736895.966999	307129.59372
2635	736858.731046	307162.426373
2636	736835.783429	307182.660338
2637	736800.147093	307210.673597
2638	736790.088413	307242.457636
2639	736786.925488	307252.464011
2640	736778.634106	307278.684787
2641	736740.731939	307378.732214

2642	736697.681423	307495.343624
2643	736686.068253	307526.188096
2644	736659.641363	307596.377623
2645	736498.825916	307551.544446
2646	736342.712957	307508.494426
2647	736328.778371	307504.480702
2648	736250.976615	307482.082418
2649	736167.782995	307581.326244
2650	736076.704686	307690.193423
2651	736007.715735	307772.013415
2652	736007.366486	307772.427619
2653	735958.846211	307830.224109
2654	735848.927904	307961.503248
2655	735845.728213	307965.34532
2656	735785.963539	308037.342104
2657	735717.34282	308120.007451
2658	735727.694861	308141.829792
2659	735736.075572	308160.104876
2660	735763.818081	308219.945845
2661	735754.888807	308235.227494
2662	735754.810405	308234.990503
2663	735586.467409	308125.211612
2664	735493.577158	308066.483685
2665	735441.202421	308033.370864
2666	735315.929755	307953.208215
2667	735310.722831	307949.886963
2668	735267.302685	307922.191299
2669	735246.134574	307908.689162
2670	735220.346155	307892.239952
2671	735202.936208	307881.134973
2672	735200.718847	307879.720674
2673	735073.28256	307798.438055
2674	735011.659908	307759.594703
2675	735007.37568	307756.894175
2676	734858.981089	307662.854819
2677	734728.229103	307579.727068
2678	734631.7572	307519.294552
2679	734602.934983	307553.042415
2680	734509.578218	307662.353547
2681	734505.84746	307666.721877
2682	734457.941142	307723.011739
2683	734413.281875	307775.486294
2684	734411.159858	307777.978065



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

2685	734365.975744	307831.035307
2686	734358.515758	307839.790142
2687	734283.459142	307927.925921
2688	734227.731834	307994.743968
2689	734222.554637	308000.951645
2690	734045.169614	307902.855529
2691	733982.575172	307867.785144
2692	733930.013265	307838.335794
2693	733839.00579	307788.73136
2694	733791.976352	307763.097556
2695	733736.181793	307732.760502
2696	733710.962438	307719.04804
2697	733598.654881	307657.830253
2698	733546.386863	307628.033108
2699	733464.772149	307581.505909
2700	733447.922072	307571.899961
2701	733341.244139	307512.58151
2702	733334.476893	307509.367934
2703	733334.523994	307509.260948
2704	733351.553698	307470.449773
2705	733287.147857	307447.057742
2706	733194.353854	307410.68982
2707	733156.845867	307395.989656
2708	733068.289695	307390.668129
2709	733042.640323	307390.301474
2710	732961.89753	307389.147266
2711	732887.040422	307373.492097
2712	732847.152851	307365.150251
2713	732831.407912	307359.344803
2714	732827.63678	307372.835665
2715	732793.81325	307365.581395
2716	732751.516209	307356.518067
2717	732714.107548	307347.602202
2718	732659.091913	307332.208226
2719	732648.363539	307360.060826
2720	732563.511429	307315.533568
2721	732547.252084	307284.971141
2722	732541.988157	307275.408363
2723	732532.511551	307273.691163
2724	732522.595664	307272.651961
2725	732453.587935	307254.943613
2726	732372.156467	307218.996902
2727	732327.847971	307190.027031

2728	732321.777919	307186.004409
2729	732315.139183	307182.636135
2730	732313.736617	307185.548189
2731	732309.760374	307184.986158
2732	732279.999504	307205.109931
2733	732188.999477	307177.47855
2734	732123.050974	307142.067304
2735	732105.922657	307104.336917
2736	731992.171087	307037.566497
2737	731979.400994	307031.644637
2738	731923.620307	306994.718449
2739	731898.628464	306940.959059
2740	731894.935979	306932.441005
2741	731846.706586	306938.658763
2742	731804.134058	306956.121143
2743	731806.410767	306968.021107
2744	731848.967174	307026.20632
2745	731870.032734	307059.124885
2746	731891.883346	307090.454719
2747	731888.967432	307095.061372
2748	731879.706435	307109.692186
2749	731890.92111	307128.586863
2750	731876.492657	307172.743588
2751	731876.188688	307173.35694
2752	731859.988198	307206.046505
2753	731849.157363	307201.609885
2754	731856.522568	307241.406894
2755	731865.797867	307291.552794
2756	731875.733984	307345.239051
2757	731900.877453	307481.124081
2758	731967.57089	307499.647833
2759	732025.172394	307512.383148
2760	732141.753982	307553.940656
2761	732167.393564	307559.748057
2762	732215.134403	307570.561427
2763	732224.351118	307589.047061
2764	732239.76828	307619.968717
2765	732306.863682	307687.528607
2766	732312.316362	307690.02312
2767	732395.045063	307727.867422
2768	732571.591254	307802.737362
2769	732531.284308	307888.558324
2770	732479.044735	307999.785928

2771	732443.728563	308075.007174
2772	732370.670299	308230.616518
2773	732369.989143	308232.068106
2774	732333.717538	308309.367641
2775	732310.700402	308358.414317
2776	732276.639105	308430.994684
2777	732199.17811	308595.380304
2778	732197.324334	308600.460759
2779	732188.467601	308619.391352
2780	732216.096202	308620.653396
2781	732307.016162	308624.806519
2782	732347.998055	308626.552724
2783	732445.118581	308630.690953
2784	732479.008456	308632.134974
2785	732651.858677	308639.557599
2786	732669.168451	308640.330424
2787	732888.023926	308650.101617
2788	732878.919059	308794.879238
2789	732873.296984	308874.881845
2790	732864.357707	309026.927803
2791	732872.575567	309023.450409
2792	732951.344744	308990.119165
2793	733085.664751	308933.281507
2794	733250.672175	308856.020724
2795	733307.001364	308833.157384
2796	733312.225045	308831.037155
2797	733409.942066	308791.374974
2798	733459.285224	308778.655553
2799	733634.211035	308708.757085
2800	733716.181526	308828.702717
2801	733770.417885	308908.088016
2802	733805.636125	308959.885868
2803	733816.583495	308975.986913
2804	733886.680897	309079.084008
2805	733967.407268	309200.716601
2806	733978.355134	309217.212058
2807	734069.574629	309332.73583
2808	734073.332809	309337.493929
2809	734076.453385	309341.443688
2810	734181.130083	309461.22809
2811	734226.740901	309514.327703
2812	734336.175173	309634.286121
2813	734424.747746	309731.866598



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROJEKT

2814	734472.411758	309786.174249
2815	734510.640899	309829.731971
2816	734558.060123	309878.523652
2817	734571.112964	309891.954287
2818	734647.619662	309979.56058
2819	734694.373285	310033.925207
2820	734734.174965	310080.206209
2821	734799.552977	310052.690178
2822	734819.434701	309992.709561
2823	734826.164417	309972.406857
2824	734863.726566	309845.357198
2825	735003.781717	309814.498596
2826	735054.035543	309803.426076
2827	735232.035735	309766.561442
2828	735253.31505	309829.222253
2829	735256.056677	309828.148777
2830	735353.313232	309677.164688
2831	735359.851001	309659.939541
2832	735366.852326	309639.3957
2833	735369.509137	309595.457553
2834	735372.129432	309509.426497
2835	735374.678692	309474.289901
2836	735380.832309	309460.405683
2837	735391.95233	309435.266784
2838	735395.117858	309428.110509
2839	735452.765804	309372.002001
2840	735475.220974	309345.919716
2841	735483.477613	309335.634575
2842	735486.170228	309332.280435
2843	735504.81486	309313.614876
2844	735567.770942	309318.137105
2845	735585.014958	309321.163459
2846	735702.991996	309327.753566
2847	735713.800667	309329.859738
2848	735729.222329	309347.441242
2849	735751.669409	309387.041775
2850	735772.517112	309423.820743
2851	735777.541194	309432.684099
2852	735795.218164	309461.31844
2853	735819.234349	309500.221481
2854	735863.462278	309570.481575
2855	735872.532147	309581.682414
2856	735890.382878	309583.415175

2857	735991.743409	309540.726521
2858	735996.718374	309538.631281
2859	736047.577953	309514.708625
2860	736130.751102	309475.752776
2861	736212.700015	309437.370304
2862	736352.557718	309376.256691
2863	736378.859692	309364.763513
2864	736501.264031	309309.305535
2865	736529.81978	309296.481577
2866	736610.897188	309260.051724
2867	736672.564032	309232.477963
2868	736716.703708	309212.741308
2869	736722.504509	309203.219372
2870	736732.222398	309206.324195
2871	736764.85049	309214.835919
2872	736773.484464	309216.841887
2873	736835.329652	309231.210649
2874	736856.570304	309236.145582
2875	736888.921888	309245.239849
2876	736931.574318	309257.345285
2877	736945.309589	309262.017303
2878	736952.673807	309264.522223
2879	736974.964173	309273.113387
2880	736989.474567	309281.555761
2881	736991.082367	309282.73158
2882	737093.792262	309311.364115
2883	737108.090692	309315.194103
2884	737112.322621	309316.327671
2885	737171.337161	309332.13927
2886	737204.030868	309340.898805
2887	737258.547875	309355.559171
2888	737280.086663	309361.347745
2889	737327.344486	309374.063017
2890	737376.50519	309389.913448
2891	737409.766463	309400.868681
2892	737479.099536	309423.015199
2893	737461.711206	309438.984818
2894	737452.611313	309447.343419
2895	737402.870127	309493.029222
2896	737310.053542	309577.564549
2897	737308.265184	309620.506983
2898	737368.04814	309645.790504
2899	737370.294039	309646.740343

2900	737452.873147	309681.664869
2901	737458.021322	309771.096972
2902	737477.46293	309769.605706
2903	737492.09309	309768.483502
2904	737615.324456	309771.4997
2905	737646.149208	309668.263432
2906	737653.378373	309644.051954
2907	737686.371259	309662.037396
2908	737750.550455	309697.023472
2909	737758.385342	309701.294514
2910	737764.98035	309676.346679
2911	737774.267329	309669.874336
2912	737917.041768	309570.375397
2913	737996.645595	309515.213994
2914	738087.214286	309452.977036
2915	738148.049075	309408.803749
2916	738187.887319	309382.599747
2917	738197.565386	309375.474795
2918	738225.993991	309414.037788
2919	738287.872016	309375.816963
2920	738234.081131	309297.633075
2921	738237.832385	309296.237787
2922	738353.722247	309252.942602
2923	738485.447492	309202.648789
2924	738492.058297	309218.753236
2925	738684.007265	309167.711948
2926	738685.459449	309171.574839
2927	738694.170442	309191.270262
2928	738748.413927	309172.985343
2929	738763.136982	309208.017996
2930	738765.832511	309218.899601
2931	738757.799325	309255.493374
2932	738812.22856	309269.731116
2933	738822.355446	309265.413489
2934	738791.185998	309199.702047
2935	738885.394203	309171.257378
2936	738943.057643	309153.846812
2937	738958.669391	309157.287527
2938	738964.329875	309155.245556
2939	738963.313126	309021.725333
2940	739137.46108	308959.551378
2941	739533.27672	308848.383976
2942	739597.917044	308835.043811



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

2943	739647.967653	308826.746246
2944	739719.075715	308808.555212
2945	739834.722886	308778.970061
2946	739876.964292	308761.513119
2947	739938.768642	308735.971469
2948	739956.876948	308728.487895
2949	739969.755619	308723.165559
2950	740106.347449	308666.714458
2951	740255.956177	308640.155386
2952	740367.332001	308576.671546
2953	740413.984655	308550.098443
2954	740496.048363	308504.260194
2955	740524.365458	308487.487012
2956	740609.741683	308409.964581
2957	740633.095397	308375.072007
2958	740637.105581	308369.081862
2959	740651.247599	308347.957459
2960	740652.208523	308346.521852
2961	740663.216757	308330.075706
2962	740704.89734	308267.805476
2963	740746.134781	308206.197254
2964	740755.802312	308193.311956
2965	740859.327814	308055.336465
2966	740863.445599	308049.851853
2967	740863.808021	308049.369132
2968	740870.878106	308035.630351
2969	740873.186083	308031.12276
2970	740954.642512	307872.755737
2971	740987.718185	307809.520814
2972	741048.908658	307691.165922
2973	741093.21064	307622.233334
2974	741114.40494	307596.524928
2975	741243.958942	307529.909432
2976	741287.645866	307507.443408
2977	741309.8173	307496.041735
2978	741327.80207	307484.841033
2979	741330.928699	307482.887832
2980	741356.814795	307466.769034
2981	741385.076343	307449.171083
2982	741394.282616	307443.436666
2983	741417.604424	307427.616331
2984	741421.333348	307425.086817
2985	741443.324882	307410.166666

2986	741486.614058	307380.807118
2987	741523.891317	307361.003847
2988	741554.015645	307346.470866
2989	741619.977473	307314.648668
2990	741659.588823	307279.802709
2991	741735.275197	307236.59592
2992	741696.636635	307220.481259
2993	741589.791939	307190.498993
2994	741582.751581	307188.523361
2995	741446.991242	307151.752481
2996	741422.323826	307145.071279
2997	741266.395238	307101.385563
2998	741194.771579	307080.891644
2999	741102.968955	307054.627535
3000	741043.558936	307037.770228
3001	740974.313836	307018.122269
3002	740907.4278	306999.232409
3003	740851.709259	306983.498094
3004	740693.885361	306938.465158
3005	740621.220666	306917.731273
3006	740602.837851	306912.485986

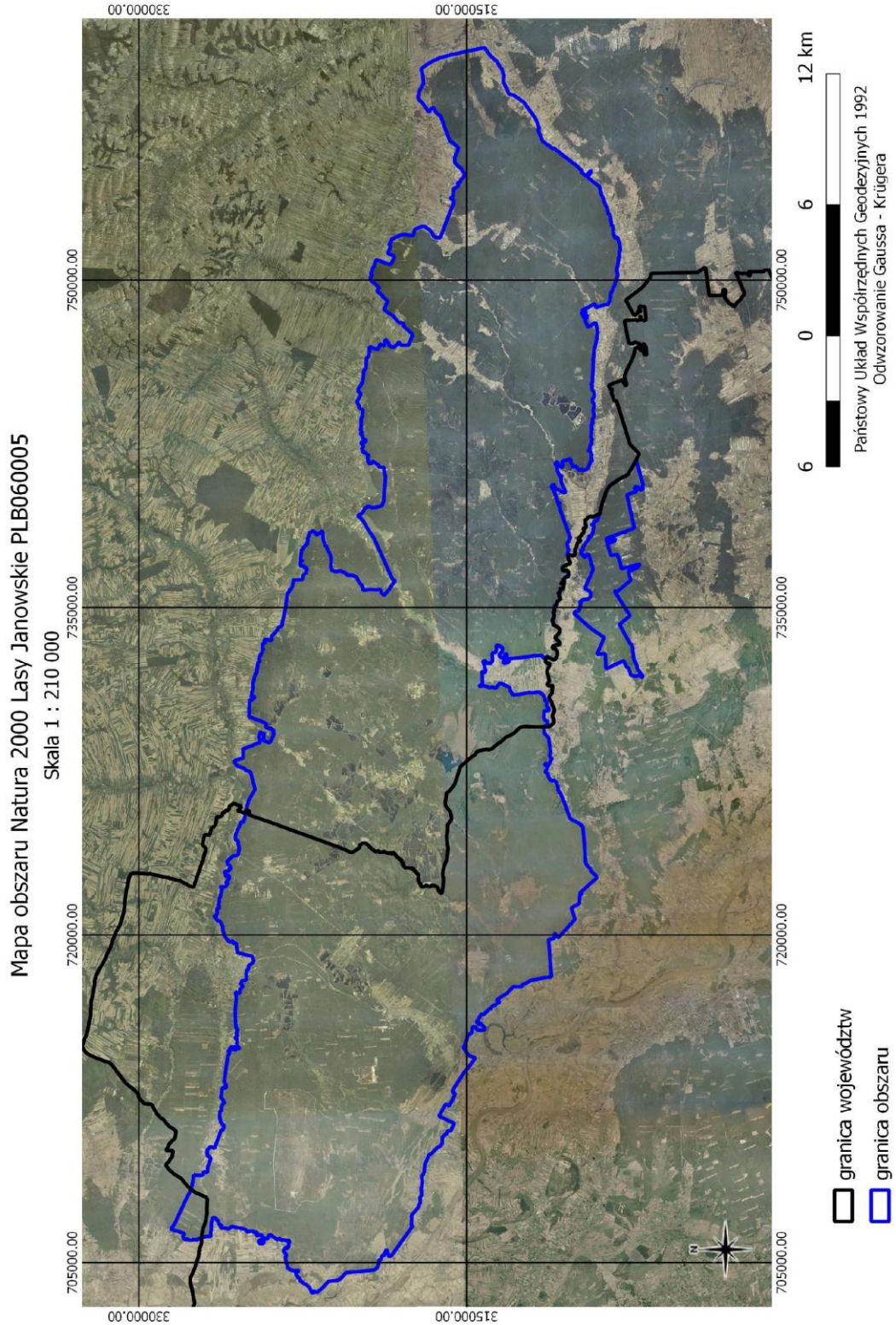


**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO







Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		istniejące	potencjalne	
1.	A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	F03.01 polowanie	F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja J01.01 wypalanie J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieżnictwo	<p><b>Istniejące:</b> Płoszenie w trakcie okresu lęgowego gatunku przez zbyt wczesne rozpoczęcie polowania na kaczki (pod koniec sezonu lęgowego), jeszcze przed wylotem gatunku na zimowiska – obniżenie sukcesu lęgowego.</p> <p><b>Potencjalne:</b> Przekształcenia ekstensywnej gospodarki na stawach rybnych w kierunku intensyfikacji produkcji rybackiej skutkują zmniejszaniem powierzchni/usuwaniem szuwarów, zadrzewień i zakrzaceń w strefie przybrzeżnej, pogłębianiem zbiorników itp. niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska. Niedozwolone praktyki na obiektach stawowych – wypalanie grobli i szuwarów – zmniejszenie powierzchni/ utrata siedliska. Spuszczanie wody ze stawów związane z prowadzoną gospodarką rybacką (np. podczas remontów i konserwacji grobli) odbywające się w okresie lęgowym ptaków – utrata lęgów/siedlisk lęgowych lub/i płoszenie i związane z tym obniżenie sukcesu lęgowego. Redukcja powierzchni szuwarów, zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku –zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska. Niekontrolowany wzrost</p>



				liczebności populacji drapieżników w szczególności norki amerykańskiej – zmniejszenie liczebności populacji gatunku.
2.	<b>A030</b> <b>Bocian czarny</b> <i>Ciconia ciconia</i>	D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  D01.02 drogi, autostrady  D02.01.01 napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D05 usprawniony dostęp do obszaru G01.03 pojazdy zmotoryzowane  G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji	B.02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  B02.02 wycinka lasu  C03.03 produkcja energii wiatrowej  G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji  J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie  J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji	<b>Istniejące:</b> Tworzenie i remonty infrastruktury drogowej (w szczególności gruntowych dróg leśnych) usprawniają dostęp do obszaru dla pojazdów zmotoryzowanych, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i płoszenia przez pojazdy mechaniczne – obniżenie sukcesu lęgowego. Kolizje z infrastrukturą techniczną napowietrznych linii energetycznych wysokiego napięcia przebiegającymi przez obszary leśne (w tym porażenia prądem). <b>Potencjalne:</b> Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego. Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych. Lokalizacja farm wiatrowych w okolicach ostoi stwarza ryzyko powstania bariery ekologicznej na szlakach migracji i występowania kolizji z elementami infrastruktury siłowni wiatrowych. Osuszanie terenów podmokłych na terenie ostoi – zmniejszenie powierzchni siedliska żerowania.
3.	<b>A075</b> <b>Bielik</b> <i>Haliaeetus albicilla</i>	D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  D01.02 drogi, autostrady  D02.01.01 napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne  D05 usprawniony dostęp do obszaru G01.03 pojazdy zmotoryzowane	B.02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  B02.02 wycinka lasu C03.03 produkcja energii wiatrowej  F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja	<b>Istniejące:</b> Tworzenie i remonty infrastruktury drogowej (w szczególności gruntowych dróg leśnych) usprawniają dostęp do obszaru dla pojazdów zmotoryzowanych, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i płoszenia przez pojazdy mechaniczne – obniżenie sukcesu lęgowego. Kolizje z infrastrukturą techniczną napowietrznych linii energetycznych wysokiego napięcia przebiegającymi przez obszary leśne (w tym porażenia prądem).





		G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji	F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji	<p>Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego. Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych.</p> <p>Lokalizacja farm wiatrowych w okolicach ostoi stwarza ryzyko powstania bariery ekologicznej na szlakach migracji i występowania kolizji z elementami infrastruktury siłowni wiatrowych.</p> <p>Przekształcenia istniejących ekstensywnych gospodarstw rybackich w kierunku intensyfikacji produkcji rybackiej niekorzystnie wpłyną na siedlisko żerowania gatunku przez zubożenie zasobów pokarmowych (zmniejszanie powierzchni/usuwanie szuwarów, zadrzewień i zakrzaceń w strefie przybrzeżnej, pogłębianie zbiorników itp. powodują niepożądane zmiany warunków siedliskowych dla bytującego na stawach ptactwa wodnego, a tym samym spadek jego liczebności) – zmniejszenie powierzchni/utrata cech optymalnego siedliska żerowania.</p> <p>Niedozwolone w stosunku do gatunku praktyki właścicieli/użytkowników stawów rybnych stanowiących siedlisko żerowania gatunku– obniżenie liczebności populacji.</p> <p>Zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko żerowania gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska żerowania.</p>
4.	<b>A081</b> <b>Błotniak stawowy</b> <i>Circus aeruginosus</i>	D02.01.01 napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne  F03.01 polowanie	C03.03 produkcja energii wiatrowej F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja	<b><u>Istniejące:</u></b> Kolizje z infrastrukturą techniczną napowietrznych linii energetycznych wysokiego napięcia przebiegającymi przez obszary leśne (w tym porażenia prądem).



		G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji	F03.02.03 chwywanie, trucie, kłusownictwo  G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji  J01.01 wypalanie  J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych  J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	<p>Płoszenie w trakcie okresu lęgowego gatunku przez zbyt wczesne rozpoczęcie polowania na kaczki (pod koniec sezonu lęgowego), jeszcze przed wylotem gatunku na zimowiska – obniżenie sukcesu lęgowego.</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>Lokalizacja farm wiatrowych w okolicach ostoi stwarza ryzyko powstania bariery ekologicznej na szlakach migracji i występowania kolizji z elementami infrastruktury siłowni wiatrowych.</p> <p>Przekształcenia ekstensywnej gospodarki na stawach rybnych w kierunku intensyfikacji produkcji rybackiej skutkują zmniejszeniem powierzchni/usuwaniem szuwarów, zadrzewień i zakrzaczeń w strefie przybrzeżnej, pogłębianiem zbiorników itp. niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.</p> <p>Niedozwolone w stosunku do gatunku praktyki właścicieli/użytkowników stawów rybnych stanowiących siedlisko gatunku – obniżenie liczebności populacji.</p> <p>Niedozwolone praktyki na obiektach stawowych – wypalanie grobli i szuwarów – zmniejszenie powierzchni/ utrata siedliska.</p> <p>Spuszczanie wody ze stawów związane z prowadzoną gospodarką rybacką (np. podczas remontów i konserwacji grobli) odbywające się w okresie lęgowym ptaków – utrata lęgów/siedlisk lęgowych lub/i płoszenie i związane z tym obniżenie sukcesu lęgowego.</p> <p>Zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.</p> <p>Niekontrolowany wzrost liczebności populacji drapieżników</p>
--	--	---	---	---



				w szczególności norki amerykańskiej – zmniejszenie liczebności populacji gatunku.
5.	<b>A108</b> <b>Gluszec</b> <i>Tetrao urogallus</i>	B07 inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej  D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  D01.02 drogi, autostrady  G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych  G01.03 pojazdy zmotoryzowane  I01 obce gatunki inwazyjne  J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska  J03.02.03 zmniejszenie wymiany materiału genetycznego  K03.04 drapieżnictwo	B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie  K05.01 zmniejszenie płodności / depresja genetyczna (inbredowa) u zwierząt  G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji	<b>Istniejące:</b> Przekształcone siedlisko poprzez przeprowadzone w przeszłości melioracje i niewłaściwą z punktu widzenia wymagań siedliskowych gatunku gospodarkę leśną m.in. wprowadzenie czeremchy amerykańskiej. Tworzenie infrastruktury turystycznej i drogowej (w tym zwłaszcza gruntowe drogi leśne) i ich remonty sprawiają, że teren staje się bardziej dostępny, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoi gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane. Niewielka liczba osobników w populacji i ich izolacja. Duże zagęszczenie drapieżników, głównie lisa, kuny, jenota, dzika. <b>Potencjalne:</b> Płoszenie ptaków w trakcie wykonywania prac leśnych w okresie toków i lęgów – obniżenie sukcesu lęgowego. Grodzenie upraw leśnych siatką. Osuszanie terenów podmokłych/bagiennych i/lub brak urządzeń zatrzymujących wodę w istniejących rowach odwadniających/melioracyjnych niekorzystnie wpływają na siedlisko gatunku. Niewielka wymiana materiału genetycznego z uwagi na małą liczebność populacji i jej izolację.
6.	<b>A223</b> <b>Włochatka</b> <i>Aegolius funereus</i>	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  B02.02 wycinka lasu	<b>Istniejące:</b> Zmniejszenie/utrata siedliska lęgowego (gniazduje w dziuplach wykonanych przez dzięcioła czarnego – gatunek parasolowy). <b>Potencjalne:</b> Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego. Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinka drzew



				dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych.
7.	<b>A224</b> <b>Lelek</b> <i>Caprimulgus europaeus</i>	A03.03 zaniechanie / brak koszenia  A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu  B01.01 zalesianie terenów otwartych  K02 ewolucja biocenotyczna, sukcesja	K03.04 drapieżnictwo	<b><u>Istniejące:</u></b> Zwiększanie powierzchni leśnych na terenie ostoi w wyniku celowego zalesienia bądź zaniechania koszenia/ wypasu lub dotychczasowej formy użytkowania otwartych przestrzeni (np. śródleśnych polan i dolin rzecznych, poligonu) prowadzące do naturalnej ewolucji biocenotycznej – zmniejszenie powierzchni siedliska lęgowego gatunku. <b><u>Potencjalne:</u></b> Niekontrolowany wzrost liczebności populacji głównie lisa i jenota (jaja wykradane przez drapieżniki z gniazd, które gatunek zakłada na ziemi) – obniżenie sukcesu lęgowego.
8.	<b>A234</b> <b>Dzięciol zielonosiwy</b> <i>Picus canus</i>	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  B02.02 wycinka lasu	<b><u>Istniejące:</u></b> Zmniejszenie/utrata siedliska gatunku. <b><u>Potencjalne:</u></b> Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego. Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska gatunku.
9	<b>A236</b> <b>Dzięciol czarny</b> <i>Dryocopus martius</i>	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  B02.02 wycinka lasu	<b><u>Istniejące:</u></b> Zmniejszenie/utrata siedliska gatunku. <b><u>Potencjalne:</u></b> Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego. Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska gatunku.



## Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	<b>A022</b> <b>Bączek</b> <i>Ixobrychus minutus</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 2-20 par. Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych. Promowanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych. Ograniczenie płoszenia. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.
2.	<b>A030</b> <b>Bocian czarny</b> <i>Ciconia ciconia</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 15-20 par. Zabezpieczenie miejsc gniazdowania. Poprawa jakości siedlisk żerowania. Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury. Ograniczenie płoszenia. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.
3.	<b>A075</b> <b>Bielik</b> <i>Haliaeetus albicilla</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 5-6 par. Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych. Promowanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych. Zabezpieczenie miejsc gniazdowania. Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury. Ograniczenie płoszenia. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.
4.	<b>A081</b> <b>Blotniak stawowy</b> <i>Circus aeruginosus</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 20-55 par. Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych. Promowanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych. Ograniczenie płoszenia. Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.
5.	<b>A108</b> <b>Głuszc</b> <i>Tetrao urogallus</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 3-10 osobników męskich. Zabezpieczenie miejsc bytowania. Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury. Poprawa jakości biotopu głuszca. Ograniczenie drapieżnictwa. Ograniczenie płoszenia. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.
6.	<b>A223</b> <b>Włochatka</b> <i>Aegolinus funereus</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 7-10 par. Zabezpieczenie miejsc gniazdowania. Poprawa jakości siedlisk lęgowych. Ograniczenie płoszenia. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.
7.	<b>A224</b> <b>Lelek</b> <i>Caprimulgus europaeus</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 300-340 par. Zachowanie terenów otwartych w obrębie lasów. Ograniczenie płoszenia.
8.	<b>A234</b> <b>Dzięciol</b>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 32-40 par. Poprawa jakości siedlisk lęgowych i żerowania.





PROJEKT

	<b>zielonosiwy</b> <i>Picus canus</i>	Ograniczenie płoszenia.
9.	<b>A236</b> <b>Dzięciol</b> <b>czarny</b> <i>Dryocopus</i> <i>martius</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 280-320 par. Poprawa jakości siedlisk lęgowych i żerowania. Ograniczenie płoszenia.



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W LUBLINIE

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie  
i obszarów ich wdrażania

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>A022</b> <b>Bączek</b> <b>Ixobrychus minutus</b>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p> <p><b>Prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie w okresie obowiązywania PZO)</b></p> <p><b>Prowadzenie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych (fakultatywnie w okresie obowiązywania PZO)</b></p> <p>Prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej na stawach rybnych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymywanie szuwarów na stawach rybnych na powierzchni min. 10-20% lustra wody;</li> <li>- wykonywanie prac konserwacyjnych i remontów grobli stawów rybnych w terminie poza okresem lęgowym (od początku września do końca marca);</li> <li>- pozostawianie zadrzewień i zakrzaczeń w obrębie grobli stawów rybnych lub usuwanie ich w terminie poza sezonem lęgowym (od początku września do końca marca);</li> <li>- utrzymywanie wysp na stawach rybnych.</li> </ul> <p><b>Ograniczenie płoszenia</b></p>	<p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p> <p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p> <p>Cały obszar ostoi</p>	<p>Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p>Organ sprawujący</p>



Podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września (w okresie obowiązywania PZO).	(stawy w obrębie ostoi)	nadzór nad obszarem Natura 2000
Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
<b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwaru w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody.	Kompleks Dużych Stawów w Momotach Górnych Województwo lubelskie 06 Powiat lubelski 05 Gmina Janów Lubelski 05 Obręb ewidencyjny Momoty Górne 0007 Działki ewidencyjne: 06-05-055-0007- 832/2,835/1,830/2 835/2,835/3,830/3 834/3,837/2,849/1 844/1,832/4,832/3 845/1,846/1,848/1 841/2,847/1,851/1 850/1,832/1,833/1 843/2,845/2,830/1 836/1,834/1,834/2 836/2,837/1,851/2 841/1,837/3,838/1 842/1,843/1,839/1 840/1	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
<b>Ograniczenie ploszenia</b> Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).	Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą drogi
<b>Promowanie zasad przyjaznego dla gatunku gospodarowania na stawach rybnych</b> Zorganizowanie warsztatów	Cały obszar ostoi (gminy w obrębie ostoi)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000



	<p>przeznaczonych dla właścicieli i użytkowników stawów mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat biologii gatunku oraz zasad prowadzenia gospodarki rybackiej uwzględniającej wymogi ochrony gatunku, w tym opracowanie i rozpowszechnianie materiałów edukacyjnych popularyzujących przyjazne dla gatunku gospodarowanie na stawach i informujących o korzyściach wynikających z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p>		
<p><b>A030</b> <b>Bocian czarny</b> <i>Ciconia nigra</i></p>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p>		
	<p><b>Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury</b> Oznakowanie i modernizacja napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem (w piątym roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Linia energetyczna na odcinku od m. Gielnia (N 50°42'18,18", E 22°6'33,02") do m. Jastkowice (N 50°37'0,25", E 22°5'11,72")</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z Polska Grupa Energetyczna Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów</p>
	<p><b>Ograniczenie ploszenia</b> Ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi (po granicy strefy ochrony całorocznej)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p>
<p><b>Zabezpieczenie miejsc</b></p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie</p>	<p>Organ sprawujący</p>	



<p><b>gniazdowania</b> Ochrona strefowa (w okresie obowiązywania PZO).</p>	<p>ostoi</p>	<p>nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p><b>Poprawa jakości siedlisk żerowania</b> Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem (w okresie obowiązywania PZO).</p>	<p>Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi)</p>	<p>Zarządca lub posiadacz obszaru / Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą lub posiadaczem obszaru</p>
<p>Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</p>		
<p><b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, baza pokarmowa.</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p>		
<p><b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b> Coroczna kontrola zasiedlenia istniejących</p>	<p>Cały obszar ostoi (wszystkie stanowiska w obrębie ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>





	<p>stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku).</p> <p><b>Ograniczenie ploszenia</b> Oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej(w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p> <p>Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi (w granicach stref ochrony okresowej)</p> <p>Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą drogi</p>
<p><b>A075</b> <b>Bielik</b> <i>Haliaeetus albicilla</i></p>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p>		
	<p><b>Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury</b> Oznakowanie i modernizacja napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem (w piątym roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Linia energetyczna na odcinku od m. Gielnia (N 50o42'18,18", E 22o6'33,02") do m. Jastkowice (N 50o37'0,25", E 22o5'11,72")</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z Polska Grupa Energetyczna Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów</p>
	<p><b>Ograniczenie ploszenia</b> Ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p> <p><b>Zabezpieczenie miejsc gniazdowania</b></p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi (po granicy strefy ochrony całorocznej)</p> <p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad</p>



	<p>Ochrona strefowa (w okresie obowiązywania PZO).</p> <p><b>Prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie w okresie obowiązywania PZO)</b></p> <p><b>Prowadzenie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych (fakultatywnie w okresie obowiązywania PZO)</b></p> <p>Prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej na stawach rybnych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymywanie szuwarów na stawach rybnych na powierzchni min. 10-20% lustra wody;</li> <li>- wykonywanie prac konserwacyjnych i remontów grobli stawów rybnych w terminie poza okresem lęgowym (od początku września do końca marca);</li> <li>- pozostawianie zadrzewień i zakrzaczeń w obrębie grobli stawów rybnych lub usuwanie ich w terminie poza sezonem lęgowym (od początku września do końca marca);</li> <li>- utrzymywanie wysp na stawach rybnych.</li> </ul>	<p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p> <p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p>	<p>obszarem Natura 2000</p> <p>Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</p>			
	<p><b>Monitoring stanu ochrony</b></p> <p>Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>



<p>dziewiątym roku obowiązywania PZO).                  Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację.                  Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, powierzchnia starodrzewów, baza pokarmowa.</p>		
<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p>		
<p><b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>                  Coroczna kontrola zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku).</p>	<p>Cały obszar ostoi (wszystkie stanowiska w obrębie ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p><b>Promowanie zasad przyjaznego dla gatunku gospodarowania na stawach rybnych</b>                  Zorganizowanie warsztatów przeznaczonych dla właścicieli i użytkowników stawów mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat biologii gatunku oraz zasad prowadzenia gospodarki rybackiej uwzględniającej wymogi ochrony gatunku, w tym opracowanie i rozpowszechnianie materiałów edukacyjnych popularyzujących przyjazne dla gatunku gospodarowanie na</p>	<p>Cały obszar ostoi (gminy w obrębie ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>



	<p>stawach i informujących o korzyściach wynikających z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p> <p><b>Ograniczenie płoszenia</b> Oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p> <p>Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych. (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi (w granicach stref ochrony okresowej)</p> <p>Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą drogi</p>
<p><b>A081</b> <b>Błotniak stawowy</b> <i>Circus aeruginosus</i></p>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p>		
	<p><b>Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury</b> Oznakowanie i modernizacja napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem (w piątym roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Linia energetyczna na odcinku od m. Gielnia (N 50°42'18,18", E 22°6'33,02") do m. Jastkowice (N 50°37'0,25", E 22°5'11,72")</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z Polska Grupa Energetyczna Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów</p>
	<p><b>Prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie w okresie obowiązywania PZO)</b></p> <p><b>Prowadzenie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych (fakultatywnie w okresie</b></p>	<p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p> <p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p>	<p>Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia</p>



	<p><b>obowiązania PZO)</b>                  Prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej na stawach rybnych poprzez:                  - utrzymywanie szuwarów na stawach rybnych na powierzchni min. 10-20% lustra wody;                  - wykonywanie prac konserwacyjnych i remontów grobli stawów rybnych w terminie poza okresem lęgowym (od początku września do końca marca);                  - pozostawianie zadrzewień i zakrzaczeń w obrębie grobli stawów rybnych lub usuwanie ich w terminie poza sezonem lęgowym (od początku września do końca marca);                  - utrzymywanie wysp na stawach rybnych.</p> <p><b>Ograniczenie ploszenia</b>                  Podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września (w okresie obowiązywania PZO).</p>	<p>Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)</p>	<p>z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</p>			
	<p><b>Monitoring stanu ochrony</b>                  Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO).                  Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w</p>	<p>Kompleks stawów Szlakowy Stary i Nowy, Świgorowski, Pięta i Boczny                  Województwo lubelskie 06                  Powiat lubelski 05                  Gmina Modliborzyce 06                  Obręb ewidencyjny Brzeziny 0003 Działki ewidencyjne:                  426, 408, 415,                  420, 417, 418,                  422, 424, 425,                  428, 419, 413,                  421, 423, 429,                  427</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>





<p>tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację.                  Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwara w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody.</p>	<p>Kompleks Dużych Stawów w Momotach Górnych                  Województwo lubelskie 06                  Powiat lubelski 05                  Gmina Janów Lubelski 05                  Obręb ewidencyjny Momoty Górne 0007 Działki ewidencyjne:                  06-05-055-0007-832/2,835/1,830/2                  835/2,835/3,830/3                  834/3,837/2,849/1                  844/1,832/4,832/3                  845/1,846/1,848/1                  841/2,847/1,851/1                  850/1,832/1,833/1                  843/2,845/2,830/1                  836/1,834/1,834/2                  836/2,837/1,851/2                  841/1,837/3,838/1                  842/1,843/1,839/1                  840/1</p>	
<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p>		
<p><b>Promowanie zasad przyjaznego dla gatunku gospodarowania na stawach rybnych</b>                  Zorganizowanie warsztatów przeznaczonych dla właścicieli i użytkowników stawów mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat biologii gatunku oraz zasad prowadzenia gospodarki rybackiej uwzględniającej wymogi ochrony gatunku, w tym opracowanie i rozpowszechnianie materiałów edukacyjnych popularyzujących przyjazne dla gatunku gospodarowanie na stawach i informujących o korzyściach wynikających z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej (w drugim/trzecim roku</p>	<p>Cały obszar ostoi (gminy w obrębie ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>



	obowiązywania PZO).		
	<b>Ograniczenie płoszenia</b> Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych. (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).	Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
<b>A108</b> <b>Głuszc</b> <b>Tetrao</b> <b>urogallus</b>	Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	<b>Ograniczenie drapieżnictwa</b> Redukcja liczebności drapieżników: kuny leśnej, lisa, jenota, tchórza, norki amerykańskiej – łącznie 750 sztuk ( w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).	Obwody łowieckie we wschodniej części ostoi z wyłączeniem obszaru wszystkich stanowisk	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcami lub dzierżawcami obwodów łowieckich
	<b>Zabezpieczenie miejsc bytowania</b> Ochrona strefowa (w okresie obowiązywania PZO).	Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi RDLP Lublin 05 Nadleśnictwo Janów Lubelski 31 Obręb Władysławów 1 Oddziały i wydzielania: 17-21, 27-31, 38-42, 51-55, 64-68, 78-82, 103-107, 126-131, 147-150, 164-167, 183-187 154-159, 171-178, 193-194 235-238, 255-258, 276-278 140-142, 172-175, 176f, 177i,j, 202-207	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
	<b>Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury</b> Rezygnacja z grodzenia upraw leśnych siatką i grodzenia mrowisk (w okresie obowiązywania PZO).	Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi – jw.	Właściwe miejscowo nadleśnictwo
<b>Poprawa jakości biotopu głuszcza</b> Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację	Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi – jw.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem	



<p>urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem (w okresie obowiązywania PZO).</p> <p>Usuwanie gatunków ekspansywnych w podszycie - w szczególności czeremchy amerykańskiej (w drugim/trzecim i piątym/szóstym roku obowiązywania PZO).</p> <p><b>Ograniczenie płoszenia</b> Ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p>	<p>RDLP Lublin 05 Nadleśnictwo Janów Lubelski 31 Obręb Władysławów 1 Oddziały i wydzielenia: 52b, 54g, 64a 153a, 153c, 154h, 154i, 155c, 170b, 171a, 171b, 171c, 158d 8,5 ha 101a, 123k, 214k, 214j, 109o, 109r, 188c Obręb Janów Lubelski 2 Oddziały i wydzielenia: 298c</p> <p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi (po granicy strefy ochrony całorocznej)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p>
<p>Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</p>		
<p><b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: podszyt, rodzaj i zwarcie drzewostanu, udział</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>



roślinności dogodnej dla gatunku, wiek drzew w drzewostanie, fragmentacja siedliska.		
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
<p><b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b> Coroczna kontrola zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku).</p> <p>Ocena jakości biotopu głuszca metodą HSI (w okresie obowiązywania PZO).</p> <p>Badania materiału genetycznego w celu określenia potrzeby i możliwości zwiększenia zróżnicowania genetycznego lub poprawy struktury populacji np. wprowadzenia nowych osobników lub zapłodnienia kur osobnikami spoza lokalnej populacji (w okresie obowiązywania PZO).</p> <p><b>Ograniczenie płoszenia</b> Oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p> <p>Oznakowanie granic ostoi</p>	<p>Cały obszar ostoi (wszystkie stanowiska w obrębie ostoi)</p> <p>RDLP Lublin 05 Nadleśnictwo Janów Lubelski 31 Obręb Władysławów 1 Oddziały i wydzielenia: 108-117, 132-139, 151-159, 168-178, 188-197, 216-224, 243-250</p> <p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi RDLP Lublin 05 Nadleśnictwo Janów Lubelski 31 Obręb Władysławów 1 Oddziały i wydzielenia: 17-21, 27-31, 38-42, 51-55, 64-68, 78-82, 103-107, 126-131, 147-150, 164-167, 183-187 154-159, 171-178, 193-194 235-238, 255-258, 276-278 140-142, 172-175, 176f, 177i,j, 202-207</p> <p>Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi (w granicach stref ochrony okresowej)</p> <p>Cały obszar ostoi</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo nadleśnictwem</p> <p>Organ sprawujący</p>



	na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).	(po granicy ostoi)	nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą drogi
<b>A223</b> <b>Włochatka</b> <i>Aegolinus funereus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	<b>Ochrona miejsc lęgowych</b> Wywieszenie budek lęgowych z zabezpieczeniem antydrapieżniczym w ilości 20 szt. -2 szt. na rewir (w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).	Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
	<b>Zabezpieczenie miejsc gniazdowania</b> Ochrona strefowa (w okresie obowiązywania PZO).	Wszystkie stanowiska w obrębie ostoi	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
<b>Poprawa jakości siedlisk lęgowych</b> Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: - pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi; - pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu; - uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat; - pozostawiania kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub	Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi)	Zarządca lub posiadacz obszaru / Właściwe miejscowo nadleśnictwo/ Organ sprawujący nadzór nad gospodarką leśną	





smugi. (w okresie obowiązania PZO)		
Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
<p><b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów.</p>	<p>Współrzędne geograficzne [PL - 1992] wierzchołków: Powierzchnia 1 1) 707255,70002 326886,64995 2) 719552,14002 323957,08995 3) 715231,46912 316551,73812 4) 704858,38002 319524,43995 Powierzchnia 2 1)747181,42044 310258,76998 2)751109,97241 315089,80828 3)754979,45002 314985,01995 4)759335,43342 316447,86045 5)760077,20478 314362,44112 6)756345,12002 311573,55995 7)753033,9199 308516,54011 8)749871,64 308200,30012 9)748594,41002 309772,16995</p>	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
<p><b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b> Coroczna kontrola zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku).</p> <p><b>Ograniczenie płoszenia</b> Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w</p>	<p>Cały obszar ostoi (wszystkie stanowiska w obrębie ostoi)</p> <p>Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w</p>



	drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).		porozumieniu z zarządcą drogi
<b>A224</b> <b>Lelek</b> <i>Caprimulgus europaeus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	<b>Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowania</b> Utrzymanie terenów otwartych takich jak: polany, niezalesione wydmy, dolinki śródlęśnych rzek i wrzosowiska w stanie niezmienionym poprzez niezalesianie oraz przeciwdziałanie lub ograniczanie naturalnej sukcesji (fakultatywnie) – koszenie, wycinanie drzew i krzewów, wypas - w zależności od potrzeb (w okresie obowiązywania PZO).	Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi)	Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
<b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, udział	Współrzędne geograficzne [PL - 1992] wierzchołków: Powierzchnia 1 1) 707255,70002 326886,64995 2) 719552,14002 323957,08995 3) 715231,46912 316551,73812 4) 704858,38002 319524,43995 Powierzchnia 2 1)747181,42044 310258,76998 2)751109,97241 315089,80828 3)754979,45002 314985,01995 4)759335,43342 316447,86045 5)760077,20478 314362,44112 6)756345,12002 311573,55995 7)753033,9199 308516,54011 8)749871,64 308200,30012 9)748594,41002 309772,16995	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	



	siedliska kluczowego dla gatunku.		
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	<b>Ograniczenie ploszenia</b> Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).	Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą drogi
<b>A234</b> <b>Dzięciol zielonosiwy</b> <i>Picus canus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	<b>Poprawa jakości siedlisk lęgowych i żerowania</b> Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: - pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi; - pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu; - uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat; - pozostawiania kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. (w okresie obowiązywania PZO)	Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi)	Zarządca lub posiadacz obszaru / Właściwe miejscowo nadleśnictwo / Organ sprawujący nadzór nad gospodarką leśną
	Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
	<b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska	Współrzędne geograficzne [PL-1992] centroidów powierzchni 2 x 2 km (4km <sup>2</sup> ): 1) 736483.8155;17072.0559 2) 715579.7599;23100.8388 3) 707981.8791;20280.1395	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000



	<p>opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO).                  Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację.                  Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów.</p>	<p>4) 711480.2908;17565.1277                  5) 719036.7074;15683.2758                  6) 742188.7961;14502.4305                  7) 726301.5975;17788.1851                  8) 729473.0277;19250.5284                  9) 712798.4055;20644.8959                  10) 740912.1621;14657.9422                  11) 746164.911;314698.9616                  12) 729773.9107; 316091.14                  13) 741694.3587;10946.1725                  14) 746228.0802;14702.9797                  15) 751297.5383;11174.6771                  16) 744629.8064;13078.9079                  17) 734070.6845;19581.5118                  18) 716313.3947;23434.5105                  19) 751584.6382;15097.3908                  20) 733691.5555;16506.3811                  21) 720408.6349;18543.3645                  22) 724528.8031;318568.2321                  23) 720367.2697;313728.8903                  24) 708533.1708; 18655.2783                  25) 740401.4852; 14123.3014                  26) 732758.7852; 15471.3125                  27) 729551.257; 17017.8931                  28) 733866.0677; 20165.2476</p>	
<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p>			
	<p><b>Ograniczenie płoszenia</b>                  Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).</p>	<p>Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcą drogi</p>
<p><b>A236</b>  <b>Dzięciol czarny</b>  <i>Dryocopus martius</i></p>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p>		
	<p><b>Poprawa jakości siedlisk lęgowych i żerowania</b>                  Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem:                  - pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi;                  - pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;                  - uzyskania lub/i utrzymania docelowo</p>	<p>Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi)</p>	<p>Zarządca lub posiadacz obszaru / Właściwe miejscowo nadleśnictwo / Organ sprawujący nadzór nad gospodarką leśną</p>



<p>na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat; - pozostawiania kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. (w okresie obowiązywania PZO)</p>		
<p>Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</p>		
<p><b>Monitoring stanu ochrony</b> Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów.</p>	<p>Współrzędne geograficzne [PL-1992] wierzchołków: Powierzchnia 1 1) 741328,8725; 314129,9782; 2) 743315,1124; 314180,5428; 3) 743387,3326; 312100,4008; 4) 741375,8185; 312049,8463; Powierzchnia 2 1) 719776,5334; 323533,4106 2) 721785,5497; 323580,4969 3) 721837,8703; 321581,9438 4) 719834,0803; 321529,6302 Powierzchnia 3 1) 719886,401; 319531,0771 2) 721895,4173; 319588,6281 3) 721952,9725; 317584,8476 4) 719949,1825; 317537,7613 Powierzchnia 4 1) 734600,9475; 314371,9463 2) 734535,9403; 316517,0856 3) 736677,4688; 316549,5892 4) 736742,4595; 314455,0045 Powierzchnia 5 1) 707845,682; 321185,9333 2) 709842,968; 321245,4533 3) 709895,874; 319254,7363 4) 707898,555; 319195,2163 Powierzchnia 6 1) 715841,5114; 321415,1578 2) 715780,0241; 323421,7669 3) 717786,6334; 323466,4843 717842,5235; 321471,0497</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p>		
<p><b>Ograniczenie płozenia</b> Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach</p>	<p>Cały obszar ostoi (po granicy ostoi)</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura</p>





PROJEKT

	dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).		2000 w porozumieniu z zarządcą drogi
--	--	--	--------------------------------------



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W LUBLINIE

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik Nr 6 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Lublinie  
i  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych gmin znajdujących się na terenie obszaru Natura 2000 dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Dokumenty planistyczne gmin: Dzwola, Radomyśl nad Sanem	W przypadku planowania lokalizacji farm wiatrowych należy utworzyć strefę buforową wzdłuż granicy obszaru o szerokości 5 km.
2.	Dokumenty planistyczne gmin: Zaklików, Potok Wielki, Modliborzyce, Janów Lubelski, Dzwola, Frampol	Wyłączenie z planowania do zalesienia trwałych użytków zielonych położonych w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie.



**UZASADNIENIE**  
**do zarządzenia**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie**  
**i**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**  
**z dnia.....**  
**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków (art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody).

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie ochrony dzikich ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 roku Nr 229, poz. 2313 ze zm.).

Aktualny status prawny: rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 roku Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań

określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 został wyznaczony dla ochrony stanowisk następujących gatunków ptaków i ich siedlisk: **Bączek *Ixobrychus minutus* (kod - A022)**, **Bocian czarny *Ciconia nigra* (kod - A030)**, **Bielik *Haliaeetus albicilla* (kod - A075)**, **Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (kod - A081)**, **Głuszc *Tetrao urogallus* (kod - A108)**, **Włochatka *Aegolius funereus* (kod - A223)**, **Lelek *Caprimulgus europaeus* (kod - A224)**, **Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* (kod - A234)** **Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* (kod - A236)**. Kod zaczerpnięty z portalu Eionet [http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura\\_2000/reference\\_portal](http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal), będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

Przedmiotami ochrony objętymi pracami nad Planem Zadań Ochronnych (PZO) są gatunki wymienione w obowiązującym Standardowym Formularzu Danych (SDF) z ocenami ogólnymi A, B lub C. W związku z możliwością weryfikacji przedmiotów ochrony wymienionych w SDF obszaru w toku prac nad PZO (na etapie wstępnego planowania prac) oprócz gatunków z oceną A, B lub C bierze się pod uwagę również te z oceną D. Bowiem, jeśli w trakcie prac nad PZO na skutek weryfikacji zapisów SDF, w oparciu o nowo pozyskane i udokumentowane informacje wyniknie, iż gatunki z oceną D, lub inne w ogóle niewymienione w SDF, powinny być przedmiotami ochrony, to należy je objąć pracami nad projektem Planu.

Przystępując do prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych w dniu 6 października 2011 r. przedmiotami ochrony na obszarze (zgodnie z obowiązującym wówczas SDF – data aktualizacji 2008-09) były następujące gatunki ptaków i ich siedliska:

A021 *Botaurus stellaris* - Bąk zwyczajny

A030 *Ciconia nigra* - Bocian czarny

A072 *Pernis apivorus* - Trzmielojad

A073 *Milvus migrans* - Kania czarna

A075 *Haliaeetus albicilla* - Bielik

A081 *Circus aeruginosus* - Błotniak stawowy

A084 *Circus pygargus* - Błotniak łąkowy

A089 *Aquila pomarina* - Orlik krzykliwy

A104 *Bonasa bonasia* - Jarząbek

A108 *Tetrao urogallus* - Głuszc

A119 *Porzana porzana* - Krociatka

A120 *Porzana parva* - Zielonka

A127 *Grus grus* - Żuraw

A217 *Glaucidium passerinum* - Sóweczka

A224 *Caprimulgus europaeus* - Lelek kozodój

A234 *Picus canus* - Dzięcioł zielonosiwy

A238 *Dendrocopos medius* - Dzięcioł średni

A321 *Ficedula albicollis* - Mucholówka białoszyja

W trakcie prac nad sporządzaniem projektu PZO w dniu 29-09-2011 (data publikacji 14-11-2011) nastąpiła aktualizacja SDF dla obszaru w związku z koniecznością weryfikacji danych, na podstawie których wskazywane były obszary specjalnej ochrony ptaków z uwagi na to, że w latach 2009-2011 przeprowadzono korektę bazy zawierającej dane dotyczące liczebności poszczególnych gatunków ptaków występujących w obszarach Natura 2000 oraz oszacowano rzeczywisty ich udział w populacji krajowej. Oprócz weryfikacji danych wyjściowych, obejmującej korektę błędów naukowych polegających na niewłaściwym wskazaniu gatunków stanowiących przedmioty ochrony, uzupełniono i poprawiono dane o liczebności w oparciu o dostępne źródła literaturowe oraz przeprowadzone inwentaryzacje ornitologiczne.

W związku z tym lista przedmiotów ochrony obszaru (objętych pracami nad PZO) uległa zmianie i przedstawiała się następująco:

A022 *Ixobrychus minutus* - Bączek

A030 *Ciconia nigra* - Bocian czarny  
A075 *Haliaeetus albicilla* - Bielik  
A108 *Tetrao urogallus* - Głuszec  
A224 *Caprimulgus europaeus* - Lelek kozodój  
A234 *Picus canus* - Dzięcioł zielonosiwy  
A236 *Dryocopus martius* - Dzięcioł czarny

W dniu 19-07-2012 nastąpiła kolejna aktualizacja SDF obszaru (data publikacji 05-10-2012), w wyniku której dokonano korekty danych w oparciu o aktualne wyniki uzyskane podczas inwentaryzacji zleconych przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, informacje uzyskane od regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz najnowsze dane literaturowe. Ostatecznie lista przedmiotów ochrony wymienionych w obowiązującym SDF dla ostoi Lasy Janowskie PLB060005 przedstawiała się następująco:

A022 *Ixobrychus minutus* - Bączek  
A030 *Ciconia nigra* - Bocian czarny  
A075 *Haliaeetus albicilla* - Bielik  
A108 *Tetrao urogallus* – Głuszec  
A223 *Aegolinus funereus* – Włochatka  
A224 *Caprimulgus europaeus* - Lelek kozodój  
A234 *Picus canus* - Dzięcioł zielonosiwy  
A236 *Dryocopus martius* - Dzięcioł czarny

W trakcie prowadzonych konsultacji społecznych projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (swym zakresem odnoszącym się do w/w listy przedmiotów ochrony zgodnie z natenczas obowiązującym SDF) ponownie dokonano aktualizacji SDF dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (data aktualizacji 2013-10), w skutek której i w sposób następujący zmieniła się po raz kolejny lista przedmiotów ochrony obszaru:

A022 *Ixobrychus minutus* - Bączek  
A030 *Ciconia nigra* - Bocian czarny  
A075 *Haliaeetus albicilla* – Bielik  
A081 *Circus aeruginosus* – Błotniak stawowy  
A108 *Tetrao urogallus* – Głuszec  
A223 *Aegolinus funereus* – Włochatka  
A224 *Caprimulgus europaeus* - Lelek kozodój  
A234 *Picus canus* - Dzięcioł zielonosiwy  
A236 *Dryocopus martius* - Dzięcioł czarny

Jak można zauważyć, lista przedmiotów ochrony obszaru tym razem powiększyła się o gatunek - A081 *Circus aeruginosus* – Błotniak stawowy. Nie wpłynęło to zasadniczo na zawartość niniejszej dokumentacji PZO, ponieważ we wszystkich wersjach uprzednich dokumentacji PZO błotniak stawowy był uwzględniony jako proponowany przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 i objęty był pracami nad sporządzaniem PZO (podobnie jak w przypadku gatunku A223 *Aegolinus funereus* – Włochatka, która chociaż pierwotnie niewykazana w ogóle w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikująca się do tego, o czym świadczyła dostępna wiedza, proponowana była od początku wraz z błotniakiem do włączenia jako przedmiot ochrony w obszarze).

Ostatnia aktualizacja SDF dla obszaru obejmuje ponadto zmiany w liczebnościach populacji i ocenach znaczenia obszaru dla niektórych przedmiotów ochrony oraz uwzględnia obowiązujący nowy format szablonu SDF - zgodnie z nową Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 - WERSJA 2012.1.

Wobec tego na skutek zmian wprowadzonych w obowiązującym SDF dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 oraz w wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków, które wpłynęły po zapoznaniu się z projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru przez podmioty zainteresowane w trakcie udziału społeczeństwa, konieczne było wprowadzenie adekwatnych zmian do uprzedniego projektu dokumentu oraz dokumentacji PZO, która została zmodyfikowana w zakresie jaki wynika ze zmian wprowadzonych w projekcie PZO. W związku z tym zaktualizowany projekt planu zadań ochronnych dla Obszaru wymaga ponownego przeprowadzenia konsultacji z udziałem społeczeństwa.



Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 4(1)+4(2)+3 Dyrektywy Ptasiej (DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 20/7 z dnia 26.01.2010).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej – Przedsiębiorstwo Państwowe z siedzibą przy ul. Leśników 21 w miejscowości Sękocin Stary, 05-090 Raszyn. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 4) obszar nie pokrywa się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10, obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A022 Bączek *Ixobrychus minutus*** najważniejsze wynikają z zmniejszenia powierzchni bądź utraty siedliska gatunku będących wynikiem intensyfikacji lub zaniechania gospodarki rybackiej na stawach, w tym wykaszania, wypalania szuwarów, wycinki zakrzewień w obrębie ich występowania czy zmian stosunków wodnych w trakcie okresu lęgowego. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako zły (U2).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A022 Bączek *Ixobrychus minutus* są:

F03.01 polowanie

Płoszenie w trakcie okresu lęgowego gatunku przez zbyt wczesne rozpoczęcie polowania na kaczki (pod koniec sezonu lęgowego), jeszcze przed wylotem gatunku na zimowiska – obniżenie sukcesu lęgowego.

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A022 Bączek *Ixobrychus minutus* są:

F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja

Przekształcenia ekstensywnej gospodarki na stawach rybnych w kierunku intensyfikacji produkcji rybackiej skutkują zmniejszaniem powierzchni/usuwaniem szuwarów, zadrzewień i zakrzaceń w strefie przybrzeżnej, pogłębianiem zbiorników itp. niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.

J01.01 wypalanie

Niedozwolone praktyki na obiektach stawowych – wypalanie grobli i szuwarów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.

J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych

Spuszczanie wody ze stawów związane z prowadzoną gospodarką rybacką (np. podczas remontów i konserwacji grobli) odbywające się w okresie lęgowym ptaków – utrata lęgów/siedlisk lęgowych lub/i płoszenie i związane z tym obniżenie sukcesu lęgowego.

J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska

Redukcja powierzchni szuwarów, zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.

K03.04 drapieżnictwo

Niekontrolowany wzrost liczebności populacji drapieżników w szczególności norki amerykańskiej – zmniejszenie liczebności populacji gatunku.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A030 Bocian czarny *Ciconia ciconia*** najważniejsze wynikają z naruszania stref ochrony przez pojazdy zmotoryzowane i związanego z tym płoszenia, kolizjami z infrastrukturą techniczną oraz osuszaniem terenów podmokłych stanowiących siedlisko żerowania gatunku. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako niewłaściwy (U1).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A030 Bocian czarny *Ciconia ciconia* są:

D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe

D01.02 drogi, autostrady

D05 usprawniony dostęp do obszaru

G01.03 pojazdy zmotoryzowane

Tworzenie i remonty infrastruktury drogowej (w szczególności gruntowych dróg leśnych) usprawniają dostęp do obszaru dla pojazdów zmotoryzowanych, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i płoszenia przez pojazdy mechaniczne – obniżenie sukcesu lęgowego.

D02.01.01 napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

Kolizje z infrastrukturą techniczną napowietrznych linii energetycznych wysokiego napięcia przebiegającymi przez obszary leśne (w tym porażenia prądem).

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A030 Bocian czarny *Ciconia ciconia* są:

B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji

Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego.

B02.02 wycinka lasu

Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych.

C03.03 produkcja energii wiatrowej

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji

Lokalizacja farm wiatrowych w okolicach ostoi stwarza ryzyko powstania bariery ekologicznej na szlakach migracji i występowania kolizji z elementami infrastruktury siłowni wiatrowych.

J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie

Osuszanie terenów podmokłych na terenie ostoi – zmniejszenie powierzchni siedliska żerowania.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*** najważniejsze wynikają z naruszania stref ochrony przez pojazdy zmotoryzowane i związanego z tym płoszenia, kolizji z infrastrukturą techniczną, zmniejszenia powierzchni lub utraty cech optymalnego siedliska żerowania związanego z intensyfikacją gospodarki rybackiej lub jej zaniechaniem. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako właściwy (FV).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A075 Bielik *Haliaeetus albicilla* są:

D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe

D01.02 drogi, autostrady

D05 usprawniony dostęp do obszaru

G01.03 pojazdy zmotoryzowane

Tworzenie i remonty infrastruktury drogowej (w szczególności gruntowych dróg leśnych) usprawniają dostęp do obszaru dla pojazdów zmotoryzowanych, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i płoszenia przez pojazdy mechaniczne – obniżenie sukcesu lęgowego.

D02.01.01 napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

Kolizje z infrastrukturą techniczną napowietrznych linii energetycznych wysokiego napięcia przebiegającymi przez obszary leśne (w tym porażenia prądem).

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony

A075 Bielik *Haliaeetus albicilla* są:

B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji

Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego.

B02.02 wycinka lasu

Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych.

C03.03 produkcja energii wiatrowej

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji

Lokalizacja farm wiatrowych w okolicach ostoi stwarza ryzyko powstania bariery ekologicznej na szlakach migracji i występowania kolizji z elementami infrastruktury siłowni wiatrowych.

F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja

Przekształcenia istniejących ekstensywnych gospodarstw rybackich w kierunku intensyfikacji produkcji rybackiej niekorzystnie wpłyną na siedlisko żerowania gatunku przez zubożenie zasobów pokarmowych (zmniejszanie powierzchni/usuwanie szuwarów, zadrzewień i zakrzaceń w strefie przybrzeżnej, pogłębianie zbiorników itp. powodują niepożądane zmiany warunków siedliskowych dla bytującego na stawach ptactwa wodnego, a tym samym spadek jego liczebności) – zmniejszenie powierzchni/utrata cech optymalnego siedliska żerowania.

F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo

Niedozwolone w stosunku do gatunku praktyki właścicieli/użytkowników stawów rybnych stanowiących siedlisko żerowania gatunku – obniżenie liczebności populacji.

J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska

Zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko żerowania gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska żerowania.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*** najważniejsze wynikają z kolizji z infrastrukturą techniczną, zmniejszenia powierzchni lub utraty cech optymalnego siedliska gatunku związanego z intensyfikacją gospodarki rybackiej lub jej zaniechaniem. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako niewłaściwy (U1).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony

A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* są:

D02.01.01 napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

Kolizje z infrastrukturą techniczną napowietrznych linii energetycznych wysokiego napięcia przebiegającymi przez obszary leśne (w tym porażenia prądem).

F03.01 polowanie

Płoszenie w trakcie okresu lęgowego gatunku przez zbyt wczesne rozpoczęcie polowania na kaczki (pod koniec sezonu lęgowego), jeszcze przed wylotem gatunku na zimowiska – obniżenie sukcesu lęgowego.

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony

A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* są:

C03.03 produkcja energii wiatrowej

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji

Lokalizacja farm wiatrowych w okolicach ostoi stwarza ryzyko powstania bariery ekologicznej na szlakach migracji i występowania kolizji z elementami infrastruktury siłowni wiatrowych.

F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja

Przekształcenia ekstensywnej gospodarki na stawach rybnych w kierunku intensyfikacji produkcji rybackiej skutkują zmniejszaniem powierzchni/usuwaniem szuwarów, zadrzewień i zakrzaceń w

strefie przybrzeżnej, pogłębianiem zbiorników itp. niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.

F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo

Niedozwolone w stosunku do gatunku praktyki właścicieli/użytkowników stawów rybnych stanowiących siedlisko gatunku – obniżenie liczebności populacji.

J01.01 wypalanie

Niedozwolone praktyki na obiektach stawowych – wypalanie grobli i szuwarów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.

J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych

Spuszczanie wody ze stawów związane z prowadzoną gospodarką rybacką (np. podczas remontów i konserwacji grobli) odbywające się w okresie lęgowym ptaków – utrata lęgów/siedlisk lęgowych lub/i płoszenie i związane z tym obniżenie sukcesu lęgowego.

J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska

Zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska.

K03.04 drapieżnictwo

Niekontrolowany wzrost liczebności populacji drapieżników w szczególności norki amerykańskiej – zmniejszenie liczebności populacji gatunku.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A108 Głuszc Tetrao urogallus** najważniejsze wynikają z naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoi gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane, drapieżnictwa, zubożenia puli genowej populacji, niekorzystnie przekształconym siedliskiem bytowania gatunku na skutek prowadzonej w przeszłości gospodarki leśnej i melioracji terenów podmokłych. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako zły (U2).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A108 Głuszc *Tetrao urogallus* są:

B07 inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej

I01 obce gatunki inwazyjne

J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska

Przekształcone siedlisko poprzez przeprowadzone w przeszłości melioracje i niewłaściwą z punktu widzenia wymagań siedliskowych gatunku gospodarkę leśną m.in. wprowadzenie czeremchy amerykańskiej.

D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe

D01.02 drogi, autostrady

G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych

G01.03 pojazdy zmotoryzowane

Tworzenie infrastruktury turystycznej i drogowej (w tym zwłaszcza gruntowe drogi leśne) i ich remonty sprawiają, że teren staje się bardziej dostępny, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoi gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane.

J03.02.03 - zmniejszenie wymiany materiału genetycznego

Niewielka liczba osobników w populacji i ich izolacja.

K03.04 drapieżnictwo

Duże zagęszczenie drapieżników, głównie lisa, kuny, jenota.

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A108 Głuszc *Tetrao urogallus* są:

B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji

Płoszenie ptaków w trakcie wykonywania prac leśnych w okresie toków i lęgów – obniżenie sukcesu lęgowego.

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji

Grodzenie upraw leśnych siatką.

J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie

Osuszanie terenów podmokłych/bagiennych i/lub brak urządzeń zatrzymujących wodę w istniejących rowach odwadniających/melioracyjnych niekorzystnie wpływają na siedlisko gatunku.

K05.01 zmniejszenie płodności / depresja genetyczna (inbredowa) u zwierząt

Niewielka wymiana materiału genetycznego z uwagi na małą liczebność populacji i jej izolację.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A223 Włochatka *Aegolinus funereus*** najważniejsze wynikają z zmniejszenia bądź utraty siedliska lęgowego gatunku na skutek usuwania martwych i umierających drzew, nadmiernej eksploatacji starych drzewostanów i wycinki drzew dziuplastych. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako niewłaściwy (U1).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A223 Włochatka *Aegolinus funereus* są:

B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew

Zmniejszenie/utrata siedliska lęgowego (gniazduje w dziuplach wykonanych przez dzięcioła czarnego – gatunek parasolowy).

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A223 Włochatka *Aegolinus funereus* są:

B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji

Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego.

B02.02 wycinka lasu

Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinka drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*** najważniejsze wynikają z zmniejszenia bądź utraty siedliska lęgowego gatunku na skutek zalesiania bądź naturalnej sukcesji terenów otwartych w obszarze ostoi oraz drapieżnictwa. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako niewłaściwy (U1).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A224 Lelek *Caprimulgus europaeus* są:

A03.03 zaniechanie / brak koszenia

A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu

B01.01 zalesianie terenów otwartych

K02 ewolucja biocenotyczna, sukcesja

Zwiększanie powierzchni leśnych na terenie ostoi w wyniku celowego zalesienia bądź zaniechania koszenia/ wypasu lub dotychczasowej formy użytkowania otwartych przestrzeni (np. śródleśnych polan i dolin rzecznych, poligonu) prowadzące do naturalnej ewolucji biocenotycznej – zmniejszenie powierzchni siedliska lęgowego gatunku.

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A224 Lelek *Caprimulgus europaeus* są:

K03.04 - drapieżnictwo

Niekontrolowany wzrost liczebności populacji głównie lisa i jenota (jaja wykradane przez drapieżniki z gniazd, które gatunek zakłada na ziemi) – obniżenie sukcesu lęgowego.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*** najważniejsze wynikają z zmniejszenia bądź utraty siedliska gatunku na skutek usuwania martwych i umierających drzew, nadmiernej eksploatacji starych drzewostanów i wycinki drzew dziuplastych. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako niewłaściwy (U1).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* są:

B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew

Zmniejszenie/utrata siedliska gatunku.

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* są:

B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji

Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego.

B02.02 wycinka lasu

Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska gatunku.



Ze zidentyfikowanych zagrożeń w stosunku do przedmiotu ochrony **A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*** najważniejsze wynikają z zmniejszenia bądź utraty siedliska gatunku na skutek usuwania martwych i umierających drzew, nadmiernej eksploatacji starych drzewostanów i wycinki drzew dziuplastych. Stan ochrony gatunku w obszarze oceniony został jako niewłaściwy (U1).

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* są:

B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew

Zmniejszenie/utrata siedliska gatunku.

Potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* są:

B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji

Płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego.

B02.02 wycinka lasu

Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska gatunku.

Zaplanowane w planie zadań ochronnych działania ochronne mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony lub jego poprawę, gdy stan ochrony oceniono jako niezadowolający lub zły.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A022 Bączek *Ixobrychus minutus*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 2-20 par.
- Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych.
- Promowanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych.
- Ograniczenie płoszenia.
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A030 Bocian czarny *Ciconia ciconia*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 15-20 par.
- Zabezpieczenie miejsc gniazdowania.
- Poprawa jakości siedlisk żerowania.
- Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury.
- Ograniczenie płoszenia.
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 5-6 par.
- Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych.
- Promowanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych.
- Zabezpieczenie miejsc gniazdowania.
- Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury.
- Ograniczenie płoszenia.
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 20-55 par.
- Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych.
- Promowanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych.
- Ograniczenie płoszenia.
- Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury.
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A108 Głuszc *Tetrao urogallus*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 3-10 osobników męskich.

- Zabezpieczenie miejsc bytowania.
- Zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury.
- Poprawa jakości biotopu głuszca.
- Ograniczenie drapieżnictwa.
- Ograniczenie płoszenia.
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A223 Włochatka *Aegolius funereus*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 7-10 par.
- Zabezpieczenie miejsc gniazdowania.
- Poprawa jakości siedlisk lęgowych.
- Ograniczenie płoszenia.
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 300-340 par.
- Zachowanie terenów otwartych w obrębie lasów.
- Ograniczenie płoszenia.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 32-40 par.
- Poprawa jakości siedlisk lęgowych i żerowania.
- Ograniczenie płoszenia.

W stosunku do przedmiotu ochrony **A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*** przyjmuje się następujące cele działań ochronnych:

- Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 280-320 par.
- Poprawa jakości siedlisk lęgowych i żerowania.
- Ograniczenie płoszenia.

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A022 Bączek *Ixobrychus minutus*** związane będą z:

1) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie w okresie obowiązywania PZO);

b) prowadzenie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych (fakultatywnie w okresie obowiązywania PZO):

- utrzymywanie szuwarów na stawach rybnych na powierzchni min. 10-20% lustra wody;

- wykonywanie prac konserwacyjnych i remontów grobli stawów rybnych w terminie poza okresem lęgowym (od początku września do końca marca);

- pozostawianie zadrzewień i zakrzaczeń w obrębie grobli stawów rybnych lub usuwanie ich w terminie poza sezonem lęgowym (od początku września do końca marca);

- utrzymywanie wysp na stawach rybnych.

c) podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września (w okresie obowiązywania PZO).

2) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwaru w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody;

3) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

b) zorganizowanie warsztatów przeznaczonych dla właścicieli i użytkowników stawów mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat biologii gatunku oraz zasad prowadzenia gospodarki rybackiej uwzględniającej wymogi ochrony gatunku, w tym opracowanie i rozpowszechnianie materiałów edukacyjnych popularyzujących przyjazne dla gatunku gospodarowanie na stawach i informujących o korzyściach wynikających z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A030 Bocian czarny *Ciconia ciconia*** związane będą z:

1) ochroną czynną poprzez:

a) oznakowanie i modernizację napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem (w piątym roku obowiązywania PZO);

b) ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

2) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) ochronę strefową (w okresie obowiązywania PZO);

b) utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętreniem (w okresie obowiązywania PZO).

3) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, baza pokarmowa;

4) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) coroczną kontrolę zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku);

b) oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej(w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

c) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*** związane będą z:

1) ochroną czynną poprzez:

a) oznakowanie i modernizację napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem (w piątym roku obowiązywania PZO);

b) ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

2) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) ochronę strefową (w okresie obowiązywania PZO);

a) prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie w okresie obowiązywania PZO);

b) prowadzenie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych (fakultatywnie w okresie obowiązywania PZO):

- utrzymywanie szuwarów na stawach rybnych na powierzchni min. 10-20% lustra wody;

- wykonywanie prac konserwacyjnych i remontów grobli stawów rybnych w terminie poza okresem lęgowym (od początku września do końca marca);

- pozostawianie zadrzewień i zakrzaceń w obrębie grobli stawów rybnych lub usuwanie ich w terminie poza sezonem lęgowym (od początku września do końca marca);

- utrzymywanie wysp na stawach rybnych.

3) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, powierzchnia starodrzewów, baza pokarmowa;

4) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) coroczną kontrolę zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku);

b) oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej(w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

c) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

d) zorganizowanie warsztatów przeznaczonych dla właścicieli i użytkowników stawów mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat biologii gatunku oraz zasad prowadzenia gospodarki rybackiej uwzględniającej wymogi ochrony gatunku, w tym opracowanie i rozpowszechnianie materiałów edukacyjnych popularyzujących przyjazne dla gatunku gospodarowanie na stawach i informujących o korzyściach wynikających z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A081**

**Blotniak stawowy *Circus aeruginosus*** związane będą z:

1) ochroną czynną poprzez:

a) oznakowanie i modernizację napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem (w piątym roku obowiązywania PZO);

2) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie w okresie obowiązywania PZO);

b) prowadzenie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych (fakultatywnie w okresie obowiązywania PZO):

- utrzymywanie szuwarów na stawach rybnych na powierzchni min. 10-20% lustra wody;

- wykonywanie prac konserwacyjnych i remontów grobli stawów rybnych w terminie poza okresem lęgowym (od początku września do końca marca);

- pozostawianie zadrzewień i zakrzaczeń w obrębie grobli stawów rybnych lub usuwanie ich w terminie poza sezonem lęgowym (od początku września do końca marca);

- utrzymywanie wysp na stawach rybnych.

c) podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września (w okresie obowiązywania PZO).

3) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwaru w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody.

4) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

b) zorganizowanie warsztatów przeznaczonych dla właścicieli i użytkowników stawów mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat biologii gatunku oraz zasad prowadzenia gospodarki rybackiej uwzględniającej wymogi ochrony gatunku, w tym opracowanie i rozpowszechnianie materiałów edukacyjnych popularyzujących przyjazne dla gatunku gospodarowanie na stawach i informujących o korzyściach wynikających z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rybackiej (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A108** **Głuszc Tetrao urogallus** związane będą z:

1) ochroną czynną poprzez:

a) redukcję liczebności drapieżników: kuny leśnej, lisa, jenota, tchórza, norki amerykańskiej – łącznie 750 sztuk ( w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

b) ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

2) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) ochronę strefową (w okresie obowiązywania PZO);

b) rezygnację z gradzenia upraw leśnych siatką i gradzenia mrowisk (w okresie obowiązywania PZO).

c) utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętreniem (w okresie obowiązywania PZO);

d) usuwanie gatunków ekspansywnych w podszycie - w szczególności czeremchy amerykańskiej (w drugim/trzecim i piątym/szóstym roku obowiązywania PZO).

3) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: podszyt, rodzaj i zwarcie drzewostanu, udział roślinności dogodnej dla gatunku, wiek drzew w drzewostanie, fragmentacja siedliska;

4) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) coroczną kontrolę zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku);

b) oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej(w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

c) oznakowanie granic ostoj na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

d) ocenę jakości biotopu głuszca metodą HSI (w okresie obowiązywania PZO);

e) badania materiału genetycznego w celu określenia potrzeby i możliwości zwiększenia zróżnicowania genetycznego lub poprawy struktury populacji np. wprowadzenia nowych osobników lub zapłodnienia kur osobnikami spoza lokalnej populacji (w okresie obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A223** **Włochatka Aegolius funereus** związane będą z:

1) ochroną czynną poprzez:

a) wywieszenie budek lęgowych z zabezpieczeniem antydrapieżniczym w ilości 20 szt. -2 szt. na rewir (w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

2) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) ochronę strefową (w okresie obowiązywania PZO);

b) gospodarkę leśną prowadzoną z uwzględnieniem:

- pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi;

- pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;

- uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat;

- pozostawiania kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

(w okresie obowiązywania PZO)

3) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie),–areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku –



wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów;

4) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

- a) coroczną kontrolę zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową ( w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku);
- b) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO);

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*** związane będą z:

1) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez :

a) utrzymanie terenów otwartych takich jak: polany, niezalesione wydmy, dolinki śródleśnych rzek i wrzosowiska w stanie niezmienionym poprzez niezalesianie oraz przeciwdziałanie lub ograniczanie naturalnej sukcesji (fakultatywnie) – koszenie, wycinanie drzew i krzewów, wypas - w zależności od potrzeb( w okresie obowiązywania PZO).

2) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie),–areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, udział siedliska kluczowego dla gatunku;

3) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*** związane będą z:

1) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) gospodarkę leśną prowadzoną z uwzględnieniem:

- pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi;

- pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;

- uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat;

- pozostawiania kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

(w okresie obowiązywania PZO)

2) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie),–areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów;

3) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele odnośnie przedmiotu ochrony **A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*** związane będą z:

1) utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania poprzez:

a) gospodarkę leśną prowadzoną z uwzględnieniem:

- pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi;

- pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;

- uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat;
- pozostawiania kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

(w okresie obowiązywania PZO)

2) monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych poprzez:

a) ocenę stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (co trzy lata w okresie obowiązywania PZO) – parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), –areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów;

3) uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony poprzez:

a) oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych (w drugim/trzecim roku obowiązywania PZO).

Plan zadań ochronnych zawiera wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych gmin znajdujących się na terenie obszaru Natura 2000 dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005.

Zaleca się, aby w przypadku planowania lokalizacji farm wiatrowych na terenie gmin Dzwola i Radomyśl nad Sanem utworzyć strefę buforową wzdłuż granicy obszaru o szerokości 5 km oraz wyłączyć z planowania do zalesienia trwałe użytki zielone położone w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie znajdujących się na terenie gmin: Zaklików, Potok Wielki, Modliborzyce, Janów Lubelski, Dzwola, Frampol.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WST IV.6320.1.1.2011.MS z dnia 6 października 2011 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu.

W trakcie procesu planistycznego, w budynku Nadleśnictwa Janów Lubelski w Janowie Lubelskim (powiat janowski, gmina Janów Lubelski, adres: 23-300 Janów Lubelski, ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 35) przeprowadzono trzy spotkania dyskusyjne, które odbyły się w dniach 20 października, 14 listopada i 28 listopada 2011 r. z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych.

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele następujących podmiotów reprezentujących kluczowe grupy interesu, których działalność może być w jakikolwiek sposób powiązana z obszarem Natura 2000, tj.: gmin: Janowa Lubelskiego, Dzwola, Modliborzyce, Potok Wielki, Frampola, Biłgoraj, Zaklików, Radomyśl nad Sanem, Pysznica, Jarocin, Annapola i Gościeradów, powiatów: janowskiego, biłgorajskiego, nizańskiego, stalowowolskiego i kraśnickiego, nadleśnictw: Janów Lubelski, Gościeradów, Biłgoraj, Rozwadów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Lublinie, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Lubelski Oddział Regionalny Biuro Powiatowe w Janowie Lubelskim, Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Janowie Lubelskim, Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnobrzegu, Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Tarnobrzegu, Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych w Lublinie, Oddziału Terenowego w Janowie Lubelskim ZLPK w Lublinie, placówek naukowych (pracowników naukowych UMCS w Lublinie), lokalnych mediów - miesięcznika „Panorama Powiatu janowskiego”, a także osób prywatnych (w szczególności właścicieli i użytkowników stawów rybnych, gospodarstw

agroturystycznych), których działalność może być w jakikolwiek sposób powiązana z obszarem Natura 2000. Ponadto do udziału w pracach zaproszono organizacje pozarządowe: Komitet Ochrony Kuraków, Komitet Ochrony Orłów (Region Lubelszczyzna), Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Klub Turystyczny PTTK "Ziemia Janowska", Klub Żeglarski ZEFIR w Janowie Lubelskim, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Leśny Krąg", Forum Mieszkańców Wsi "SANŁĘG" Lokalna Grupa Działania, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „PRO CARPATHIA”, Klub Przyrodników w Świebodzinie.

Obwieszczeniem z dnia 17 października 2013 r. znak: WST IV.6320.1.17.2011.MS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) i w związku z art. 28 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej „Dziennik Wschodni” i „Nowiny” w dniu 17 października 2013 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r. oraz Urzędu Gminy Potok Wielki – w dniach od 17.10.2013 r. do 15.11.2013 r., Urzędu Miejskiego we Frampolu – w dniach od 17.10.2013 r. do 07.11.2013 r., Urzędu Gminy Modliborzyce – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Miejskiego w Anopolu – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Gminy Biłgoraj – w dniach od 17.10.2013 r. do 06.11.2013 r., Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Gminy Zaklików – w dniach od 17.10.2013 r. do 07.11.2013 r., Urzędu Gminy Dzwola – w dniach od 17.10.2013 r. do 13.11.2013 r., Urzędu Gminy Pysznica – w dniach od 17.10.2013 r. do 07.11.2013 r., Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem – w dniach od 17.10.2013 r. do 25.11.2013 r., Urzędu Gminy Jarocin – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Gminy Gościeradów – w dniach od 17.10.2013 r. do 12.11.2013 r.

Podmioty zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

- I. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Lubelski Oddział Regionalny  
Pismo z dnia 07.11. 2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: BDSPB03-69113-07/WPROW-JS/13

<b>L.p.</b>	<b>Uwagi i wnioski</b>	<b>Sposób rozpatrzenia / odpowiedź</b>
1.	<p>Cz. XVII pkt. 1 pisma Uwaga do dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 dotycząca nieprawidłowo sformułowanego zakresu odpowiedzialności tejże instytucji w tabeli 1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności. ARiMR informuje jednocześnie, że nie może być wskazana jako instytucja odpowiedzialna za doradztwo rolnicze, ponieważ zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. z 2007 r. Nr 64, poz. 427 z późn. zm.), akredytowana na podstawie przepisów odrębnych jako agencja płatnicza, realizuje zadania i kompetencje agencji płatniczej, natomiast art. 35 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że jednostki doradztwa rolniczego są obowiązane</p>	<p>Uwaga uwzględniona.  W dokumentacji PZO dokonano korekty zakresu odpowiedzialności tejże instytucji i zapis „Doradztwo rolnicze (programy rolno-środowiskowe)” zastąpiono sformułowaniem „Zadania i kompetencje agencji płatniczej w zakresie warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej objętej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich”, ponieważ wymagała ona niewielkiej ingerencji w dokument i jej celem było usunięcie błędnego i wprowadzenie poprawnego zapisu. Nadmienia się jednak, że uwaga nie odnosi się do konsultowanego projektu PZO, dotyczy natomiast dokumentacji PZO. Podkreśla się, że konsultacjom z udziałem społeczeństwa poddawany jest projekt zarządzenia RDOŚ w</p>

do informowania o warunkach i trybie udzielania pomocy, prowadzenia szkoleń dla podmiotów, których dotyczą działania objęte programem oraz odnośnie sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania pomocy).	sprawie ustanowienia PZO, zatem wszelkie uwagi i wnioski powinny być składane do projektu konsultowanego dokumentu.
--	---

II. Klub Przyrodników w Świebodzinie

Pismo z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 13.11.2013 r.) znak: L.dz. 1277/2013

Lp.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	<p>Pkt.1 pisma  Cyt. „<i>Klub Przyrodników pismem z 18 października 2011 r. przedstawił liczne wnioski dotyczące planu zadań ochronnych tego obszaru. Żaden z tych wniosków nie został przeanalizowany ani ujęty w Tab. 11 dokumentacji planu. Ponawiam więc nierozpatrzone wnioski. Równocześnie proszę o wyjaśnienie, dlaczego pozostałe nasze wnioski nie zostały rozważone w toku prac nad planem, ani nawet zapisane w dokumentacji PZO? Zwracam uwagę, że rozpatrzenie wniosków wymaga uzasadnienia przyjętego stanowiska, a nie tylko informacji, że wniosku nie uwzględniono.</i>”</p>	<p>Wnioski do założeń projektów planów zadań ochronnych (PZO) obszarów Natura 2000 Lasy Janowskie PLB06005 i Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 zawarte w piśmie z dnia 18.10.2011 r. (data wpływu 20.10.2011 r.), znak: L.dz. 1201/2011, uznano za odnoszące się wyłącznie do obszaru Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031. Mając bowiem na uwadze ogólnikową treść poszczególnych wniosków (ujętych w 10 punktach pisma), przy jednoczesnym braku precyzyjnego wskazania w piśmie (poza pkt. 1 wyraźnie odnoszącym się do cyt. „<i>Uzupełnienie obszaru Uroczysk w Lasach Janowskich poprzez włączenie (...)</i>” i pkt. 2 „<i>Zaplanowanie trwałego wyłączenia z użytkowania gospodarczo-leśnego siedlisk przyrodniczych 91D0 i 91E0 w granicach obszaru siedliskowego i ptasiego.</i>”), który z poszczególnych wniosków dotyczy założeń odpowiedniego PZO i pozostawione tej kwestii domniemaniu organu, zarejestrowano je do sprawy w postępowaniu dotyczącym sporządzania PZO dla Uroczysk Lasów Janowskich PLH060031. Podkreśla się również, że rozstrzygnięcie co do zasadności wniosku zawartego w wyżej cyt. pkt. 2, w swej treści odnoszącego się do siedlisk przyrodniczych - przedmiotów ochrony obszaru siedliskowego, mimo iż sformułowano go również w stosunku do ostoi ptasiej, z uwagi na istotę poruszanego zagadnienia w pierwszej kolejności powinno być i zostało dokonane na gruncie założeń projektu PZO opracowanego dla obszaru siedliskowego. Mając na względzie powierzchniowe pokrywanie się obu obszarów, rangę przedmiotów ochrony i znaczenie obszaru dla ich ochrony) oraz priorytetowe znaczenie wymienionych siedlisk przyrodniczych, sposób rozpatrzenia wniosku (dokonany podczas określania celów działań ochronnych i planowania</p>

		<p>działań ochronnych w kontekście zidentyfikowanych dla nich zagrożeń) w ramach prac nad sporządzaniem projektu PZO dla Uroczysk Lasów Janowskich jest wiążący dla ustaleń projektu PZO dla Lasów Janowskich.</p> <p>Nadmienia się jednak, że wnioski do założeń projektów PZO zawarte w innych punktach wspomnianego pisma i powtórzone pismem w niżej rozpatrywanych wnioskach, a mające związek z planowaniem ochrony przedmiotów ochrony obszaru ptasiego, miały, bądź znalazły mimo to, swoje odzwierciedlenie w sporządzonym dla niego projekcie PZO, co wykazane jest w dalszej części .</p>
2.	<p>Podpunkt a) pisma Cyt. „Zaplanowanie trwałego wyłączenia z użytkowania gospodarczo-leśnego siedlisk przyrodniczych 91D0 i 91E0 w granicach obszaru ptasiego.”</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>OGÓLNOŚĆ sformułowania wniosku - mając na względzie zakres treściowy projektu PZO - uniemożliwia merytoryczne odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności.</p> <p>Brak jest przede wszystkim wskazania, którego/-ych przedmiotu/-ów ochrony i zakresu projektu PZO dotyczy (np. celów działań ochronnych, czy samych działań, albo wskazań do dokumentów planistycznych) oraz argumentacji dotyczącej słuszności wprowadzenia wnioskowanego rozwiązania do zapisów projektu PZO. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.</p> <p>Nadmienia się ponadto, że siedliska przyrodnicze 91D0 i 91E0 nie są przedmiotami ochrony w obszarze Lasy Janowskie. Wymienione siedliska przyrodnicze są natomiast przedmiotami ochrony w obszarze siedliskowym, wobec których wiążące są ustalenia projektu PZO dla obszaru Uroczysk Lasów Janowskich.</p>
3.	<p>Podpunkt b) pisma Cyt. „Zapewnienie, że tereny otwarte na poligonie w Lipie nie zostaną zalesione.”</p>	<p>Wniosek odrzucony. Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 2.</p> <p>Nadmienia się jednak, że kwestia utrzymania terenów otwartych w granicach ostoi została podjęta w projekcie PZO. A mianowicie „Zachowanie terenów otwartych w obrębie lasów” jest celem działań ochronnych sformułowanym w stosunku do przedmiotu ochrony obszaru jakim jest lelek. Aby go zrealizować zaplanowano działanie ochronne pn. „Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowania” obejmujące „utrzymanie terenów</p>

		<p><i>otwartych takich jak: polany, niezalesione wydmy, dolinki śródleśnych rzek i wrzosowiska w stanie niezmienionym poprzez niezalesianie oraz przeciwdziałanie lub ograniczanie naturalnej sukcesji (fakultatywnie) – koszenie, wycinanie drzew i krzewów, wypas (w zależności od potrzeb).”</i></p> <p>Obszarem wdrażania dla tego działania ochronnego jest cały obszar ostoi ptasiej - aktualne i potencjalne miejsca występowania tego przedmiotu ochrony, który bardzo licznie występuje właśnie na poligonie w Lipie.</p>
4.	<p>Podpunkt c) pisma</p> <p><i>Cyt. „Zaplanowanie działań dla utrzymania istnienia śródleśnych kompleksów stawów, ale z ekstensywną tylko gospodarką, dostosowaną do potrzeb lęgających się na stawach ptaków (m.in. utrzymanie trzcinowisk, reżim gospodarowania wodą dostosowany do potrzeb ptaków).”</i></p>	<p>Wniosek rozpatrzony.</p> <p>Mając na względzie zakres przedmiotowy projektu PZO (odnoszący się do przedmiotów ochrony obszaru) treść tego wniosku dotyczy gatunków: bączek, bielik i błotniak stawowy, dla których siedliskami bytowania (lęgowym lub/i żerowania) są stawy. Projekt PZO uwzględnia działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania na stawach obejmującymi także ekstensywny sposób prowadzenia gospodarki rybackiej.</p>
5.	<p>Podpunkt d) pisma</p> <p><i>Cyt. „Przyjęcie generalnie biernego kierunku ochrony ekosystemów leśnych w rezerwach (w tym w dużym rezerwacie Lasy Janowskie) – „misją” rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 powinno być m.in. zapewnienie siedlisk leśnych gatunkom antropofobnym, źle znoszącym gospodarczy charakter lasu.”</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Ogólność sformułowania wniosku - mając na względzie zakres przedmiotowy projektu PZO - uniemożliwia merytoryczne odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności.</p> <p>Brak jest przede wszystkim wskazania, którego/-ych przedmiotu/-ów ochrony i zakresu projektu PZO dotyczy (np. celów działań ochronnych, czy samych działań, albo wskazań do dokumentów planistycznych) oraz argumentacji dotyczącej słuszności wprowadzenia wnioskowanego rozwiązania do zapisów projektu PZO. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.</p> <p>Nadmienia się także, że dla rezerwatów przyrody w drodze aktu prawa miejscowego (ustanawiającego tę formę ochrony przyrody) określa się m.in. cele ochrony, dla których zostały powołane, i które realizowane są w oparciu o ustanowione dla nich plany ochrony lub zadania ochronne, a kwestia „misji” rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 nie jest przedmiotem postępowania w sprawie ustanowienia PZO.</p>
6.	<p>Podpunkt e) pisma</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p>



	<p>Cyt. „Przesunięcie terminu rozpoczynania polowań do 1 września oraz w ogóle wyłączenie kluczowych dla ptaków fragmentów obszaru.”</p>	<p>Ogólność sformułowania wniosku - mając na względzie zakres przedmiotowy projektu PZO - uniemożliwia merytoryczne odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności.</p> <p>Brak jest przede wszystkim wskazania, którego/-ych przedmiotu/-ów ochrony i zakresu projektu PZO dotyczy (np. celów działań ochronnych, czy samych działań, albo wskazań do dokumentów planistycznych) oraz argumentacji dotyczącej słuszności wprowadzenia wnioskowanego rozwiązania do zapisów projektu PZO. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.</p> <p>Nadmienia się jednak, że projekt PZO podejmuje kwestię terminu polowań. W stosunku do bączka i błotniaka stawowego planuje się działanie ochronne pn. „Ograniczenie płoszenia” obejmujące cyt. „Podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września”. Obszarem wdrażania tego działania jest cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi jako aktualne i potencjalne miejsca lęgowe tych gatunków). Treść tego działania ochronnego i podmiot odpowiedzialny za jego wykonanie uległy zmianie na skutek rozpatrzenia wniosku RDLP w Lublinie wniesionego do projektu PZO, ponieważ pierwotny zapis cyt. „Opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września” był niezgodny z art. 44 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1226 ze zm.).</p>
7.	<p>Podpunkt f) pisma Cyt. „Bardziej ambitny program działań ochronnych, w kontekście faktu, że dla większości gatunków stwierdzono niezadawalający stan ochrony.”</p>	<p>Wniosek odrzucony wobec braku możliwości merytorycznego odniesienia się do jego treści z uwagi na nieprecyzyjność sformułowania.</p>
8.	<p>Podpunkt g) pisma Cyt. „Zapewnienie, że śródlęśne bagna i bory bagienne nie będą odwadniane, a będą przywrócone do właściwego stanu uwodnienia, w tym że stare rowy odwadniające w całym obszarze nie będą utrzymywane, a pozostaną zablokowane. Niewystarczające jest tu zapisanie, że „Planowane działania [w Nadleśnictwie Janów Lubelski] to m.in. budowa 2 zbiorników retencyjnych, zabudowanie rowów</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Ogólność sformułowania wniosku - mając na względzie zakres przedmiotowy projektu PZO - uniemożliwia merytoryczne odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności.</p> <p>Brak jest przede wszystkim wskazania, którego/-ych przedmiotu/-ów ochrony i zakresu projektu PZO dotyczy (np. celów</p>

	<p><i>melioracyjnych urządzeniami umożliwiającymi regulację odpływu wody: zastawki i przepusty. W planie zadań ochronnych należałoby wskazać wszystkie rowy wymagające docelowo zablokowania nie tylko poprzestać na opisanu zamiarów Nadleśnictwa w tym zakresie na rok 2012.”</i></p>	<p>działań ochronnych, czy samych działań, albo wskazań do dokumentów planistycznych) oraz argumentacji dotyczącej słuszności wprowadzenia wnioskowanego rozwiązania do zapisów projektu PZO. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.</p> <p>Podkreśla się, że w projekcie PZO nie znajdują się zapisy cyt. „Planowane działania [w Nadleśnictwie Janów Lubelski] to m.in. budowa 2 zbiorników retencyjnych, zabudowanie rowów melioracyjnych urządzeniami umożliwiającymi regulację odpływu wody: zastawki i przepusty”, ani żadne zapisy dotyczące zamiarów Nadleśnictwa w tym zakresie.</p> <p>Projekt PZO przedłożony do konsultacji społecznych w stosunku do bociana czarnego i głuszca przewidywał działanie ochronne w brzmieniu: „<i>Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu</i>”.</p> <p>Dodaje się również, że na skutek uwagi wniesionej przez GDOŚ dokonano doprecyzowania treści i terminu tego działania ochronnego następującym brzmieniem: „<i>Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem (w okresie obowiązywania PZO).</i>” Obszarem wdrażania tego działania jest cały teren ostoi.</p>
9.	<p>Podpunkt h) pisma Cyt. „<i>Zagwarantowanie, że cieki w obszarze będą utrzymywane i pozostawiane w stanie zbliżonym do naturalnego i że zostanie osiągnięty tzw. dobry stan ekologiczny ich wód. Zwracam tu uwagę, że zagrożeniem jest tu przyjęty przez radę Ministrów Programu Ochrony Przed Powodzią w dorzeczu Górnej Wisły, przewidujący m.in. „kształtowanie koryt rzecznych” (regulacje) Złodziejki, Łukawicy, Białej Janowskiej i Branwi. Działania te byłyby sprzeczne z celami ochrony obszaru Natura 2000, co powinno być podkreślone w planie. Powyższy program jest przedmiotem postępowania wyjaśniającego ze strony Komisji Europejskiej. Regulacje cieków należy wyraźnie wskazać jako zagrożenia.</i>”</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p> Ogólność sformułowania wniosku - mając na względzie zakres przedmiotowy projektu PZO - uniemożliwia merytoryczne odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności.</p> <p>Brak jest przede wszystkim wskazania, którego/-ych przedmiotu/-ów ochrony i zakresu projektu PZO dotyczy (np. celów działań ochronnych, czy samych działań, albo wskazań do dokumentów planistycznych) oraz argumentacji dotyczącej słuszności wprowadzenia wnioskowanego rozwiązania do zapisów projektu PZO. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.</p>
10.	<p>Podpunkt i) pisma</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p>

	Cyt. <i>„Wyraźne wskazanie regulacji cieków jako zagrożenia dla obszaru.”</i>	W projekcie PZO nie formułuje się zagrożeń dla obszaru Natura 2000, identyfikuje się natomiast zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru w podziale na istniejące i potencjalne.
11.	Podpunkt j) pisma Cyt. <i>„Wyraźne wskazanie, że utrzymywanie rowów odwadniających siedliska hydrogeniczne oraz utrzymanie przekształceń hydromorfologicznych cieków jest zagrożeniem dla obszaru.”</i>	Wniosek odrzucony. Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 10.  Nadmienia się jednak, że w projekcie PZO w załączniku Nr 3 do zarządzenia w stosunku do bociana czarnego i głuszca identyfikuje się zagrożenia związane z odwadnianiem terenów stanowiących ich siedliska.
12.	Podpunkt k) pisma Cyt. <i>„Jeżeli jako zagrożenie dla głuszca wskazano „dokonaną w ostatnich latach” modernizację dróg leśnych, to działaniem ochronnym powinno być zamknięcie niektórych z tych dróg (także dla gospodarki leśnej)? Czy modernizacje dróg, o których tu mowa, były poprzedzone oceną oddziaływania na obszar Natura 2000?”</i>	W projekcie PZO nie znajduje się zwrot cyt. <i>„dokonaną w ostatnich latach”</i> odnoszący się do modernizacji dróg leśnych. Kwestie ruchu pojazdami na drogach leśnych reguluje rozdział 5 art. 29 ustawy o lasach. Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Postój pojazdów na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych. Przepisy te nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze. Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu. Zatem drogi leśne nie są ogólnodostępne i nieuprawnione jest poruszanie się po nich pojazdami podmiotom nieupoważnionym. Jednakowoż sytuacje nieprzestrzegania przepisów zarówno ustawy o lasach (nieuprawnione poruszanie się pojazdami po drogach leśnych), jak i ustawy o ochronie przyrody (naruszanie stref ochrony – przebywanie osób bez zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą), mają miejsce na terenie ostoi. Z uwagi na rozległość kompleksu leśnego i uwarunkowania gospodarczo-społeczne terenu, całkowite wyeliminowanie zagrożenia jakim jest niepokojenie ptaków w wyznaczonych strefach ochrony, związane

		<p>pośrednio z infrastrukturą drogową, jest niemożliwe.</p> <p>Podkreśla się jednak, że zidentyfikowano je jako związane z tworzeniem infrastruktury turystycznej i drogowej (w tym zwłaszcza gruntowe drogi leśne) i ich remontami sprawiającymi, że teren staje się bardziej dostępny, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoji gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane – obniżenie sukcesu lęgowego.</p> <p>W związku z tym dla gatunków strefowych zaplanowano jako realistyczne do wykonania działanie ochronne (ustawianie szlabanów na drogach na granicy stref) mające ograniczyć dostępność stref ochrony - zwłaszcza dla pojazdów mechanicznych poruszającym się z naruszeniem przepisów.</p>
13.	<p>Podpunkt l) pisma  Cyt. <i>„Dla wielu gatunków będących przedmiotami ochrony krytycznym elementem siedliska są starodrzewia. Tymczasem, projekt PZO w ogóle pomija zagadnienie zagwarantowania właściwego ich udziału. Proponowaliśmy wprowadzenie zapisów:</i>  - <i>Podanie w dokumentacji aktualnej struktury wiekowej lasów kompleksu.</i>  - <i>Jako zadanie ochronne – planowanie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący nie obniżanie i jednocześnie doprowadzenie co najmniej do 20% udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat.</i>  - <i>Pozostawianie do naturalnej śmierci kępi i grup obejmujących co najmniej 5% drzewostanu we wszystkich rodzajach rębni.</i>  - <i>Przyjęcie generalnie biernego kierunku ochrony ekosystemów leśnych w rezerwatach (w tym w dużym rezerwacie Lasy Janowskie) – „misją” rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 powinno być m.in. zapewnienie siedlisk leśnych gatunkom antropofobnym, źle znoszącym gospodarczy charakter lasu.”</i></p>	<p>Wniosek częściowo uwzględniony.</p> <p>W opinii RDOŚ w Lublinie uwagi i wnioski zawarte w rozpatrywanym punkcie są niezasadne, nie można również zgodzić się ze stanowiskiem, że w projekcie PZO pomija się kwestie starodrzewi.</p> <p>W piśmie z dnia 18.10.2011 r. (data wpływu 20.10.2011 r.), znak: L.dz. 1201/2011 (zawierającym wnioski do założeń PZO), Klub Przyrodników zagadnienie udziału starodrzewi ujął w pkt. 9 - cyt. <i>„Ustalenie, jaki udział starodrzewi w obszarze powinien być obligatoryjnie zachowany w przyszłych planach urządzania lasu”</i>. Z przytoczonych obok zapisów, które proponowano wprowadzić, postulowano jedynie o - cyt. <i>„Przyjęcie generalnie biernego kierunku ochrony ekosystemów leśnych w rezerwatach (w tym w dużym rezerwacie Lasy Janowskie) – „misją” rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 powinno być m.in. zapewnienie siedlisk leśnych gatunkom antropofobnym, źle znoszącym gospodarczy charakter lasu.”</i> (pkt. 10 wspomnianego pisma) – co zostało już rozpatrzone w pkt. 5.</p> <p>Ponadto zwraca się uwagę, że w projekcie PZO w działaniach ochronnych zaplanowanych w stosunku do włośchatki, dzięcioła czarnego i zielonosiwego związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania formułuje się zapisy cyt. <i>„Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem:</i>  - <i>pozostawiania w trakcie trzebieży późnych</i></p>

		<p>wszelkich drzew dziuplastych;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości drzewostanu;</li><li>- uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat.”</li></ul> <p>W wyniku rozpatrzenia niniejszego wniosku dokonano uzupełnienia działań w zakresie metod gospodarowania dla wymienionych wyżej przedmiotów ochrony uznając za zasadne dodanie zapisu odnośnie biogrup cyt. „pozostawianie kęp starodrzewu (biogrup) do naturalnej śmierci i rozkładu drewna na zrębach, o powierzchni co najmniej 5 arów i nie mniej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi”, a także modyfikację zapisów jak następuje: „pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi” oraz „pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu”.</p> <p>Jednocześnie informuje się, że mając na uwadze 10-letni okres planowania uwzględnić w projekcie PZO działania ochronnego w treści cyt. „planowanie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący nie obniżanie i jednocześnie doprowadzenie co najmniej do 20% udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat” zaproponowanej przez Wnioskodawcę jest nieracjonalne. Zagwarantowanie nieobniżenia i jednocześnie doprowadzenie w okresie dziesięciolecia do uzyskania co najmniej 20% udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat jest zadaniem niewykonalnym. Drzewostan Lasów Janowskich to w głównie powojenne zalesienia, stąd przeciętny wiek drzewostanów wynosi ok. 70 lat. Znajduje to potwierdzenie w Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Janów Lubelski na okres od 01.01.2010r.do 31.12.2019 r. (rewizja wg stanu na 01.01.201 r.), gdzie przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie określa się na 72 lata. Nadleśnictwo Janów Lubelski obejmuje zasadniczą część kompleksu lasów znajdującego się w ostoi ptasiej, zatem dane PUL dla Nadleśnictwa Janów Lubelski uznaje się za reprezentatywne dla całego obszaru. Zgodnie z PUL udział powierzchniowo drzewostanów starszych niż</p>
--	--	---

	120 lat dla nadleśnictwa wynosi 2,79%. W związku z tym, realizacja działania ochronnego obejmującego planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej, która zapewni zwiększenie udziału powierzchniowego drzewostanu >120-letnich o ponad 17% wykracza poza 10-letni okres obowiązywania PZO i tym samym jest już z założenia niewykonalna.
--	--

### III. Towarzystwo dla Natury i Człowieka w Lublinie

Pismo z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 08.11.2013 r.)

Lp.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	<p>Pkt. 1 pisma  Cyt. „<i>Dodanie jako celu działań ochronnych dla głuszca (szablon PZO, str. 89)</i> „<i>Zwiększenie liczebności populacji do minimum 10 osobników męskich</i>”. <i>Obecna wartość docelowej wielkości populacji 3-6 kogutów jest niedostateczna przy obecnej ocenie tego parametru – U2. Ponadto utrzymanie liczebności głuszca w Lasach Janowskich na tym poziomie grozi szybkim wymarciem gatunku wskutek niekorzystnych procesów natury genetycznej – krzyżowanie wsobne – oraz losowych – stochastyczność genetyczna, stochastyczność środowiskowa itp.</i>”</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Zrealizowanie celu zwiększenia liczby osobników męskich głuszca do 10 szt. oznaczałoby w praktyce uwzględnienie w projekcie PZO działania związanego z zasileniem populacji lokalnej osobnikami męskimi z zewnątrz. RDOŚ stoi na stanowisku, że działanie takie jest rozwiązaniem ostatecznym i niezasadne jest planowanie go wyprzedzająco, czy równoległe z zadaniami ujętymi w obecnym okresie planowania. Dla zapewnienia efektywności introdukcji, czy chociażby ograniczenia do minimum ryzyka jej niepowodzenia, konieczna jest wiedza na temat aktualnej kondycji genetycznej tutejszej populacji oraz optymalne warunki siedliskowe dla dalszego rozwoju populacji.</p> <p>Projekt PZO sporządza się na bazie wiedzy o obszarze Natura 2000 jak jest dostępna i jaką uda się uzyskać podczas procesu planowania. Jeżeli zostanie wskazana potrzeba bardziej gruntownego uzupełnienia wiedzy, która w najbliższej przyszłości będzie niezbędna do ochrony obszaru, może to być ujęte w planowanych działaniach.</p> <p>W opinii RDOŚ w pierwszej kolejności należy uzupełnić aktualny stan wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony w kontekście potrzeby wzmocnienia puli genowej populacji oraz podjąć działania mające na celu poprawę jakości biotopu głuszca w obszarze, którego stan jest niezadowolający. Stanowisko to znalazło odzwierciedlenie w zaplanowanych na najbliższe 10 lat w projekcie PZO przedstawionym do konsultacji społecznych w działaniach ochronnych przewidzianych dla głuszca pn. „<i>Badania materiału genetycznego w celu określenia możliwości uzupełnienia puli genowej populacji np. introdukcji osobników</i></p>



	<p><i>zbliżonych genetycznie lub zapłodnienia kur osobnikami zbliżonymi genetyczne”.</i></p> <p>Akcentuje się tu, że wprowadzenie nowych kogutów spoza lokalnej populacji w celu ograniczenia krzyżowania wsobnego nie jest jedynym możliwym, a tylko opcjonalnym rozwiązaniem. Alternatywnym sposobem hamowania inbredu jest np. odławianie kur i zapładnianie ich osobnikami spoza lokalnej populacji. Tak czy inaczej, wybór właściwego sposobu rozwiązania problemu, jakim jest zidentyfikowane istniejące zagrożenie małej wymiany materiału genetycznego, musi być poprzedzony badaniami i wynikać z ich analizy.</p> <p>W celu usunięcia nieadekwatnych sformułowań i uniknięcia błędów interpretacyjnych zapis dotyczący tego działania doprecyzowano w sposób następujący: <i>„Badania materiału genetycznego w celu określenia potrzeby i możliwości zwiększenia zróżnicowania genetycznego lub poprawy struktury populacji np. wprowadzenia nowych osobników lub zapłodnienia kur osobnikami spoza lokalnej populacji”.</i></p> <p>Nie mniej ważne jest również stworzenie/przywrócenie optymalnych warunków bytowania głuszca w obszarze. Niezadowalająca ocena stanu siedliska głuszca jest wynikiem oddziaływania zagrożeń i nacisków na przedmiot ochrony. W szczególności dotyczą one: presji ze strony drapieżników, niepokojenia i płoszenia w okresie toków i lęgów związanych z usprawnionym dostępem do obszaru (zwłaszcza pojazdów zmotoryzowanych) będącego efektem rozwoju turystyki i powiązanej infrastruktury, remontów dróg leśnych, przekształceń warunków środowiskowych prowadzących do zmniejszenia lub utraty cech optymalnego siedliska gatunku (przeprowadzone w przeszłości melioracje i niewłaściwa z punktu widzenia wymagań siedliskowych gatunku gospodarkę leśną m.in. wprowadzenie czeremchy amerykańskiej). W obecnych warunkach siedliskowych skuteczność zasilenia populacji nowymi osobnikami, czy innych zabiegów wzmacniających pulę genową populacji, jest wątpliwa.</p> <p>Dlatego dla zapewnienia odpowiednich warunków siedliskowych sprzyjających stabilności populacji w ramach działań ochronnych zaplanowano: redukcję drapieżników, utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych zapobiegające</p>
--	---

		<p>osuszaniu terenu, usuwanie gatunków ekspansywnych w podszycie. Ma to na celu przede wszystkim zapobiegnięcie pogorszeniu się stanu ochrony głuszcza w obszarze w bieżącym okresie planowania, ale również przysłuży się ewentualnemu wzmocnieniu populacji, którego w dalszej perspektywie, np. w kolejnym okresie planowania.</p> <p>W opinii RDOŚ w Lublinie nieracjonalne jest w bieżącym okresie planowana (10 lat) zwiększenie liczebności osobników męskich o niemalże 50% w stosunku do obecnie notowanej, a formułowanie celu w brzmieniu zaproponowanym przez Wnioskodawcę jest całkowicie nieuzasadnione.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania.</p> <p>Mając na względzie zły stan ochrony w odniesieniu do parametru populacja (wskaźniki liczebność i stabilność populacji – ocena U2) w projekcie PZO zaplanowano szereg działań mających przede wszystkim na celu zapobieganie dalszemu pogarszaniu stanu ochrony głuszcza, co jest jednoznaczne z utrzymaniem dotychczasowej wielkości populacji w obszarze.</p>
2.	<p>Pkt. 2 pisma Cyt. <i>„Zachowanie obszaru byłej ostoi głuszcza „Imielty Ług” w dotychczasowym stanie, celem zabezpieczenia odpowiedniego środowiska dla ewentualnie odradzającej się w przyszłości populacji głuszcza <i>Tetrao tetrix</i>.”</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Kilkuletni monitoring populacji głuszców w Lasach Janowskich nie potwierdził obecności ptaków w granicach wyznaczonej strefy „Imielty Ług”, co było przyczyną jej likwidacji. Pozwala to wysunąć wniosek, że tzw. <i>”dotychczasowy stan”</i> warunków środowiskowych w byłej ostoi głuszcza nie spełniał wymagań siedliskowych tego gatunku, który w efekcie wycofał się z tego terenu. RDOŚ w Lublinie zwraca również uwagę, że nieprecyzyjność sformułowania cyt. <i>„w dotychczasowym stanie celem zabezpieczenia odpowiedniego środowiska”</i> uniemożliwia pełne merytoryczne odniesienie się do jego treści. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.</p>
3.	<p>Pkt. 3 pisma Cyt. <i>„Dodanie zadania ochronnego dla głuszcza i bociana czarnego: utrzymanie ilości i nawierzchni dróg na obszarze całej</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Kwestie ruchu pojazdami na drogach leśnych reguluje rozdział 5 art. 29 ustawy o lasach.</p>

	<p><i>Ostoi będących w gestii Lasów Państwowych na obecnym poziomie. Prowadzona w ostatnich latach zmiana powierzchni dróg leśnych na żwirowe (grys) zwiększa dostępność Lasów Janowskich dla ruchu samochodowego, co zwiększa ryzyko płoszenia ptaków.”</i></p>	<p>Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Postój pojazdów na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych. Przepisy te nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze. Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu. Zatem drogi leśne nie są ogólnodostępne i nieuprawnione jest poruszanie się po nich pojazdami podmiotom nieupoważnionym. Jednakowoż sytuacje nieprzestrzegania przepisów zarówno ustawy o lasach (nieuprawnione poruszanie się pojazdami po drogach leśnych), jak i ustawy o ochronie przyrody (naruszanie stref ochrony), mają miejsce na terenie ostoj. Z uwagi na rozległość kompleksu leśnego i uwarunkowania gospodarczo-społeczne terenu, wyeliminowanie tego zagrożenia jest niemożliwe. Podkreśla się jednak, że zidentyfikowano je jako związane z tworzeniem infrastruktury turystycznej i drogowej (w tym zwłaszcza gruntowe drogi leśne) i ich remontami sprawiającymi, że teren staje się bardziej dostępny, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoj gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane – obniżenie sukcesu lęgowego. W związku z tym dla gatunków strefowych zaplanowano jako realistyczne do wykonania działanie ochronne (ustawianie szlabanów na drogach na granicy stref) mające ograniczyć dostępność stref ochrony dla pojazdów mechanicznych poruszającym się z naruszeniem przepisów. Z uwagi na niedoprecyzowanie wniosku o sposób wykonania/wdrożenia zaproponowanego postulatu cyt. „utrzymania ilości i nawierzchni dróg (...)” organ nie może się odnieść do jego treści w sposób bardziej wyczerpujący.</p>
4.	<p>Pkt. 4 pisma Cyt. „Dodanie zadania ochronnego dla gatunków dzięcioł czarny, dzięcioł zielonosiwy, włochatka, głuszc, bocian czarny, bielik: ochrona bierna drzewostanów w rezerwach, w szczególności drzewostanów ponadstuletnich, w miejscach niekolidujących z celami ochrony siedlisk leśnych i gatunków załącznikowych. Celem</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Plan zadań ochronnych jest narzędziem do skutecznej ochrony obszaru Natura 2000. Celem planowania jest ochrona przedmiotów ochrony znajdujących się w obszarze Natura 2000. Podkreśla się tym samym, że projekt PZO odnosi się do całego obszaru ostoj ptasiej i zawężanie działań ochronnych tylko do terenu</p>

	<p><i>tego zabiegu ochronnego jest utrzymanie żerowisk i miejsc lęgowych w optymalnym stanie. Wyjątkiem od reguły mogą być miejsca gdzie niezbędne jest usuwanie podszytu w celu ochrony głuszca.”</i></p>	<p>rezerwatów przyrody jest całkowicie nieuzasadnione, ponieważ siedliska (miejsca lęgowe lub/i żerowania) wymienionych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 nie znajdują się wyłącznie w granicach rezerwatów przyrody.</p> <p>Nadmienia się także, że dla rezerwatów przyrody w drodze aktu prawa miejscowego (ustanawiającego tę formę ochrony przyrody) określa się m.in. cele ochrony, dla których zostały powołane, i które realizowane są w oparciu o ustanowione dla nich plany ochrony lub zadania ochronne.</p>
<p>5.</p>	<p>Pkt. 5 pisma Cyt. <i>„Zwiększenie w Celach ochronnych docelowej wielkości populacji bociana czarnego. W obecnym projekcie PZO (Szablon PZO, str. 89) jako jeden z celów ochrony jest zapisany: „Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 17-20 par”. Wielkość ta jest niewystarczająca, z powodu oceny U1 dla obecnej wielkości populacji.”</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Zgodnie z art. 3(2) i 4(4) DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE nr L 20/7 z dnia 26.01.2010) państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia wszelkiego pogorszenia stanu przedmiotów ochrony Natura 2000, zarówno antropogenicznego jak i wynikającego z zaniechania właściwej ochrony, a także uniknięcia znaczących zakłóceń wobec przedmiotu ochrony oraz podjęcia działań „odpowiednich do potrzeb ekologicznych przedmiotów ochrony”, służących zachowaniu lub odtworzeniu właściwego stanu przedmiotów ochrony. Obowiązki te określają generalny cel ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania.</p> <p>Mając na uwadze powyższe w opinii RDOŚ w Lublinie formułowanie celu działań ochronnych uwzględniającego zwiększenie obecnie notowanego poziomu populacji gatunku w obszarze jest całkowicie nieuzasadnione, gdyż nieracjonalne jest wyznaczanie celu, którego osiągnięcia nie można zagwarantować przez bezpośrednie działania ochronne. Wpływ na dynamikę populacji większości gatunków ptaków może być w praktyce wywierany głównie pośrednio, poprzez działania ukierunkowane na ochronę ich siedlisk oraz stwarzanie lub przywracanie optymalnych warunków bytowania. Oddziaływanie</p>

		<p>bezpośrednio na liczebność populacji (np. zasilanie populacji nowymi osobnikami, inkubacja jaj itp.) w tym konkretnym przypadku jest całkowicie niezasadna z uwagi na obecny stan ochrony bociana czarnego, który nie wymaga tak radykalnych metod. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w projekcie PZO, gdzie zaplanowano działania obejmujące ochronę miejsc lęgowych, ale także poprawę warunków siedliskowych gatunku w obszarze (ograniczenie płoszenia, zapobieganie kolizji z infrastrukturą, poprawa jakości siedlisk żerowania), które powinny przyczynić się do zwiększenia liczebności populacji bociana czarnego w obszarze, ale zasadniczym celem jest zapobiegnięcie pogorszeniu się stanu ochrony gatunku.</p>
6.	<p>Pkt. 6 pisma Cyt. „Dodanie zadania ochronnego dla gatunków bocian czarny i głuszc: likwidacja rowów melioracyjnych/zakaz ich renowacji w rezerwatach w celu zapobieżenia degradacji siedlisk wymienionych gatunków ptaków.”</p>	<p>Wniosek odrzucony. Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 4.</p> <p>Nadmienia się ponadto, że projekt PZO dla obu gatunków uwzględnia działania ochronne związane z zapobieganiem osuszaniu ich siedlisk (w celu poprawy ich jakości) poprzez działania obejmujące utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu.</p> <p>Dodaje się również, że na skutek uwagi wniesionej przez GDOŚ dokonano doprecyzowania treści i terminu tego działania ochronnego następującym brzmieniem: „Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem (w okresie obowiązywania PZO).”</p>
7.	<p>Pkt. 7 pisma Cyt. „Dodanie zadania ochronnego dla głuszcza, dzięcioła czarnego i zielonosiwego, włośчатки: planowanie oraz prowadzenie gospodarki leśnej na obszarze Lasów Państwowych w sposób gwarantujący nie obniżanie i jednocześnie doprowadzanie, do co najmniej 20% udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat.”</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Mając na uwadze 10-letni okres planowania uwzględnienie w projekcie PZO działania ochronnego w treści zaproponowanej przez Wnioskodawcę jest nieracjonalne. Zagwarantowanie nieobniżenia i jednocześnie doprowadzenie w okresie dziesięciolecia do uzyskania co najmniej 20% udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat jest zadaniem niewykonalnym. Drzewostan Lasów Janowskich to w głównie powojenne zalesienia, stąd przeciętny wiek drzewostanów wynosi ok. 70 lat. Znajduje to potwierdzenie w Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Janów Lubelski na okres od 01.01.2010r.do 31.12.2019 r. (rewizja wg stanu</p>

		<p>na 01.01.201 r.), gdzie przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie określa się na 72 lata. Nadleśnictwo Janów Lubelski obejmuje zasadniczą część kompleksu lasów znajdującego się w ostoi ptasiej, zatem dane PUL dla Nadleśnictwa Janów Lubelski uznaje się za reprezentatywne dla całego obszaru. Zgodnie z PUL udział powierzchniowo drzewostanów starszych niż 120 lat dla nadleśnictwa wynosi 2,79%. W związku z tym, realizacja działania ochronnego obejmującego planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej, która zapewni zwiększenie udziału powierzchniowego drzewostanu &gt;120-letnich o ponad 17% wykracza poza 10-letni okres obowiązywania PZO i tym samym jest już z założenia niewykonalna.</p> <p>Za niezasadne uznaje się również zawężanie działania do terenu zarządzanego przez Lasy Państwowe. Obszar ostoi ptasiej obejmuje również tereny lasów prywatnych. Plan zadań ochronnych jest narzędziem i środkiem do skutecznej ochrony obszaru Natura 2000. Celem planowania jest ochrona przedmiotów ochrony znajdujących się w obszarze. Działania ochronne zatem odnoszą się do siedlisk przedmiotów ochrony znajdujących się w granicach obszaru. Wyłącznie gruntów znajdujących się poza zarządem Lasów Państwowych jest nieuzasadnione z punktu widzenia integralności obszaru i potrzeb przedmiotów ochrony, dla których został wyznaczony (w granicach obejmujących również tereny prywatne).</p>
--	--	---

IV. Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne

Pismo z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 08.11.2013 r.)

Lp.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	<p>Pkt. 1 pisma Prośba o zaktualizowanie danych kontaktowych Lubelskiego Towarzystwa Ornitologicznego.</p>	<p>Wniosek uwzględniony.</p> <p>Dokonano aktualizacji danych kontaktowych LTO w dokumentacji PZO w tabeli 1.7.Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności, ponieważ wymagała ona niewielkiej ingerencji w dokument i jej celem było wprowadzenie aktualnego adresu.</p> <p>Nadmienia się jednak, że uwaga nie odnosi się do konsultowanego projektu PZO, dotyczy natomiast dokumentacji PZO. Podkreśla się, że konsultacjom z udziałem społeczeństwa poddawany jest projekt zarządzenia RDOŚ w sprawie ustanowienia PZO, zatem wszelkie uwagi i wnioski powinny być składane do</p>



		projektu konsultowanego dokumentu.
2.	Pkt. 2 pisma Prośba o podanie pełnego tytułu raportu LTO z inwentaryzacji ptaków wykonanej na zlecenie GDOŚ w Warszawie.	Wniosek uwzględniony.  Z uwagi na nieprecyzyjność wniosku dokonano modyfikacji w zakresie i w miejscu wg uznania organu.
3.	Pkt. 3 pisma Cyt. „ <i>Na jakiej podstawie, w tabeli 2.5, oceniono, że plany urządzania lasów dla Nadleśnictw w obrębie obszaru „wykluczają działania mogące mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony i zapewnienie właściwego stanu ochrony”?</i> Skąd ta pewność, skoro na etapie sporządzania planów nie wykonano inwentaryzacji ornitologicznej?”	Pytanie nie odnosi się do konsultowanego projektu PZO, dotyczy natomiast dokumentacji PZO. Podkreśla się, że konsultacjom z udziałem społeczeństwa poddawany jest projekt zarządzenia RDOŚ w sprawie ustanowienia PZO, zatem wszelkie uwagi i wnioski powinny być składane do projektu konsultowanego dokumentu. Modyfikacje dokumentacji PZO dokonywane są wyłącznie w zakresie drobnych i nieznaczących korekt (np. usuwania omyłek pisarskich, doprecyzowania sformułowań w celu uniknięcia błędów interpretacyjnych, zmiany danych teleadresowych itp.) lub koniecznych aktualizacji informacji, dotyczących nowopozyskanych danych na temat przedmiotów ochrony (np. zmian SDF dla obszaru) albo w wyniku rozpatrzenia złożonych do projektu PZO wniosków i uwag w trakcie konsultacji społecznych wymagającego adekwatnych modyfikacji projektu PZO, a tym samym powodujących konieczność dokonania równorzędnych zmian również w jego dokumentacji. Nadmienia się ponadto, że w załączniku Nr 6 do zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO zgodnie z wymogami ustawowymi i aktem wykonawczym formułuje się cyt. „ <i>wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000</i> ”. Ta część projektu PZO swoim zakresem przedmiotowym nie odnosi się do planów urządzania lasów.
4.	Pkt. 4 pisma	Wniosek odrzucony.

<p>Cyt. „Tabela 2.6. Prosimy i usunięcie zapisu dla bociana czarnego, bielika włośchatki o „wyłączeniu z prac terenowych/uzupełniających”. Podana liczebność gatunków strefowych obejmuje również rewiry bez znanych gniazd. W przypadku ochrony tych gatunków dokładna lokalizacja gniazd jest bardzo istotna. W przypadku włośchatki postulat ten wynika z tego, że podane rewiry włośchatki zostały odkryte, ale tylko w obrębie powierzchni próbnych, co wynika ze specyfiki przyjętej podczas inwentaryzacji metodyki. Dlatego dla w/w gatunków należy zaplanować działania mające na celu zlokalizowanie gniazd, dziupli oraz nowych nieznanymi rewirów.”</p>	<p>Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 3.</p> <p>Projekt PZO sporządza się na bazie wiedzy o obszarze Natura 2000 jak jest dostępna i jaką uda się uzyskać podczas procesu planowania. Jeżeli zostanie wskazana potrzeba bardziej gruntownego uzupełnienia wiedzy, która w najbliższej przyszłości będzie niezbędna do ochrony obszaru, może to być ujęte w planowanych działaniach.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania.</p> <p>Wyjaśnia się, że informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem sporządzona została przede wszystkim w oparciu o obowiązujący SDF dla obszaru (który nota bene był trzykrotnie aktualizowany w trakcie prac nad sporządzaniem projektu Planu). Ponadto wykorzystano najbardziej aktualne i miarodajne informacje na temat wielkości i rozmieszczenia populacji ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru pochodzące z inwentaryzacji ornitologicznej wykonanej przez LTO w 2010 roku na zlecenie GDOŚ (Szewczyk P. i in., Raport z wykonania inwentaryzacji ornitologicznej dla PLB060005 Lasy Janowskie, LTO, Lublin 2010), które konfrontowano z dostępnymi danymi literaturowymi publikowanymi i niepublikowanymi uzyskanymi w trakcie całego procesu planowania ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>Podkreśla się w tym miejscu, że RDOŚ w Lublinie sporządzając projekt PZO (w oparciu o dokumentację PZO) miał na względzie ograniczenia wynikające z przyjętej metodyki wykorzystanej w PZO inwentaryzacji ornitologicznej z 2010 roku, która dostarcza bardzo konkretnych danych dotyczących zarówno liczebności jak i rozmieszczenia (zawartych w wektorowych warstwach systemów informacji przestrzennej), ale są one obciążone ograniczeniami wynikającymi z przyjętej metodyki i rozległości obszaru (badania na powierzchniach próbnych). Mając na uwadze również specyfikę badanych przedmiotów ochrony jakim są ptaki i ich biologię oczywiście jest zatem, że stanowiska</p>
---	---

	<p>ptaków zlokalizowane we wspomnianym Raporcie nie uwzględniają wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.</p> <p>Jak już wspomniano w procesie planowania miało miejsce zebranie, zweryfikowanie, przeanalizowanie i wykorzystanie istniejących informacji o obszarze Natura 2000 oraz ustalenie, jakiej wiedzy i informacji brakuje, następnie zaplanowanie jej uzupełnienia.</p> <p>Wyjaśnia się tu, że prace terenowe uzupełniające przeprowadza się jako uzupełnienie podstawowych informacji w sytuacji, gdy posiadane dane nie pozwalają dokonać zgeneralizowanej oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze i brak tej wiedzy uniemożliwia określenie potrzeby pilnych działań bądź jej braku.</p> <p>Zebrane w procesie planowania informacje na temat przedmiotów ochrony uznano za wystarczające do zdiagnozowania stanu ochrony, wobec czego nie zachodziła konieczność przeprowadzenia prac terenowych uzupełniających.</p> <p>W projekcie PZO dla przedmiotów ochrony, objętych ochroną gatunkową wymagających ustalenia stref ochrony zaplanowano działania związane z zabezpieczeniem miejsc gniazdowania poprzez ochronę strefową. Obszarem wdrażania tego działania są wszystkie stanowiska wspomnianych gatunków w granicach obszaru, czyli zarówno te stwierdzone, jak i te, które zostaną odnalezione w okresie obowiązywania PZO.</p> <p>Mając na uwadze obecny stan wiedzy na temat rozmieszczenia poszczególnych przedmiotów ochrony i ich liczebności oraz możliwości ich przemieszczania się w obrębie tak rozległego obszaru, jak i zmian w wielkości populacji poszczególnych gatunków w okresie obowiązywania PZO, ustanowione obecnie strefy zapewne będą ulegały zmianom.</p> <p>W projekcie PZO uwzględnia się w tej sytuacji działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i planuje coroczne kontrole zasiedlenia znanych stanowisk (gniazd/stref) oraz obejmowanie nowych stanowisk ochroną strefową. Jednakże w celu uniknięcia błędów interpretacyjnych RDOŚ w Lublinie dokonał modyfikacji treści tego działania uprzedni zapis zastępując sformułowaniem: „<i>Coroczna kontrola zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową</i>”, którego brzmienie doprecyzowuje</p>
--	--

		<p>intencje organu.</p> <p>Podejście takie znajduje swoje potwierdzenie w Raporcie z inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej w 2010 roku, w którym podkreśla się, że z względu na rozległość obszaru oraz późny termin przystąpienia do prac terenowych (ulistnienie) z pewnością nie udało się odszukać wszystkich gniazd m.in. tych gatunków. W ostatnich latach w części rewirów ptaki opuściły znane gniazda, zaś nowych nie udało się odnaleźć. Jednak mimo tego udało się odnaleźć 2 gniazda bielika, wykryto nieznanymi do tej pory rewir bielika i bociana czarnego, znaleziono 3 nowe gniazda bociana czarnego.</p>
5.	<p>Pkt. 5 pisma Cyt. „<i>W opisie gatunków prosimy o uzupełnienie w wykazie zagrożeń gospodarki leśnej.</i>”</p>	<p>Wniosek nie odnosi się do konsultowanego projektu PZO, dotyczy natomiast dokumentacji PZO. Podkreśla się, że konsultacjom z udziałem społeczeństwa poddawany jest projekt zarządzenia RDOŚ w sprawie ustanowienia PZO, zatem wszelkie uwagi i wnioski powinny być składane do projektu konsultowanego dokumentu.</p> <p>Modyfikacje dokumentacji PZO dokonywane są wyłącznie w zakresie drobnych i nieznaczących korekt (np. usuwania omyłek pisarskich, doprecyzowania sformułowań w celu uniknięcia błędów interpretacyjnych, zmiany danych teleadresowych itp.) lub koniecznych aktualizacji informacji, dotyczących nowopozyskanych danych na temat przedmiotów ochrony (np. zmian SDF dla obszaru) albo w wyniku rozpatrzenia złożonych do projektu PZO wniosków i uwag w trakcie konsultacji społecznych wymagającego adekwatnych modyfikacji projektu PZO, a tym samym powodujących konieczność dokonania równorzędnych zmian również w jego dokumentacji.</p> <p>Nadmienia się, że projekt PZO poddany konsultacjom w załączniku nr 3 do zarządzenia RDOS, jak również dokumentacja PZO w tabeli 4. Analiza zagrożeń, zawierają zagrożenia związane z gospodarką leśną w stosunku do przedmiotów ochrony, w przypadkach gdzie zidentyfikowano takie oddziaływania.</p> <p>Ponadto ogólnie sformułowania wniosku - mając na względzie zakres treściowy projektu PZO - uniemożliwia bardziej wyczerpujące odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności. Brak jest przede wszystkim wskazania, którego/-ych przedmiotu/-ów ochrony i zakresu projektu PZO dotyczy (np. celów działań ochronnych, czy samych działań, albo wskazań do dokumentów planistycznych) oraz argumentacji dotyczącej słuszności</p>

		wprowadzenia wnioskowanego rozwiązania do zapisów projektu PZO. Domniemanie intencji wnioskodawcy nie jest zadaniem organu rozpatrującego wniosek.
6.	<p>Pkt. 6 pisma Cyt. „Moduł B. Stan ochrony przedmiotów objętych planem. Prosimy o usunięcie stwierdzenia, że przyjęty sposób oceny został oceniony z ekspertami (P. Szewczyk, J. Wójciak). Przedstawiciele LTO uczestniczyli tylko w początkowej fazie prac na projektem pzo (koniec roku 2011) i od tamtej pory nie mieli wglądu do dokumentu, notabene mimo zgłaszanej w połowie 2012 roku prośby do RDOŚ dot. udzielenia informacji na temat postępu prac.”</p>	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem jak w pkt.5.
7.	<p>Pkt. 7 pisma Cyt. „Stan ochrony przedmiotów w module B został przedstawiony w sposób zbyt uproszczony i niedostateczny. Dla wielu gatunków zostały źle dobrane wskaźniki parametrów stanu. Brak jakiegokolwiek uzasadnienia przyjętych ocen. W przypadku głuszca negatywnie opiniujemy przeprowadzenie oceny łącznie dla wszystkich stanowisk. W Lasach Janowskich wyznaczono kilka ostoi tego gatunku, z których każda ma swoją specyfikę i wymaga oddzielnego potraktowania. Zwłaszcza, że jest to gatunek priorytetowy. W naszej ocenie w przypadku lelka należałoby wyznaczyć, jako oddzielne stanowisko poligon wojskowy w Lipie. Jest to obecnie jedno z najliczniejszych stanowisk w Polsce. Po rezygnacji wojska z użytkowania tego terenu istnieje duże zagrożenie sukcesją lub zalesieniem tego terenu.”</p> <p>Dla stanowisk przedmiotów ochrony proponuje się ponadto uzupełnienie dokumentacji PZO poprzez przyjęcie zaproponowanych wskaźników dotyczących parametru populacja i siedlisko gatunku. Zwrócono się również z prośbą o wyjaśnienie dlaczego wskaźniki dotyczące szans zachowania gatunku pozostały nieuzupełnione.</p>	<p>Wniosek odrzucony. Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 5.</p> <p>Nadmienia się, że w trakcie sporządzania dokumentacji PZO w 2011 r. (stanowiącej podstawę do przygotowania projektu PZO) i była modyfikowana w niezbędnym zakresie w skutek aktualizacji istotnych danych dotyczących przedmiotów ochrony obszaru wpływających na treść zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO.</p> <p>Ocena stanu ochrony siedliska/gatunku jest oceną ekspercką, dokonywaną przez specjalistę w zakresie danej grupy gatunków lub siedlisk. Wykorzystuje się w niej zarówno wcześniej zgromadzone dane, jak i wizję terenową.</p> <p>Oceny dokonuje się w układzie parametrów i wskaźników przyjętych do celów monitoringu Natura 2000. Zestaw ocenianych parametrów zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.) - obowiązek wykonania oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, polegającej w przypadku gatunków na ocenie w trójstopniowej skali (stan właściwy, niezadowolający i zły) trzech parametrów – populacja, siedlisko i szanse zachowania gatunku. Wspomniane rozporządzenie opisuje kryteria jakie należy stosować przy nadawaniu odpowiednich ocen poszczególnym parametrom.</p> <p>Do oceny stanu ochrony stosuje się odrębne dla każdego gatunku zestawy wskaźników, przyjęte na podstawie wiedzy naukowej do celów Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) (zgodnie z art. 112 ustawy o ochronie przyrody) i raportów do Komisji Europejskiej (zgodnie z art. 38 ww. ustawy). O ile jednak w ramach</p>

	<p>statutowej działalności Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, prowadzącego monitoring siedlisk i gatunków w ramach PMS opracowano wskaźniki dla części siedlisk przyrodniczych oraz części gatunków zwierząt innych niż ptaki, o tyle dla tych ostatnich takich wskaźników dotychczas nie było. Także w zakresach raportów wymaganych przez KE nie ujęto wymagań dotyczących siedlisk ptasich.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach PMS nie zostały opracowane wskaźniki oceny stanu ochrony, należy dokonać oceny eksperckiej zachowując spójność metodyczną z podejściem przyjętym w PMS.</p> <p>Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru dokonane na etapie sporządzania dokumentacji PZO zostały przeprowadzone zgodnie z w/w rozporządzeniem, a dobór wskaźników uwzględnia kryteria opisane we wspomnianym rozporządzeniu, wg których należy nadawać określone oceny stanu ochrony.</p> <p>Do celów sporządzenia projektu PZO m.in. sformułowania celów działań ochronnych w stosunku do poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarze niezbędne jest dokonanie ogólnej oceny stanu ochrony gatunku i jego siedliska w całym obszarze Natura 2000.</p> <p>Parametry i wskaźniki, o których mowa wyżej, dotyczą w zasadzie ocen punktowych konkretnych stanowisk gatunku, ale są zgeneralizowane do poziomu/całości obszaru z uwzględnieniem rozkładu ocen na poszczególnych stanowiskach.</p> <p>Wyjaśnia się, że brak oceny parametru szans zachowania gatunku w przypadku bączka i włośchatki spowodowany jest brakiem kompletnej wiedzy umożliwiającej określenie prawdopodobieństwa zachowania gatunku na terenie obszaru w perspektywie 10-20 lat.</p> <p>Mając na względzie dane SDF dla obszaru, które przed 2012 rokiem nie wykazywały obecności włośchatki na terenie ostoi (jest to gatunek notowany od niedawna) oraz raport z inwentaryzacji ornitologicznej, w którym stwierdza się, że stymulacja włośchatki efekty przyniosła na powierzchni próbnej we wschodniej części, natomiast bez rezultatów w zachodniej, co jest prawdopodobnie związane z kolonizacją tego terenu przez gatunek, który znacznie liczniej występuje na terenie ostoi Puszcza Solska sąsiadującej od wschodu z Lasami Janowskimi.</p> <p>Oдноśnie bączka, to nie był on notowany w obszarze przed 2011 r. a jego znikoma</p>
--	---



		<p>liczebność 2 pary w granicach obszaru i większa 7 par poza (na podstawie Raportu) oraz brak danych porównawczych z lat poprzednich do określenia trendu (podobnie jak włośchatki) uniemożliwiają najlepsze możliwe oszacowanie najbardziej prawdopodobnej wartości.</p> <p>Z uwagi na powyższe, stan ochrony tego parametru określono jako nieznany i jako cel przyjęto uzupełnienie stanu wiedzy i zaplanowano odpowiednie działania dla tych przedmiotów ochrony.</p> <p>Nadmienia się, że w projekcie PZO dokonano uzupełnienia o działania dotyczące monitoringu stanu ochrony dla głuszca, bielika i bociana czarnego oraz modyfikacji parametrów i wskaźników dotyczących zaplanowanego stanu ochrony pozostałych przedmiotów ochrony z uwzględnieniem zaproponowanych przez LTO w przedmiotowym wniosku.</p>
8.	<p>Pkt. 8 pisma Cyt. „<i>Wnioskujemy o ponowną gruntowną analizę zagrożeń w obszarze oraz rozwinięcie problemu w formie opisowej pod tabelą.</i> <i>Z najważniejszych braków wnosimy o uzupełnienie katalogu zagrożeń dla następujących gatunków:</i> - <i>bączek - zagrożenia istniejące: zmiana sposobu uprawy (intensyfikacja gospodarki rybackiej, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska: redukcja powierzchni szuwaru),</i> - <i>bielik – zagrożenia istniejące: gospodarka leśna, zmiana sposobu uprawy (zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska dot. zwłaszcza planów przekształcania lub likwidacji kompleksów stawów rybnych stanowiących kluczowe żerowiska dla tego gatunku w ostoi, polowanie, chwywanie/kłusownictwo/trucie – problem zgłaszany na etapie prac ZLW lecz nieuwzględniony w szablonie.</i> - <i>bocian czarny – zagrożenia istniejące: gospodarka leśna, melioracje, osuszanie gruntów.</i> - <i>błotniak stawowy - zagrożenia istniejące: zmiana sposobu uprawy (intensyfikacja gospodarki rybackiej, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - redukcja powierzchni szuwaru),</i> - <i>głuszc – zagrożenia istniejące: gospodarka leśna ( w tym zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska), wycinka lasu, stosowanie biocydów i innych substancji chemicznych, usprawniony dostęp</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>W projekcie PZO nie formułuje się zagrożeń dla obszaru Natura 2000, identyfikuje się natomiast zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru w podziale na istniejące i potencjalne, a w kolumnie pt. „Opis zagrożenia” dokonuje się objaśnienia przypisanych zagrożeń wraz kodami, zdaniem RDOŚ w Lublinie nie ma wymogu, ani potrzeby dodatkowego rozwijania zagrożeń w formie opisowej pod tabelą.</p> <p>Zdaniem RDOŚ w Lublinie na terenie ostoi nie mamy do czynienia z intensywną gospodarką rybacką, w tym w szczególności ze znaczącym likwidowaniem szuwarów na stawach. Jednakże pojawiają trendy w pojedynczych gospodarstwach w kierunku intensyfikacji produkcji, ale zjawisko to nie ma zasięgu ogólnego. Podkreśla się również, że pojawiło się niepokojące przypadki zaniechania prowadzenia gospodarki rybackiej i dążenia do likwidacji stawów na skutek zainteresowania innymi formami użytkowania tych gruntów. Skala wymienionych zjawisk nie jest na tyle duża (mając na uwadze rozległość obszaru), by można było uznać oddziaływania te za znaczące, dlatego znalazły się one w katalogu zagrożeń potencjalnych (dotyczy bączka, bielika i błotniaka stawowego). Należy pamiętać również, że procedury ocen oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 planowanych przedsięwzięć i zamierzeń oraz strategicznych ocen oddziaływania stanowią niejako zabezpieczenie przed znaczącymi ingerencjami i zakłóceniami stanu ochrony przedmiotów</p>

<p><i>do obszaru, ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- włośchatka – zagrożenia istniejące: gospodarka leśna, wycinka starodrzewi, w tym w sezonie lęgowym.</li> <li>- dzięcioły – zagrożenia istniejące: wycinka lasu, gospodarka leśna w tym w sezonie lęgowym.”</li> </ul>	<p>ochrony w obszarze Natura 2000.</p> <p>Podobnie sytuacja ma się z przypadkami niedozwolonych w szczególności w stosunku do bielika praktyk właścicieli/użytkowników stawów rybnych stanowiących siedlisko żerowania gatunku – obniżenie liczebności populacji.</p> <p>Obecnie na terenie ostoi nie trwają ani nie planuje się prac związanych z osuszaniem terenów podmokłych i bagiennych. Niestety skutki zmian stosunków hydrologicznych w obszarze wskutek przeprowadzonych melioracji w przeszłości zostały wyeliminowane bądź zminimalizowane do poziomu, który można uznać za właściwy. Jednak od kilku lat podejmuje się działania na terenie ostoi Lasy Janowskie PLB060005, które wpisują się jak najbardziej w cel działań ochronnych sformułowany w projekcie PZO dla bociana czarnego i głuszca tj. poprawa jakości siedlisk, którego osiągnięcie planuje się poprzez utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem.</p> <p>Nadmienia się również, że na terenie ostoi w najbliższym czasie w latach 2015-2019 będzie wdrożony projekt pn. „W zgodzie z naturą - Life+ dla Lasów Janowskich”, którego beneficjentem jest RDOS w Lublinie. W ramach projektu przewidziana jest budowa zastawek na rowach odwadniających siedliska wilgotne i bagienne w obszarze. Jest to niejako kontynuacją prac wykonanych na terenie Lasów Państwowych (projekt zrealizowany w latach 2007-2013 na terenie ostoi ptasiej mający na celu poprawę stosunków hydrologicznych w obszarze). Z uwagi na to, że przeciwdziała się skutkom przeprowadzonych melioracji w przeszłości, osuszanie terenów podmokłych na terenie ostoi klasyfikuje się jako zagrożenie potencjalne. Zaprzestanie, czy nie podejmowanie w ogóle działań w tym kierunku na terenie ostoi skutkowałoby zidentyfikowaniem tego zagrożenia jako istniejącego.</p> <p>Kwestie ułatwionego dostępu do obszaru związanego z rozwojem infrastruktury drogowej i turystycznej i związane z tym zwiększenie penetracji terenu i płoszenia ptaków strefowych (w szczególności głuszca) znalazły swoje odzwierciedlenie zarówno w zagrożeniach istniejących, jak i całych działaniach ochronnych i samych działaniach ochronnych.</p>
--	---

	<p>Ponadto w stosunku do głuszca wśród zagrożeń istniejących wymienia się przekształcone siedlisko poprzez przeprowadzone w przeszłości melioracje i niewłaściwą z punktu widzenia wymagań siedliskowych gatunku gospodarkę leśną m.in. wprowadzenie czeremchy amerykańskiej.</p> <p>Dla gatunków strefowych jako zagrożenie potencjalne zidentyfikowano płoszenie (w okresie lęgowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego (dotyczy bociana czarnego, bielika, włośchatki i głuszca). Ochrona gatunkowa i związana z nią możliwość ustalania stref ochrony to jedna z form ochrony przyrody. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania przedmiotów ochrony objętych ochroną gatunkową ustanawia się na podstawie art. 60 ustawy o ochronie przyrody. Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo wokół gniazd tych gatunków zostały ustanowione strefy ochrony. W strefach tych nie prowadzi się prac leśnych – w strefach całorocznych przez cały rok, zaś w strefach okresowych w czasie lęgów. Należy pamiętać, że regionalny dyrektor ochrony środowiska może ustalać i likwidować, w drodze decyzji administracyjnej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, co nie oznacza że musi.</p> <p>Mając na uwadze obecny stan wiedzy na temat rozmieszczenia poszczególnych przedmiotów ochrony i ich liczebności oraz możliwości ich przemieszczania się w obrębie tak rozległego obszaru, jak i zmian w wielkości populacji poszczególnych gatunków w okresie obowiązywania PZO, ustanowione obecnie strefy ochrony nie eliminują zagrożenia w postaci płoszenia w wyniku prowadzenia prac leśnych na terenie LP, jak i poza nim. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy znany jest rewir gatunku, natomiast nie udało się dotychczas zlokalizować gniazda i nie jest on objęty ochroną strefową, a co za tym idzie nie modyfikuje się tam gospodarki leśnej w sposób uwzględniający potrzeby jego ochrony. W projekcie PZO uwzględnia się w tej sytuacji działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i planuje coroczne kontrole zasiedlenia znanych stanowisk (gniazd) oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową.</p> <p>Mając na uwadze uwarunkowania obszaru i gospodarcze wykorzystanie lasów nie można przyjąć za pewne wykluczenie sytuacji, iż prace</p>
--	--

		<p>leśne wykonywanie w trakcie sezonu lęgowego (dotyczy wszystkich gatunków leśnych) nigdy nie będą miały miejsca w okolicy gniazdowania (w szczególności strefowców), których gniazda (jeszcze) nie odnaleziono i nie są objęte strefą. Dlatego też zagrożenie to znalazło się katalogu zagrożeń potencjalnych.</p> <p>Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów w granicach obszaru zidentyfikowana została jako zagrożenia potencjalne. Oznacza to, że obecnie nie oddziałuje ono w sposób znaczący na populacje tych gatunków (prowadzi do znaczącego negatywnego wpływu na trend ich liczebności). Jednakże mając na uwadze lokalne uwarunkowania związane z gospodarczym wykorzystaniem lasów zaznacza się w ten sposób, że w przypadku zmian metod gospodarowania idących w kierunku zwiększenia eksploatacji starych drzewostanów niż dotychczas bardzo prawdopodobne jest, że będzie to znacząco negatywnie wpływało na populacje przedmiotów ochrony, dla których starodrzewia stanowią siedlisko gniazdowania/żerowania, powodując pogorszenie ich stanu ochrony, a tym samym zagrożenie to z potencjalnego stałoby się istniejącym. Wówczas konieczna będzie zmiana PZO i zaplanowanie odpowiednich działań.</p> <p>W najbliższym okresie planowania w projekcie PZO planuje się działania ochronne w stosunku do dzięciołów i włośchatki związane z utrzymaniem lub modyfikacją gospodarowania mających na celu poprawę jakości siedlisk lęgowych i żerowania tj. gospodarki leśnej prowadzonej z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi;</li> <li>- pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;</li> <li>- uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat;</li> <li>- pozostawiania kęp starodrzewia (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.</li> </ul>
9.	<p>Pkt. 8 pisma          Prośba o cyt. „<i>wyraźne zaakcentowanie turystyki (obejmującego różne formy rekreacji od rajdów pieszych do rajdów samochodami terenowymi) jako potencjalnego, a w niektórych przypadkach istniejącego zagrożenia dla obszaru. Lasy</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>W projekcie PZO nie formułuje się zagrożeń dla obszaru Natura 2000, identyfikuje się natomiast zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru w podziale na istniejące i potencjalne. Nadmienia się również, że kwestie</p>

	<p><i>Janowskie w ostatnich latach są silnie promowane jako miejsce do aktywnego spędzania wypoczynku. O ile niektóre rodzaje aktywności nie stanowią poważnego zagrożenia, to część z nich (zorganizowane przejazdy samochodami terenowymi, intensywna penetracja niektórych miejsc, np. rezerwatu „Imielty Ług”) oddziałuje negatywnie na obszar. Problem ten był zgłaszany podczas spotkań ZLW, jednak w szablonie brak odniesienia do tej kwestii (tu: propozycji rozwiązania problemu).”.</i></p>	<p>ułatwionego dostępu do obszaru związanego z rozwojem infrastruktury drogowej i turystycznej i związane z tym zwiększenie penetracji terenu i płoszenia ptaków znalazły swoje odzwierciedlenie zarówno w zagrożeniach, calach działań ochronnych i samych działaniach ochronnych.</p> <p>W szczególności dla głuszca i innych strefowców jako istniejące zidentyfikowano następujące istniejące zagrożenia:</p> <p>D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe  D01.02 drogi, autostrady  G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych  G01.03 pojazdy zmotoryzowane</p> <p>Tworzenie infrastruktury turystycznej i drogowej (w tym zwłaszcza gruntowe drogi leśne) i ich remonty sprawiają, że teren staje się bardziej dostępny, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoju gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane.</p> <p>Podobny katalog istniejących zagrożeń zidentyfikowano w stosunku dla bielika i bociana czarnego jako gatunków szczególnie wrażliwych na niepokojenie.</p> <p>Ponadto ogólność sformułowania wniosku - mając na względzie zakres treściowy projektu PZO - uniemożliwia bardziej wyczerpujące odniesienie się przez RDOŚ w Lublinie co do jego zasadności.</p>
10.	<p>Pkt. 9 pisma  Pytanie, cyt. „w jakim celu w przypadku bączka zaplanowano kosztowną analizę powierzchni szuwaru na stawach skoro można to wykonać posiłkując się dostępnymi ortofotomapami lub ewentualnie dodatkowo wizją lokalną?”</p>	<p>W związku z uzupełnieniem dla bączka parametrów i wskaźników ocenianych w ramach monitoringu stanu ochrony (parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację oraz parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwaru w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody) z projektu PZO usunięto działanie związane z uzupełnieniem wiedzy o przedmiocie ochrony pn. „Ocena powierzchni szuwarów na obiektach stawowych - Określenie powierzchni szuwarów na stawach (w drugim i dziewiątym roku obowiązywania PZO)”. Powierzchnia szuwarów będzie oceniana w ramach monitoringu i pozostawienie tego działania ochronnego byłoby dublowaniem zadań w ramach PZO.</p>
11.	<p>Pkt. 9 pisma  Wniosek o doprecyzowanie działania dot. oznakowania linii wysokiego napięcia. Cyt. „należy doprecyzować, że</p>	<p>Wniosek uwzględniony.</p> <p>Przedmiotowe działanie odnoszące się do przedmiotów ochrony błotniak stawowy, bielik i</p>

	<p><i>oprócz oznakowania należy zabezpieczyć (tu: zaizolować) miejsca, gdzie ptaki są narażone na porażenie prądem. Zastanawia też lokalizacja zaplanowanych działań – dlaczego przewidziano tylko linię wysokiego napięcia „biegnącą przez ostoję i wzdłuż południowej granicy”?”.</i></p>	<p>bocian czarny doprecyzowano w następującym brzmieniu: „<i>Oznakowanie i modernizacja napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia biegnącej przez ostoję Lasy Janowskie i wzdłuż jej południowej granicy - szczególnie w zakresie ochrony przed porażeniem.</i>”</p> <p>Nadmienia się ponadto, że przedmiotowy odcinek linii wysokiego napięcia wybrany został do realizacji celu zapobieganie kolizjom z elementami infrastruktury jako pilotażowe działanie. Plan zadań ochronnych zawiera tylko cele do osiągnięcia w ciągu 10 lat i zadania do wykonania, które mają przyczynić się do osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania. PZO jako narzędzie skutecznej ochrony obszaru Natura 2000 chroni metodą małych kroków, czyli jest modelem planowania adaptacyjnego, tzn. zadania określone są na krótki czas, po czym następuje weryfikacja rezultatów i w jej efekcie – modyfikacja planu zadań ochronnych albo sporządzenie pełnego planu ochrony.</p> <p>Projekt PZO sporządza się na bazie wiedzy o obszarze Natura 2000 jak jest dostępna i jaką uda się uzyskać podczas procesu planowania. Jeżeli zostanie wskazana potrzeba bardziej gruntownego uzupełnienia wiedzy, która w najbliższej przyszłości będzie niezbędna do ochrony obszaru, może to być ujęte w planowanych działaniach.</p> <p>Mając to na uwadze, w projekcie PZO zaplanowano działania dotyczące uzupełnienia wiedzy o przedmiotach ochrony i monitoring stanu ochrony, które dostarczą informacji, czy oznakowanie i modernizacja linii energetycznej odnosi wymierny skutek i korzystnie wpływa na stan ochrony przedmiotów ochrony.</p>
12.	<p>Pkt. 9 pisma Wniosek o cyt. „<i>modyfikacje zapisu dotyczącego stawiania szlabanów. Ten rodzaj działań ochronnych był już stosowany przy okazji projektu ochrony głuszca na terenie Lasów Państwowych i niestety kompletnie nie zdał egzaminu. Szlabany najczęściej były otwarte, a praktycznie przy każdym znajdowała się tzw.</i></p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Celem działania ochronnego sformułowanego jako cyt. „<i>Ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane</i>” jest ograniczenie płoszenia przez przypadkowe lub celowe naruszanie stref ochrony ptaków.</p>



	<p><i>„mijanka” - należałoby raczej lepiej i skuteczniej egzekwować przepisy regulujące zasady poruszania się samochodem po lesie.”.</i></p>	<p>Wyznaczanie stref ochrony związane jest z formą ochrony gatunkowej, natomiast działanie polegające na ustawieniu szlabanów na drodze wiodącej przez strefę ochrony całorocznej na granicy takiej strefy związane jest formą ochrony jaką są obszary Natura 2000 i instrumentem planistycznym jakim jest PZO – narzędzie do skutecznej ochrony obszaru (utrzymanie lub poprawa stanu ochrony przedmiotów ochrony). Przedmiotowe działanie ma zapobiec lub minimalizować zidentyfikowane zagrożenie związane z naruszaniem strefy przez pojazdy poruszające się po takiej drodze z naruszeniem obowiązujących przepisów, a tym samym przyczynić się do osiągnięcia sformułowanego (w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenie) celu działań ochronnych.</p> <p>Kwestie ruchu pojazdami na drogach leśnych reguluje rozdział 5 art. 29 ustawy o lasach. Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Postój pojazdów na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych. Przepisy te nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze. Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu. Zatem drogi leśne nie są ogólnodostępne i nieuprawnione jest poruszanie się po nich pojazdami podmiotom nieupoważnionym. Jednakowoż sytuacje nieprzestrzegania przepisów zarówno ustawy o lasach (nieuprawnione poruszanie się pojazdami po drogach leśnych), jak i ustawy o ochronie przyrody (naruszanie stref ochrony), mają miejsce na terenie ostoi. Z uwagi na rozległość kompleksu leśnego i uwarunkowania gospodarczo-społeczne terenu, wyeliminowanie tego zagrożenia jest niemożliwe.</p> <p>Podkreśla się jednak, że zidentyfikowano je jako związane z tworzeniem infrastruktury turystycznej i drogowej (w tym zwłaszcza gruntowe drogi leśne) i ich remontami sprawiającymi, że teren staje się bardziej dostępny, co zwiększa ryzyko naruszania stref ochrony i niepokojenia przez ludzi mających usprawniony dostęp do ostoi gatunku oraz płoszenia zwłaszcza przez pojazdy zmotoryzowane – obniżenie sukcesu lęgowego.</p>
--	--	---

		<p>W związku z tym dla gatunków strefowych zaplanowano jako realistyczne do wykonania działanie ochronne (ustawianie szlabanów na drogach na granicy stref) mające ograniczyć dostępność stref ochrony dla pojazdów mechanicznych poruszającym się z naruszeniem przepisów.</p>
13.	<p>Pkt. 9 pisma Pytanie, cyt. „<i>w jaki sposób zostanie ograniczone płoszenie po cyt. „oznakowaniu granic ostoi na głównych drogach dojazdowych”?</i> (np. błotniak stawowy). Czy oznakowania te będą miały charakter zakazu wstępu?”.</p>	<p>Mieszkańcy i turyści odwiedzający obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 mają stosunkowo niską świadomość ekologiczną i małą wiedzę na temat pojęcia Natura 2000. Jak pokazują wyniki badań społecznych dotyczących świadomości Polaków na temat programu Natura 2000 zrealizowane na zlecenie GDOŚ, poziom wiedzy jest zróżnicowany i zdecydowanie niesatysfakcjonujący. Szczególnie istotna jest świadomość turystów wyrażająca się odsetkiem tych, którzy słyszeli o istnieniu obszarów Natura 2000 – 45% (J. Kamieniecka, Świadomość ekologiczna turystów, Instytut na rzecz Ekorozwoju, Warszawa 2012). Pozornie wynik nie jest zły, zwłaszcza w porównaniu z wynikiem badania świadomości Europejczyków, wśród których 78% nigdy nie słyszało o tej formie ochrony przyrody. Jednak nie jest to wynik imponujący z dwóch powodów. Po pierwsze: badania europejskie obejmowały całą populację, a badania polskie – ludzi przebywających na obszarach przyrodniczo cennych, a zatem potencjalnie bardziej wyczulonych na ochronę przyrody. Po drugie: w Europie Zachodniej obszary Natura 2000 nie są oznakowane, nie istnieje więc jedno z ważnych źródeł informacji o takich obszarach. Ponadto wyniki badania uwidoczniły niedostatki kampanii promocyjnej na temat Natury 2000 – pewnie nie tylko w badanych regionach. Nie wiadomo, czy respondenci nie zwrócili uwagi na informacje przekazywane niektórymi kanałami, czy informacji nie było; to tylko domniemanie na podstawie wyników badania. Badania podkreśliły także bardzo małą rolę informacji pochodzących od organizatora wyjazdu lub przekazywanych w miejscu zakwaterowania (te źródła wskazało zaledwie 5% respondentów). Dla edukacji ekologicznej społeczeństwa wynika z tych badań wniosek, iż małą skutecznością przepływu informacji charakteryzują się, niestety, strony internetowe poświęcone przyrodzie. Turyści niemal w ogóle z nich nie korzystają. Badanie wykazało, że jest to źródło informacji dla zaledwie 2% respondentów! Wniosek jest zgodny z postulatami zgłaszanymi przez uczestników</p>

		<p>szkoleń na temat relacji turystyki i użytkowania obszarów Natura 2000 – przedstawiciele branży turystycznej, samorządów i edukacji ekologicznej wnoszą o bardziej przystępny język i zakres upowszechnianej wiedzy przyrodniczej, jeśli ma być ona wykorzystywana do promocji ochrony środowiska i umiejętnego korzystania z jego zasobów.</p> <p>W Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i nie tylko prowadzi szereg przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych w ramach realizowanych projektów dotyczących obszarów Natura 2000 oraz idei zrównoważonego rozwoju, skierowanych do różnych grup docelowych. Głównym celem ww. działań jest podniesienie poziomu wiedzy i świadomości ekologicznej, w szczególności na temat Sieci Natura 2000.</p> <p>Oczywistym jest zatem, że konieczna jest nadal kampania informacyjna ukierunkowana na wyjaśnienie zasad funkcjonowania obszaru Natura 2000 – w tym możliwości i ograniczeń jakie daje obecność takiego obszaru (przy pomocy mediów – lokalna prasa, radio, TV, jak również plakatów i lokalnych autorytetów), ale przed wszystkim obszar i jego granice muszą być oznakowane.</p>
14.	<p>Pkt. 9 pisma  Wniosek o cyt. „wprowadzenie zakazu prac leśnych w okresie lęgowym głuszca na terenie ostoi tego gatunku, przynajmniej w obrębie tych najcenniejszych tj. Bukowa, Pikule i Góra Jazyc.”.</p>	<p>Wniosek rozpatrzony.</p> <p>Ochrona gatunkowa i związana z nią możliwość ustalania stref ochrony to jedna z form ochrony przyrody uregulowana w ustawie o ochronie przyrody – art. 60 ust. 3 - regionalny dyrektor ochrony środowiska może ustalać i likwidować, w drodze decyzji administracyjnej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. W strefach ochrony, o których mowa w ust. 3, bez zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zabrania się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą;</li> <li>2) wycinania drzew lub krzewów;</li> <li>3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków;</li> <li>4) wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.</li> </ol> <p>Gatunki dziko występujących zwierząt wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania</p>

		<p>oraz wielkości stref ochrony z podziałem na strefy ochrony całorocznej i okresowej (ze wskazaniem terminów) określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Ochrona strefowa głuszca jest uwzględniona w projekcie PZO, jak również coroczna kontrola zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową.</p>
15.	<p>Pkt. 9 pisma Prośba o cyt. „określenie pożądanej lub minimalnej wielkości redukcji drapieżników w ostojach głuszca.”.</p>	<p>Wniosek uwzględniony.</p> <p>Nadmienia się, że działanie obejmujące redukcję drapieżników w ilości 750 szt. realizowane będzie we wschodniej części ostoi z wyłączeniem ostoi tj. stref ochrony głuszca. Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO</p>
16.	<p>Pkt. 9 pisma Wniosek o cyt. „wywieszenie 20 budek lęgowych z zabezpieczeniem antydrapieżniczym - po 2 na znany rewir. Poza tym proponujemy wykonywanie bieżącej inwentaryzacji ornitologicznej (poszukiwanie gniazd gatunku) przed wykonaniem prac dotyczących rębni w obszarze, w którym stwierdzono istnienie terytorium lęgowego.”.</p>	<p>Wniosek uwzględniony.</p> <p>W projekcie PZO dodano działanie w zakresie ochrony czynnej polegające na wywieszeniu budek lęgowych z zabezpieczeniem antydrapieżniczym (20 szt. - 2 szt. na rewir) - obszar wdrażania - wszystkie stanowiska w obrębie ostoi – w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO.</p> <p>Liczebność włośchatki w obszarze określona jest na poziomie 7-10 par, w tym 7 rewirów zostało stwierdzonych.</p> <p>Z uwagi na to, że w projekcie PZO planuje się działanie ochronne obejmujące zabezpieczenie miejsc gniazdowania poprzez ochronę strefową (w okresie obowiązywania PZO) na wszystkich stanowiskach w obrębie ostoi oraz uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony poprzez coroczną kontrolę zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową (w okresie obowiązywania PZO począwszy od drugiego roku) na całym obszarze ostoi (wszystkie stanowiska w obrębie ostoi), założono że w okresie obowiązywania PZO zostaną odnalezione jeszcze co najmniej 3 terytoria lęgowe (miejsca gniazdowania włośchatki), które zostaną objęte ochroną strefową.</p> <p>Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
17.	<p>Pkt. 9 pisma Postulat wprowadzenia cyt. „korekty do PUL polegającej na wyznaczeniu w obrębie stanowisk dzięcioła zielonosiwego płatów siedlisk o powierzchni ok. 200 ha, w obrębie których należy dążyć do uzyskania lub/i</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Wniosek w swej treści odnosi się do PUL, a dokładnie wprowadzenia zmian w jego zapisach. Projekt PZO nie zakłada wskazywania zmian do planów urządzania lasu. Mając na</p>

<p><i>utrzymania min. 30% udziału drzewostanów w wieku &gt;100 lat, a średnia miąższość martwego i zamierającego drewna w płacie wyniesie &gt;15 % miąższości dojrzałego drzewostanu.”.</i></p>	<p>względnie zakres przedmiotowy projektu PZO - jego elementy, które bezpośrednio odnoszą się do dokumentów planistycznych, o których mowa we wniosku, zawarte są w załączniku Nr 6 do zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO. W tej części projektu PZO zgodnie z wymogami ustawowymi i aktem wykonawczym formułuje się cyt. „<i>wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000</i>”.</p> <p>Nadmienia się ponadto, że liczebność dzięcioła czarnego waha się w przedziale 280-320 par, natomiast zlokalizowanych stanowisk w granicach obszaru jest 93 (za Raportem z inwentaryzacji). Należy jednak zauważyć, że mimo iż inwentaryzacja ornitologiczna dostarcza bardzo konkretnych danych dotyczących zarówno liczebności jak i rozmieszczenia (zawartych w wektorowych warstwach systemów informacji przestrzennej) są one obarczone ograniczeniami wynikającymi z przyjętej metodyki i rozległości obszaru (badania na powierzchniach próbnych). Mając na uwadze również specyfikę badanych przedmiotów ochrony jakim są ptaki i ich biologię oczywiste jest zatem, że stanowiska ptaków zlokalizowane we wspomnianym Raporcie nie uwzględniają wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.</p> <p>Jednakże formułowanie takiego zapisu jako działania ochronnego związanego z modyfikacją metod gospodarowania, jak już wspomniano mając na względzie specyfikę biologii ptaków (zmiany liczebności, przemieszczanie się w obrębie obszaru), także mija się z celem jakim jest zapewnienie im właściwej ochrony w granicach obszaru Natura 2000. Ochronie bowiem podlegają wszystkie osobniki stanowiące przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze i ich siedliska, a nie tylko stwierdzone/odnalezione osobniki na</p>
---	--

		<p>stanowisku, czy ich rewiry, na podstawie lokalizacji których dokonano diagnozy stanu ochrony (uogólniając ją do całości obszaru). Pamiętać należy również, że dane te odpowiadają stanowi wiedzy na rok 2010 z aktualizacjami wynikającymi ze zmian w SDF dla obszaru, a projekt PZO obejmuje okres dziesięciolecia. W tym czasie zapewne nastąpiły i nastąpią dalsze zmiany rozmieszczenia przedmiotów ochrony (miejsc gniazdowania, żerowania) co jest naturalne w przypadku ptaków oraz liczebności określających poszczególne populacje np. w wyniku pozyskania nowych danych i uzupełnienia stanu wiedzy, które i tak zawsze będą danymi szacunkowymi. W przypadku ptaków dane liczebnościowe odnośnie populacji pozyskane w trakcie inwentaryzacji, czy innych liczeń, dostarczają głównie informacji o trendzie liczebności na przestrzeni określonego czasu i służą do określania dynamiki lokalnych populacji. Nawet nie znając dokładnej wielkości populacji zasiedlającej konkretny obszar, monitorując na stałych powierzchniach wahania liczebności, można określić, czy liczebność spada, czy wzrasta, i tym samym określić ewentualny negatywny wpływ działań podejmowanych w obszarze Natura 2000. Z metodycznego i technicznego punktu widzenia (metodyki monitoringu) nie jest możliwe, jak również pozbawione sensu, policzenie i wskazanie lokalizacji wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony obszaru, za wyjątkiem tzw. strefowców. Mając na uwadze powyższe, działanie ochronne zaplanowane w stosunku do dzięcioła czarnego mającego na celu poprawę jakości siedlisk lęgowych i żerowania dotyczy gospodarki leśnej na całym obszarze (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi) i obejmuje cyt.:</p> <p><i>„ - pozostawianie w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi;</i></p> <p><i>- pozostawianie martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;</i></p> <p><i>- uzyskanie lub/i utrzymywanie docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat;</i></p> <p><i>- pozostawianie kęp starodrzewu (biogrup) na zrębach o powierzchni co najmniej 6 arów, najlepiej 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.”</i></p>
18.	Pkt. 9 pisma	Wniosek odrzucony.



	<p>Postulat wprowadzenia cyt. „korekty do PUL polegającej na wyznaczeniu w obrębie stanowisk dzięcioła czarnego płatów siedlisk o powierzchni ok. 300 ha, w obrębie których należy dążyć do uzyskania lub/i utrzymania min. 20% udziału drzewostanów w wieku &gt;100 lat, a średnia miąższość martwego i zamierającego drewna w płacie wyniesie &gt;15 % miąższości dojrzałego drzewostanu.”</p>	<p>Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 17. zastrzeżeniem, że dotyczy dzięcioła zielonosiwego, którego liczebność waha się w przedziale 32-40 par, natomiast zlokalizowanych stanowisk w granicach obszaru jest 28 (za Raportem z inwentaryzacji).</p>
19.	<p>Pkt. 10 pisma Cyt. „Wykonawca w dokumentacji zaproponował (za Raportem z wykonania inwentaryzacji ornitologicznej dla PLB 060005 Lasy Janowskie) korektę przebiegu granic. Czy przewidziano działania ochronne dla stawu „Parzeka” oraz „małych stawów” w Momotach Górnych. To bardzo ważna kwestia. Na przykład w ostatnim czasie na stawie Parzeka zaszły zmiany w gospodarce rybackiej tj. koszenie szuwarów oraz duże piętrzenie wody spowodowało wyniesienie się koloni śmieszek z tego kompleksu, nie obserwuje się też już łęgów, rzadkiego obecnie, krwawodzioba.”.</p>	<p>Uwaga nie odnosi się do konsultowanego projektu PZO, dotyczy natomiast dokumentacji PZO. Podkreśla się, że konsultacjom z udziałem społeczeństwa poddawany jest projekt zarządzenia RDOŚ w sprawie ustanowienia PZO, zatem wszelkie uwagi i wnioski powinny być składane do projektu konsultowanego dokumentu.</p> <p>Wyjaśnia się jednak, że Staw Parzeka oraz przylegający do niego drzewostan i torfowisko, jako siedlisko łęgowe błotniaków stawowych stanowiące przedmioty ochrony w obszarze oraz miejsce żerowiskowe bielików gniazdujących w pobliżu, ma szczególne znaczenie dla ochrony tych gatunków ściśle związanych ze zbiornikami wodnymi. Mając na względzie aktualny przebieg granicy i rozmieszczenie w szczególności błotniaka stawowego – jego potwierdzoną obecność na stawach Szlakowy, Boczna i Piskornik, które stanowią integralne części razem z stawem Parzeka całego kompleksu stawów „Brzeziny” (który obecnie w całości - prócz stawu Parzeka - znajduje się w granicach ostoi) uzasadniona jest w pełni propozycja korekty granicy mająca na celu włączenie przedmiotowego obiektu do obszaru Natura 2000.</p> <p>Nadmienia się ponadto, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zmiana granic obszaru Natura 2000 następuje w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa i z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw środowiska.</p> <p>Zmiana granic obszaru Natura 2000 jest odrębnym postępowaniem wykraczającym poza procedurę sporządzania projektu PZO związanym z aktualizacją SDF dla obszaru Natura 2000. Niemniej jednak, w trakcie prac nad sporządzaniem dokumentacji i projektu PZO rozważa się kwestie potrzeb zmiany granic obszaru w różnych aspektach, o ile związane są z planowaniem ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Znajduje to odzwierciedlenie w</p>

		<p>dokumentacji PZO w tabeli nr 10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic oraz tabeli nr 11. Zestawienie uwag i wniosków, gdy w trakcie sporządzania dokumentacji i projektu PZO wpłynęły wnioski o stosownej treści. Z przyczyn prawnych zmiana granic obszaru Natura 2000 nie może nastąpić za pomocą ustanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planu zadań ochronnych. Organem kompetentnym do dokonania takiej zmiany jest minister właściwy do spraw środowiska po uzgodnieniu z Komisją Europejską, lub Komisja Europejska na wniosek ministra.</p> <p>W przypadku ujawnienia w toku prac potrzeby dokonania korekty granic, można równoległe do sporządzania projektu PZO sformułować wniosek o dokonanie takiej korekty. Musi on być zgodny z wymogami prawa krajowego i wspólnotowego.</p>
20.	<p>Pkt. 11 pisma Cyt. <i>„Warstwa GIS dokumentacji nie została udostępniona zarówno na etapie konsultacji, jak również po złożeniu wniosku o jej udostępnienie. Bak dostępu do tych danych utrudnia, a wręcz uniemożliwia pełną analizę zgromadzonego materiału.”.</i></p>	<p>Dokumentacja PZO (publicznie udostępniona wraz z projektem PZO wyłożonym do konsultacji społecznych) zamieszczona została na stronach BIP RDOŚ w Lublinie. Treść tego dokumentu wskazuje jednoznacznie, że wszelkie informacje dotyczące zarówno liczebności jak i rozmieszczenia (zawartych w wektorowych warstwach systemów informacji przestrzennej) przedmiotów ochrony zostały opracowane z wykorzystaniem danych pochodzących z inwentaryzacji ornitologicznej wykonanej na terenie ostoi w 2010 roku na zlecenie GDOŚ, nota bene której wykonawcą było LTO (patrz: Szewczyk P. i in., Raport z wykonania inwentaryzacji ornitologicznej dla PLB060005 Lasy Janowskie, LTO, Lublin 2010).</p>
21.	<p>Pkt. 12 pisma Wniosek o cyt. <i>„coroczny monitoring gatunków strefowych: bocian czarny, bielik, głuszc. W podanym zakresie monitoringu wnioskujemy o uzupełnienie monitoringu wszystkich stanowisk dzięcioła zielonosiwego z częstotliwością 1x/3 lata.”.</i></p>	<p>Wniosek częściowo uwzględniony.</p> <p>Zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ na obszarach OSOP o powierzchni 400-800 km<sup>2</sup> i lesistości powyżej 50% liczenia monitoringowe dzięcioła zielonosiwego wskazane jest wykonywać na 21-30% powierzchni całego obszaru.</p> <p>Wobec tego, mając na uwadze rozmieszczenie dzięcioła na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji ornitologicznej w 2010 r. , do przeprowadzenia monitoringu wyznaczono 28 powierzchni i zmodyfikowano obszar działania dotyczącego monitoringu stanu ochrony dzięcioła zielonosiwego w projekcie PZO o współrzędne geograficzne [PL- 1992] centroidów powierzchni o wymiarach 2 x 2 km (4km<sup>2</sup> – taką powierzchnie przy lesistości 50-</p>

		<p>100% zasiedla zwykle jedna para):  736483.8155; 17072.0559  715579.7599; 23100.8388  707981.8791; 20280.1395  711480.2908; 17565.1277  719036.7074; 15683.2758  742188.7961; 14502.4305  726301.5975; 17788.1851  729473.0277; 19250.5284  712798.4055; 20644.8959  740912.1621; 14657.9422  746164.911; 314698.9616  729773.9107; 316091.14  741694.3587; 10946.1725  746228.0802; 14702.9797  751297.5383; 11174.6771  744629.8064; 13078.9079  734070.6845; 19581.5118  716313.3947; 23434.5105  751584.6382; 15097.3908  733691.5555; 16506.3811  720408.6349; 18543.3645  724528.8031; 318568.2321  720367.2697; 313728.8903  708533.1708; 18655.2783  740401.4852; 14123.3014  732758.7852; 15471.3125  729551.257; 17017.8931  733866.0677; 20165.2476</p> <p>Wniosek o coroczny monitoring (stanu ochrony?) odnośnie gatunków bielik, głuszc i bocian czarny w opinii RDOŚ w Lublinie nie znajduje uzasadnienia z uwagi na zaplanowane działanie ochronne dotyczące uzupełniania stanu wiedzy o tych przedmiotach ochrony obejmujące coroczną kontrolę zasiedlenia istniejących stref oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową - obszar wdrażania - cały obszar ostoi (wszystkie stanowiska w obrębie ostoi). Mając to na względzie dane o dynamice liczebności populacji tych gromadzone corocznie, natomiast przeprowadzanie monitoringu ich siedlisk z taką częstotliwością nie jest konieczne, gdyż zmiany (oczekiwane na skutek wdrażania działań ochronnych lub innych czynników) nie będą postępowały z roku na rok. Niezasadne jest prowadzenie corocznej oceny wskaźników parametru siedliska gatunku np. rodzaj i zwarcie drzewostanu, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów itp. ponieważ monitoring prowadzony z coroczną częstotliwością nie wniesie nic nowego.</p>
--	--	---

V. Urząd Miejski w Janowie Lubelskim

Pismo z dnia 06.11.2013 r. (data wpływu: 06.11.2013 r.) znak: AP.6721.28.2012/2013

Lp.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	<p>Pkt. 1 pisma Dotyczy obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.</p>	<p>Wniosek w swej treści odnosi się wyłącznie do obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i został rozpatrzony w ramach postępowania w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.</p>
	<p>Pkt. 2 pisma Wniosek o uzupełnienie w dokumentacji PZO dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 tabeli 2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego o projektowane dokumenty zmian studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Janów Lubelski i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Janów Lubelski oraz projektowane dokumenty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Janowa Lubelskiego.</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Wniosek w swej treści nie odnosi się do konsultowanego projektu PZO, dotyczy natomiast dokumentacji PZO. Podkreśla się, że konsultacjom z udziałem społeczeństwa poddawany jest projekt zarządzenia RDOŚ w sprawie ustanowienia PZO, zatem wszelkie uwagi i wnioski powinny być składane do projektu konsultowanego dokumentu. Modyfikacje dokumentacji PZO dokonywane są wyłącznie w zakresie drobnych i nieznaczających korekt (np. usuwania omyłek pisarskich, doprecyzowania sformułowań w celu uniknięcia błędów interpretacyjnych, zmiany danych teleadresowych itp.) lub koniecznych aktualizacji informacji, dotyczących nowopozyskanych danych na temat przedmiotów ochrony (np. zmian SDF dla obszaru) albo w wyniku rozpatrzenia złożonych do projektu PZO wniosków i uwag w trakcie konsultacji społecznych wymagającego adekwatnych modyfikacji projektu PZO, a tym samym powodujących konieczność dokonania równorzędnych zmian również w jego dokumentacji.</p> <p>Mając na uwadze, iż mowa jest o projektowanych dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego nie ma potrzeby ich analizowania na obecnym etapie postępowania w sprawie ustanowienia PZO, bowiem ewentualna kolizyjność ustaleń dokumentów planistycznych z przedmiotami ochrony obszaru zostanie rozstrzygnięta w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i uzgodnienia na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Wnioskowane uzupełnienie dokumentacji PZO nie jest więc niezbędne i nie wpłynęłoby na kształt projektu PZO mając na względzie jego zakres przedmiotowy, bowiem w załączniku Nr 6 do zarządzenia RDOŚ zgodnie z wymogami ustawowymi i aktem wykonawczym formułuje się cyt. „wskazania do zmian w</p>

		<i>istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, (...)”.</i>
	Pkt. 3 pisma Dotyczy obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.	Wniosek w swej treści odnosi się wyłącznie do obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i został rozpatrzony w ramach postępowania w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.
	Pkt.4 pisma Wniosek cyt. <i>„o wskazanie jakie przedsięwzięcia, inwestycje lub zmiany sposobu użytkowania gruntów mogły by być dopuszczone w ramach wskazań do dokumentów planistycznych oraz dołączenie tych informacji do dokumentacji i samego PZO”.</i>	Wniosek odrzucony.  Projekt PZO, w swym zakresie przedmiotowym obejmującym wskazania do dokumentów planistycznych (zawartym w załączniku Nr 6 do zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO) dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, nie przewiduje określania katalogu przedsięwzięć/inwestycji dopuszczonych/niedopuszczonych do realizacji w granicach obszaru Natura 2000. Niezasadne jest tworzenie podobnego katalogu, ponieważ PZO nie jest sposobem na zwolnienie przedsięwzięć ani planów/programów z obowiązujących procedur ocenowych (oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czy też uzyskania uzgodnień na podstawie ustawy o ochronie przyrody).
	Pkt. 5 pisma Wniosek cyt. <i>„o doprecyzowanie użytego we „Wskazaniach do dokumentów planistycznych [...]” terminu „bezpośrednie sąsiedztwo”. Zapis taki tworzy swoistą strefę buforową czy też otulinę.”</i>	Wniosek w swej treści odnosi się wyłącznie do obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i został rozpatrzony w ramach postępowania w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.  W projekcie PZO dla obszaru Lasy Janowskie PLB060005 (w załączniku Nr 6 do zarządzenia poddanego konsultacjom społecznym, ani udostępnionej dokumentacji PZO) nie znajdują się zapisy zawierające sformułowanie cyt. <i>„bezpośrednie sąsiedztwo”.</i>
	Pkt. 6 pisma Prośba cyt. <i>„o udzielenie informacji czy w tutejszej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska uzyskamy dane na temat lokalizacji siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, najlepiej w formie plików ESRI shapefile (*.shp)”.</i>	Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organy administracji są obowiązane do udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone. Informacje udostępnia się w

		<p>formie ustnej, pisemnej, wizualnej, dźwiękowej, elektronicznej lub innej formie na pisemny wniosek o udostępnienie informacji. Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie następuje w sposób i w formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje organ administracji, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku. Szczegółowy tryb udzielania informacji opisany jest we wspomnianej ustawie w dziale II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.</p> <p>Informuje się, że RDOŚ w Lublinie posiada przedmiotowe dane na temat rozmieszczenia przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.</p>
	<p>Pkt. 7 pisma Dotyczy obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.</p>	<p>Wniosek w swej treści odnosi się wyłącznie do obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i został rozpatrzony w ramach postępowania w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.</p>
	<p>Pkt. 8 pisma Uwaga odnośnie zapisu zawartego w dokumentacji PZO w tabeli 1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu - cyt. <i>„Ponadto ustalenia planu zadań ochronnych winny być transponowane do różnych obowiązujących dokumentów planistycznych pozostających w kompetencjach organów władzy publicznej, np.: studiów uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów urządzenia lasu.”</i></p> <p>UM w Janowie Lubelskim zwraca uwagę, że cyt. <i>„Studium Gminy musi uwzględniać postanowienie m.in. PZO, jednak PZO nie może wskazywać ustaleń Studium Gminy, ponieważ zakres Studium jest ustalony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury (...) w sprawie zakresu projektu studium (...)”</i>, natomiast cyt. <i>„miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jego zakres i treści, muszą być zgodne z art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury (...) w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp (...)”</i> oraz <i>Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów (...) w sprawie zasad techniki prawodawczej(...)”</i>.</p> <p>Podkreśla tym samym, że cyt. <i>„zapis</i></p>	<p>Uwaga rozpatrzona.</p> <p>Na wstępie wyjaśnia się, że zapisy zawarte w dokumentacji PZO odwołujące się do założeń do sporządzenia Planu (kwestionowane przez Wnioskodawcę) zawierają się w wyrażeniu cyt. <i>„(...) ustalenia planu zadań ochronnych winny być transponowane do różnych obowiązujących dokumentów planistycznych (...)”</i>. W dokumentacji PZO nie formułuje się przywołanego w piśmie Wnioskodawcy cyt. <i>„(...) ustaleń zadań ochronnych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...)”</i> kwestionowanego we wniesionej uwadze. Jest to zasadnicza różnica, która implikuje nieporozumienie interpretacyjne oryginalnego tekstu założeń do sporządzania PZO.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania. Działania te zawarte są w załączniku Nr 5 do zarządzenia w sprawie ustalenia PZO, który określa terminy realizacji, obszary ich wdrażania, podmioty odpowiedzialne za wykonanie. Przypomina się, że wymogi formalno-prawne i zakres przedmiotowy dotyczące sporządzenia projektu PZO zawarte są w ustawie o ochronie przyrody, jak i w stosownym rozporządzeniu w sprawie sporządzania projektu</p>

<p><i>dotyczący powinności transponowania ustaleń zadań ochronnych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...) rozumiany jako obowiązek przenoszenia wprost tych ustaleń do ustaleń MPZP jest sprzeczny z obowiązującymi źródłami prawa.”</i></p>	<p>planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Oczywiście jest fakt, iż zapisy projektu PZO w żaden sposób nie narzucają obowiązku cyt. „przenoszenia wprost” jego ustaleń do zawartości dokumentów planistycznych rozumianej w aspekcie formalnym i przedmiotowym, która jest ściśle określona w odpowiednich przepisach prawnych.</p> <p>Użyte sformułowanie dotyczące transpozycji ustaleń planu zadań ochronnych (a nie cyt. „ustaleń zadań ochronnych” - zawartych w załączniku Nr 5 do zarządzenia RDOŚ) interpretowane przez wnoszącego uwagę jako cyt. „obowiązek przenoszenia wprost tych ustaleń do ustaleń MPZP” w opinii RDOŚ w Lublinie jest błędem.</p> <p>Transponowanie ustaleń projektu PZO zawartych w poszczególnych jego częściach (czyli odnoszące się do zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, sformułowanych dla nich celów działań ochronnych służących minimalizowaniu lub eliminowaniu tych zagrożeń, ustalonych działań ochronnych realizujących założone cele, wskazania do dokumentów planistycznych) należy rozumieć nie jako bezpośrednie przeniesienie treści projektu PZO, ale przede wszystkim jako uwzględnianie informacji w nim zawartych podczas planowania gospodarki przestrzennej (w szczególności danych na temat rozmieszczenia gatunków i ich siedlisk, zagrożeń, celów i potrzeb działań ochronnych) lub/i odpowiednie adaptowanie tych danych do zawartości dokumentacji planistycznej (w częściach dotyczących opisu przyrodniczego, np. opracowaniu ekofizjograficznym, czy rysunkach Studium i mpzp) w kontekście przeznaczenia funkcjonalnego terenów w taki sposób, na jaki pozwalają przystosować je wymogi formalno-prawne i zakres przedmiotowy dotyczące sporządzania tych dokumentów, czy też wprowadzania w nich zmian.</p> <p>Mając na względzie zakres przedmiotowy projektu PZO - jego elementy, które bezpośrednio odnoszą się do dokumentów planistycznych, o których mowa we wniosku, zawarte są w załączniku Nr 6 do zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO. W tej części projektu PZO zgodnie z wymogami ustawowymi i aktem wykonawczym formułuje się cyt. „wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące</p>
--	--



		<p><i>eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000</i>".</p> <p>Podkreśla się również, że identyfikacja w projekcie PZO (w załączniku Nr 6 do zarządzenia RDOŚ) potrzeby zmiany istniejącego studium gminy bądź planu zagospodarowania przestrzennego nie pociąga za sobą obowiązku dokonania przez gminę takiej zmiany. Jednak identyfikacja taka będzie sygnałem, że zrealizowanie ustaleń takiego planu może napotkać na trudności w postępowaniach ocenowych. Celem tego elementu PZO jest przede wszystkim usunięcie „pułapek na inwestorów” – tj. sytuacji, w których istniejące studia i plany zagospodarowania przestrzennego, nie poddane w chwili ich powstawania właściwej ocenie strategicznej w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, powodowałyby w konsekwencji istotne negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000. Sytuacja taka sprawia, że studium lub plan zagospodarowania przestrzennego staje się niewykonalny ze względu na przepisy chroniące obszar Natura 2000. Opierający się na takim planie inwestor może znaleźć się w sytuacji, gdy zgodna z mpzp inwestycja nie będzie mogła zostać dopuszczona do realizacji.</p>
	<p>Pkt.9 pisma Uwaga odnośnie przebiegu granic obszaru, która nie uwzględnia granic działek ewidencyjnych użytków, co może powodować duże utrudnienia w interpretacji zasad zagospodarowania danej działki (w szczególności budowlanej), w związku z tym zdaniem UM w Janowie Lubelskim cyt. „<i>zasadne byłoby uproszczenie przebiegu granicy obszarów chronionych</i>”.</p>	<p>Uwaga rozpatrzona.</p> <p>Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zmiana granic obszaru Natura 2000 następuje w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa i z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw środowiska. Zmiana granic obszaru Natura 2000 jest odrębnym postępowaniem wykraczającym poza procedurę sporządzania projektu PZO związanym z aktualizacją SDF dla obszaru Natura 2000. Niemniej jednak, w trakcie prac nad sporządzeniem dokumentacji i projektu PZO rozważa się kwestie potrzeb zmiany granic obszaru w różnych aspektach, o ile związane są z planowaniem ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Znajduje to odzwierciedlenie w dokumentacji PZO w tabeli nr 10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic oraz tabeli nr 11. Zestawienie uwag i wniosków, gdy w trakcie sporządzania dokumentacji i projektu PZO wpłynęły wnioski o stosownej treści.</p>

	<p>Z przyczyn prawnych zmiana granic obszaru Natura 2000 nie może nastąpić za pomocą ustanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planu zadań ochronnych. Organem kompetentnym do dokonania takiej zmiany jest minister właściwy do spraw środowiska po uzgodnieniu z Komisją Europejską, lub Komisja Europejska na wniosek ministra.</p> <p>W przypadku ujawnienia w toku prac potrzeby dokonania korekty granic, można równoległe do sporządzania projektu PZO sformułować wniosek o dokonanie takiej korekty. Musi on być zgodny z wymogami prawa krajowego i wspólnotowego.</p>
--	---

VI. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Pismo z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: ZO-7327-35/2012/A

Lp.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	<p>Pkt. 1 pisma Cyt. „Z projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy wyłączyć grunty Skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Janów Lubelski oraz Nadleśnictwa Rozwadów.”</p> <p>RDLP w Lublinie informuje również, że cyt. „Nadleśnictwo Janów Lubelski prowadzi gospodarkę leśną na podstawie Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego ostateczną decyzją Ministra Środowiska [znak: DL-lpn-611-62/31153/11/JŁ z 11.07.2011r.]”, a cyt. „Nadleśnictwo Rozwadów prowadzi gospodarkę leśną na podstawie Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego ostateczną decyzją Ministra Środowiska [znak: DLP-lpn-611-42/51652/12/JŁ z 19.12.2012r.]”.</p> <p>Nadmienia się także, że Plany Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Janów Lubelski na lata 2010-2019 i dla Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012-2021 zostały zatwierdzone po wcześniejszym przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów tych Planów (zgodnie z przepisami Działu IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>RDLP w Lublinie podkreśla, że cyt. „obwieszczenie Dyrektora Regionalnej</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku, mając na względzie stanowisko Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wyrażone w piśmie z dnia 6 listopada 2013 r. znak: DON-WP.082.1.74.2013.AZ.2, stwierdza się co następuje:</p> <p>Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody plan zadań ochronnych ustanawiany jest w drodze aktu prawa miejscowego przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.</p> <p>Ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 224, poz.1337) w art. 28 ust. 11 pkt 3a, dała podstawę do wyłączenia z prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych obszaru pokrywającego się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu został poddany ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>W celu uzyskania zgodności polskiego prawa z wymogami art. 6 ust. 1 Dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Dz. U. UE L 206/7 z dnia 22.07.1992) oraz art. 4 ust. 1 Dyrektywy ptasiej (DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, Dz. U. UE L 20/7 z dnia 26.01.2010) ustawą z dnia 13 lipca 2012 roku o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz</p>

<p><i>Dyrekcji Ochrony Środowiska o przystąpieniu do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005 (WST IV.6320.1.1.2011.MS) wydane zostało w dniu 6 października 2011 roku, a więc przed datą wejścia w życie zmian w ustawie o ochronie przyrody wprowadzonych ustawą z dnia 13 lipca 2012 roku o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw [Dz.U. 2012.985]. Ustawa ta weszła bowiem w życie z dniem 30 września 2012 roku [art. 9]. Zgodnie zaś z art. 6 powyższej ustawy [zawierającym w sobie tzw. normę międzyczasową] do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy – stosuje się przepisy dotychczasowe. Nie ulega wątpliwości, że postępowanie w sprawie sporządzenia planu zadań ochronnych dla wskazanych wyżej terenów wszczęte zostało pod rządami pierwotnych przepisów ustawy o ochronie przyrody – obowiązujących przed dniem 30 września 2012 roku [data obwieszczenia Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dnia 6 października 2011 roku]. Nie ulega więc wątpliwości, że do tego postępowania zastosowanie ma przepis art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody w brzmieniu obowiązującym przed datą 30 września 2012 roku. Zgodnie z takim brzmieniem tego przepisu - planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu został poddany ocenie oddziaływania na środowisko. W niniejszej sprawie mamy do czynienia właśnie z takim przypadkiem.”</i></p>	<p>niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 poz. 985) - data wejścia w życie 1 października 2012 r., w treści art. 28 ust.11 pkt 3a dokonano zmiany, w myśl której dopuszcza się wyłączenie obszaru Natura 2000 lub jego części z prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych, w przypadku obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10. Dodatkowo w kolejnych ustępach ustanowiono tryb procedowania nad projektem planu urządzenia lasu, w tym wprowadzono obowiązek uzgodnienia przedmiotowego dokumentu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.</p> <p>W brzmieniu aktualnie obowiązującym art. 28 ust. 11 pkt. 3a z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) został wprowadzony na podstawie cyt. wyżej ustawy.</p> <p>Wskazać przy tym należy, że przepis przejściowy do ustawy z dnia z dnia 13 lipca 2012 roku o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (art. 6) ogranicza stosowanie poprzednio obowiązujących przepisów wyłącznie do tzw. spraw wszczętych i niezakończonych w rozumieniu spraw administracyjnych, a to z uwagi na posługiwanie się pojęciami charakterystycznymi dla postępowania przeprowadzonego na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego (<b>Dz. U. 2013 nr 0 poz. 267</b>). Wprowadzenie powyższej normy prawnej również w odniesieniu do planu zadań ochronnych ustanawianego w drodze aktu prawa miejscowego prowadziłoby do utrzymania stanu prawnego niezgodnego z prawem unijnym, który wyeliminowano właśnie poprzez wejście w życie zmiany przepisu art. 28 ust. 11 pkt. 3a ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>RDOŚ w Lublinie podzielaając powyższą argumentację stwierdza, że dla projektów planów zadań ochronnych, dla których prace rozpoczęto w trakcie obowiązywania poprzednich przepisów, a nie zakończono przed dniem 1 października 2012 r., należy stosować przepisy obowiązujące obecnie. W związku z tym, wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie o wyłączenie z projektu planu zadań ochronnych sporządzonego dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Janów Lubelski i Rozwadów –</p>
--	--

		został odrzucony.
2.	<p>Pkt. 2 pisma  Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005, w kolumnie pt. „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” należy usunąć zapisy: „zarządca” oraz „zarządca nieruchomości” jako odpowiedzialny za wykonanie działań ochronnych:  1) zaprojektowanych w odniesieniu do przedmiotu ochrony – A030 Bocian czarny, „Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu (fakultatywnie),  2) zaprojektowanych w odniesieniu do przedmiotu ochrony – A224 Lelek, „Utrzymanie terenów otwartych takich jak: polany, niezalesione wydmy, dolinki śródleśnych rzek i wrzosowiska w stanie niezmienionym poprzez niezalesianie oraz przeciwdziałanie lub ograniczanie naturalnej sukcesji (fakultatywnie) – koszenie, wycinanie drzew i krzewów, wypas (w zależności od potrzeb)”.”</p> <p>Zdaniem RDLP w Lublinie cytowane powyżej działania ochronne wykraczają poza zakres zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w ramach gospodarki leśnej. Stwierdza dalej, że są to zabiegi ochronne i zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody oraz z przepisami ustawy o lasach koszty wykonania tych zabiegów nie mogą być pokrywane ze środków Lasów Państwowych. W związku z tym, Nadleśnictwa Janów Lubelski, Rozwadów i Gościeradów nie mogą być wskazane jako organy odpowiedzialne za wykonanie tych zadań.</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>W art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) wprowadzono szczególne rozwiązania przekazujące z mocy prawa na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe znajdujące się na obszarze Natura 2000 realizację zadań w zakresie ochrony przyrody właściwemu nadleśniczemu. Zakres tych zadań może być różny w zależności od obszaru i będzie determinowany postanowieniami planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000, uwzględnionych w planie urządzenia lasu (PUL), a dokładnie w programie ochrony przyrody PUL zgodnie z podziałem przyjętym w zał. 4 Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska (złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych) i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem z dnia 26 marca 2013 r. znak: DLP-lpn-611-30/11994/12/13/JŁ. Na gruncie tego rozwiązania należy zwrócić uwagę również na fakt, że na terenie obszaru Natura 2000, w skład którego wchodzi tereny zarządzane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, będzie występował dualizm wśród podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań w zakresie ochrony przyrody. Generalnie będą one należały do nadzorującego obszar Natura 2000 (RDOŚ zgodnie z art. 27a ust. 2), natomiast w przypadku określonym w 32 ust. 4 ustawy do właściwego nadleśniczego, który wykonuje je samodzielnie. Dlatego też w tych sytuacjach może zyskiwać na znaczeniu funkcja koordynacyjna, przyznana regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska (na obszarze swojego działania) w 32 ust. 3 ustawy. Mając na uwadze powyższe w opinii RDOŚ przytoczona argumentacja RDLP jest błędna, bowiem odpowiedzialność za wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody na obszarze Natura 2000 i finansowanie wykonania tychże zadań są</p>

	<p>odrębnymi kwestiami. W myśl art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody odpowiedzialnym za wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody (jakim niewątpliwie jest przedmiotowe działanie w całości jego brzmienia), czyli zarówno ochrony czynnej, jak i utrzymania bądź modyfikacji metod gospodarowania, na terenie obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, odpowiedzialny jest odpowiedni miejscowy nadleśniczy. Nadmienia się, że dotyczy to zarówno siedlisk leśnych, jak i nieleśnych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, a zlokalizowanych na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa. Art. 39 tejże ustawy odnosi się jedynie do kosztów związanych z wdrożeniem i funkcjonowaniem sieci obszarów Natura 2000 wskazując na możliwe źródła finansowania.</p> <p>Należy przy tym wyjaśnić, że każde działanie w zakresie ochrony środowiska wiąże się z koniecznością ponoszenia mniejszych lub większych nakładów finansowych. W art. 8 "dyrektywy siedliskowej" zostały określone, co prawda, zasady współfinansowania przez Unię Europejską ochrony środowiska na terenie obszarów Natura 2000. Posłużenie się jednak w tym przepisie pojęciem współfinansowania wskazuje jednoznacznie, iż zadania te powinny być realizowane przy udziale finansowym państw członkowskich. Generalnie zadania w zakresie ochrony przyrody mogą liczyć na dofinansowanie na zasadach wynikających z rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 maja 2007 r. w sprawie instrumentów finansowych na rzecz środowiska (Life+) (Dz. Urz. UE L 149, s. 1), w którego art. 1 ust. 2 określono, że ogólnym celem Life+ jest przyczynianie się do wdrażania, aktualizacji oraz rozwoju wspólnotowej polityki i prawodawstwa w dziedzinie środowiska, uwzględniania w tym w zakresie kwestii środowiskowych w innych politykach, a tym samym przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju. Life+ wspiera w szczególności wdrożenie szóstego wspólnotowego programu działań w zakresie ochrony środowiska naturalnego, ustanowionego decyzją 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. (Dz. Urz. UE L 242, s. 1), w tym strategii tematycznych, ponadto finansuje środki i projekty z europejską wartością dodaną realizowane w państwach członkowskich. Bez względu na wszystko niezbędny jest jednak udział finansowy państwa członkowskiego. Polski ustawodawca przewidział, że na ten cel mogą być przeznaczone środki budżetowe oraz</p>
--	---

		<p>środki funduszy celowych. W przypadku środków budżetowych nie ma wątpliwości, ponieważ to budżet państwa będzie finansował określone działania związane z funkcjonowaniem obszaru Natura 2000. Natomiast jeżeli chodzi o fundusze celowe, to jak sama nazwa wskazuje, ustawodawca przewidział możliwość przeznaczenia na cele związane z ochroną środowiska na obszarze Natura 2000 środków pozabudżetowych pozostających w dyspozycji funduszy celowych. W rozpatrywanym przypadku będą nimi w głównej mierze fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej powoływane do życia na podstawie prawa ochrony środowiska. Nie wyłącza to oczywiście możliwości pozyskiwania środków na realizację zadań związanych z funkcjonowaniem obszaru Natura 2000 z innych źródeł. Państwo nie ma jednak bezpośredniego wpływu na podmioty dysponujące środkami na ten cel, w związku z czym nie zostały one wymienione w art. 39 ustawy.</p> <p>Stanowisko to znajduje również swoje odzwierciedlenie w wspomnianych wcześniej <i>Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa</i>, które m.in. odnosząc się do kwestii określania działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie (w programie ochrony przyrody PUL) ustalają, że:</p> <p>Wykonywanie działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, które związane są z gospodarką leśną, finansowane jest ze środków własnych Lasów Państwowych zgodnie z ustawą o lasach, a w pozostałych przypadkach finansowanie odbywa się zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>Za realizację i prowadzenie monitoringu realizacji celów działań ochronnych odpowiedzialny jest dyrektor rdLP, a monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony i uzupełnianie wiedzy dyrektor rdoś.</p> <p>Mając na uwadze powyższe RDOŚ w Lublinie odrzucił wniosek o zmodyfikowanie zapisu przedmiotowego działania ochronnego w wersji proponowanej przez RDLP w Lublinie.</p>
3.	<p>Pkt. 2 pisma Uwaga dotycząca celu działań ochronnych sformułowanego odnośnie głuszca - cyt. „Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 3-6 osobników męskich”.</p>	<p>Uwaga rozpatrzona.</p> <p>Zgodnie z art. 3(2) i 4(4) DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE nr</p>

<p>RDLP w Lublinie wskazuje, że w dokumentacji PZO dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Moduł B tabela 3 Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych planem, w kolumnie pn. „Uwagi”), stwierdzono cyt. „<i>Spadek liczebności populacji, mimo prowadzonych działań ochronnych</i>”. Zdaniem RDLP w Lublinie cyt. „<i>tendencja ta wpisuje się w ogólnopolski, a także ogólnoeuropejski spadek populacji głuszca. Należałoby przemyśleć, czy założony cel jest w takiej sytuacji realny do osiągnięcia.</i>”.</p>	<p>L 20/7 z dnia 26.01.2010) państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia wszelkiego pogorszenia stanu przedmiotów ochrony Natura 2000, zarówno antropogenicznego jak i wynikającego z zaniechania właściwej ochrony, a także uniknięcia znaczących zakłóceń wobec przedmiotu ochrony oraz podjęcia działań cyt. „odpowiednich do potrzeb ekologicznych przedmiotów ochrony”, służących zachowaniu lub odtworzeniu właściwego stanu przedmiotów ochrony. Obowiązki te określają generalny cel ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania.</p> <p>Podkreśla się również, że projekt PZO sporządza się na bazie wiedzy o obszarze Natura 2000 jak jest dostępna i jaką uda się uzyskać podczas procesu planowania. Jeżeli zostanie wskazana potrzeba bardziej gruntownego uzupełnienia wiedzy, która w najbliższej przyszłości będzie niezbędna do ochrony obszaru, może to być ujęte w planowanych działaniach.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz zły stan ochrony głuszca w obszarze w odniesieniu do parametru populacja (wskaźniki liczebność i stabilność populacji – ocena U2) w projekcie PZO zaplanowano szereg działań mających przede wszystkim na celu zapobieganie dalszemu pogarszaniu stanu ochrony, co jest jednoznaczne z utrzymaniem dotychczasowej wielkości jego populacji w obszarze i określenie tego jako jednego z celów działań ochronnych.</p> <p>Wpływ na dynamikę populacji większości gatunków ptaków może być w praktyce wywierany głównie pośrednio, poprzez działania ukierunkowane na ochronę ich siedlisk oraz stwarzanie lub przywracanie optymalnych warunków bytowania. Oddziaływanie bezpośrednio na liczebność populacji (np. zasilanie populacji nowymi osobnikami), w bieżącym okresie planowania jest niezasadne z uwagi na obecny stan siedliska gatunku, który wymaga poprawy oraz luki w wiedzy odnośnie kondycji genetycznej tutejszej populacji.</p> <p>W związku z tym, w projekcie PZO w stosunku do głuszca sformułowano cele działań ochronnych, które przede wszystkim determinują</p>
---	---



		<p>działania skupiające się na utrzymaniu populacji tego przedmiotu ochrony w obszarze poprzez poprawę warunków siedliskowych oraz uzupełnią stan wiedzy o gatunku dla lepszego zaplanowania ochrony w przyszłości.</p> <p>Nadmienia się w tym miejscu również, że zgodnie z aktualnym wówczas SDF dla obszaru (obowiązującym w czasie sporządzenia projektu PZO i poddania go konsultacjom z udziałem społeczeństwa) liczebność populacji głuszca w obszarze określona była w granicach 3-6 osobników męskich. Aktualizacja SDF dla obszaru (dokonana w październiku 2013 r. w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych projektu PZO) spowodowała wprowadzenie koniecznych modyfikacji w dokumentacji PZO wynikających ze zmian danych zawartych w nowym SDF, które m.in. dotyczyły głuszca. Zgodnie z najnowszym SDF dla obszaru liczebność populacji głuszca zawiera się w przedziale 3-10 osobników męskich. Konieczne było zatem dokonanie adekwatnych modyfikacji zarówno w dokumentacji PZO, jak i w projekcie PZO, efektem których jest sformułowanie celu działań ochronnych odnoszącego się do utrzymania liczebności populacji przedmiotu ochrony w obszarze w sposób następujący cyt. „<i>Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 3-10 osobników męskich</i>”.</p>
4.	<p>Pkt. 3 pisma Cyt. „<i>W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy usunąć działanie ochronne: „Opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września” zaprojektowane w odniesieniu do przedmiotu ochrony: „A022 Bączek”.</i>”</p> <p>RDLP w Lublinie argumentuje, że terminy rozpoczęcia i zakończenia polowań na zwierzęta łowne określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 16 marca 2005r w sprawie określenia okresów polowań na zwierzęta łowne (Dz. U. Nr 48, poz. 459, z późn. zm.). Rozporządzenie to zostało wydane na podstawie przepisów art. 44 Ustawy z 13 października 1995r. Prawo łowieckie (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 1226). Wymienione przepisy nie uprawniają Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do zmiany terminów</p>	<p>Wniosek rozpatrzony.</p> <p>Celem działania ochronnego sformułowanego jako cyt. „<i>Opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września</i>” jest ograniczenie płoszenia ptaków w trakcie sezonu lęgowego.</p> <p>Uznając jednak za zasadne stanowisko RDLP w Lublinie dokonano modyfikacji treści tego działania ochronnego i mając na uwadze zasadniczy cel, którego osiągnięcie wpisane jest w projekt PZO, nieodpowiednie sformułowanie zastąpiono zapisem cyt. „<i>Podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września.</i>”, co pozostaje w zgodzie z art. 44 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1226 ze zm.).</p> <p>Zwraca się uwagę, że konsekwencją modyfikacji treści działania ochronnego jest zmiana podmiotu odpowiedzialnego za jego wykonanie - uprzedni nieadekwatny wobec tego zapis zastąpiono sformułowaniem cyt. „<i>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</i>”.</p>

	<p>rozpoczęcia lub zakończenia polowań. Zdaniem RDLP w Lublinie zawarty w projekcie PZO zapis dotyczący opóźnienia terminu rozpoczęcia polowań na stawach wykracza poza kompetencje dyrektora RDOŚ.</p>	
5.	<p>Pkt. 4 pisma Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy usunąć działanie ochronne: „Ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej – wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane.” zaprojektowane w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A030 Bocian czarny, A075 Bielik i A108 Głuszec.”</p> <p>RDLP w Lublinie stwierdza bowiem, że zasady ustanawiania oraz oznaczania stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową określają przepisy zawarte w art. 60 ustawy o ochronie przyrody. Nie uprawniają one organu sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000 do ustawiania szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej. Zgodnie z w/w przepisami granice stref ochrony oznacza się tablicami z napisem: „ostoja zwierząt” oraz informacją: „osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony”.</p> <p>Zdaniem RDLP w Lublinie zawarty w projekcie PZO zapis dotyczący działania ochronnego polegającego na ustawianiu szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej wykracza poza kompetencje dyrektora RDOŚ.</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Celem działania ochronnego sformułowanego jako cyt. „Ustawienie szlabanów na drogach wiodących do stref ochrony całorocznej - wykluczenie naruszania stref przez pojazdy zmotoryzowane” jest ograniczenie płoszenia, a nie dodatkowe oznakowanie wyznaczonych stref ochrony ptaków.</p> <p>Wyznaczanie stref ochrony związane jest z formą ochrony gatunkowej, natomiast działanie polegające na ustawieniu szlabanów na drodze wiodącej przez strefę ochrony całorocznej na granicy takiej strefy związane jest formą ochrony jaką są obszary Natura 2000 i instrumentem planistycznym jakim jest PZO – narzędzie do skutecznej ochrony obszaru (utrzymanie lub poprawa stanu ochrony przedmiotów ochrony). Przedmiotowe działanie ma zapobiec lub minimalizować zidentyfikowane zagrożenie związane z naruszaniem strefy przez pojazdy poruszające się po takiej drodze z naruszeniem obowiązujących przepisów, a tym samym przyczynić się do osiągnięcia sformułowanego (w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenie) celu działań ochronnych.</p> <p>Nieporozumieniem jest zdaniem RDOŚ w Lublinie stwierdzenie, że ustawienie szlabanów na drodze na granicy strefy całorocznej ma stanowić oznakowanie tej strefy.</p> <p>Ponadto, w Planie ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Janów Lubelski (będącego integralną częścią PUL) stwierdza się, że celem przeprowadzonych programów ochrony głuszca w latach 2003-2009 na terenie Nadleśnictwa było utrzymanie zanikającej populacji głuszca i jego siedlisk oraz stworzenie warunków do jej odbudowy. Podstawowym działaniem był odstrzał drapieżników, a jako materialne efekty realizacji wymienia się m.in. ustawianie szlabanów i tablic zapobiegających penetracji ostoi przez ludzi.</p>
6.	<p>Pkt.5 pisma Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Obszar wdrażania” należy zmodyfikować zapis:</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Plan zadań ochronnych jest narzędziem do skutecznej ochrony obszaru Natura 2000. Celem planowania jest ochrona przedmiotów ochrony znajdujących się w jego granicach. Projekt PZO sporządza się na bazie wiedzy o obszarze Natura 2000 jaka jest dostępna i jaką uda się uzyskać</p>

<p>„Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące i potencjalne stanowiska w obrębie ostoi)” określający lokalizację działań ochronnych zaprojektowanych w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A030 Bocian czarny, A223 Włochatka, A224 Lelek, A234 Dzięcioł zielonosiwy i A236 Dzięcioł czarny.”</p> <p>RDLP w Lublinie stoi na stanowisku, że zgodnie z przepisami art. 28, ust. 10, pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powinien zawierać określenie działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Wskazuje, że art. 5, pkt. 18 definiuje pojęcie siedliska roślin i zwierząt. Jest nim obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. Zdaniem RDLP w Lublinie zaprojektowanie działań ochronnych w odniesieniu do potencjalnych stanowisk ptaków wykracza poza dopuszczalny zakres planu zadań ochronnych określony we wskazanych powyżej przepisach i należy zmodyfikować zapisy dotyczące obszarów wdrażania działań ochronnych na cyt. „Obszar ostoi (wszystkie istniejące stanowiska w obrębie ostoi)”.</p>	<p>podczas procesu planowania. Podstawą do sporządzenia projektu PZO jest obowiązujący SDF dla obszaru (który nota bene był trzykrotnie aktualizowany w trakcie prac nad sporządzaniem projektu Planu). Ponadto wykorzystano najbardziej aktualne i miarodajne informacje na temat wielkości i rozmieszczenia populacji ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru pochodzące z inwentaryzacji ornitologicznej wykonanej przez LTO w 2010 roku na zlecenie GDOŚ (Szewczyk P. i in., Raport z wykonania inwentaryzacji ornitologicznej dla PLB060005 Lasy Janowskie, LTO, Lublin 2010), które konfrontowano z dostępnymi danymi literaturowymi publikowanymi i niepublikowanymi uzyskanymi w trakcie całego procesu planowania ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>Należy jednak zauważyć, że mimo iż inwentaryzacja ornitologiczna dostarcza bardzo konkretnych danych dotyczących zarówno liczebności jak i rozmieszczenia (zawartych w wektorowych warstwach systemów informacji przestrzennej) są one obarczone ograniczeniami wynikającymi z przyjętej metodyki i rozległości obszaru (badania na powierzchniach próbnych). Mając na uwadze również specyfikę badanych przedmiotów ochrony jakim są ptaki i ich biologię oczywiste jest zatem, że stanowiska ptaków zlokalizowane we wspomnianym Raporcie nie uwzględniają wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony w obszarze. Zobrazowane to zostało w dokumentacji PZO w tabeli 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane, gdzie np. dla bociana czarnego liczebność w obszarze została określona w przedziale 15-20 par (zgodnie z obowiązującym SDF), a liczba stwierdzonych stanowisk (na podstawie inwentaryzacji) wynosi 17 par. Bardziej dobitnie wyrażone jest to np. w przypadku lelka, gdzie liczebność gatunku w obszarze waha się w przedziale 300-340 par, a dane z inwentaryzacji określają 203 pary/zinwentaryzowane stanowiska, lub dzięcioła czarnego – liczebność 280-320 par na 93 pary/stanowiska.</p> <p>Nadmienia się, że sformułowanie „Obszar ostoi (wszystkie istniejące stanowiska w obrębie ostoi)” w rozumieniu literalnym nadal obejmuje aktualne i potencjalne - wszak potencjalne siedlisko bytowania/występowania, czyli jeszcze nie potwierdzone, innymi słowy zweryfikowane negatywnie, ale odpowiadające wymaganiom siedliskowym danego przedmiotu ochrony, jest</p>
--	---

	<p>jak najbardziej stanowiskiem istniejącym. Wnioskodawcy chodziło raczej o stwierdzone zasiedlenia, czyli odnalezione/zidentyfikowane jako aktualne stanowiska ptaków. Jednakże formułowanie takiego zapisu, jak już wspomniano mając na względzie specyfikę biologii ptaków (zmiany liczebności, przemieszczanie się w obrębie obszaru) mija się z celem jakim jest zapewnienie im właściwej ochrony w granicach obszaru Natura 2000. Ochronie bowiem podlegają wszystkie osobniki stanowiące przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze i ich siedliska, a nie tylko stwierdzone/odnalezione osobniki na stanowisku, czy ich rewiry, na podstawie lokalizacji których dokonano diagnozy stanu ochrony uogólniając ją do całości obszaru. Pamiętać należy również, że dane te odpowiadają stanowi wiedzy na rok 2010 z aktualizacjami wynikającymi ze zmian w SDF dla obszaru, a projekt PZO obejmuje okres dziesięciolecia. W tym czasie zapewne nastąpiły i nastąpią dalsze zmiany rozmieszczenia przedmiotów ochrony (miejsce gniazdowania, żerowania) co jest naturalne w przypadku ptaków oraz liczebności określających poszczególne populacje np. w wyniku pozyskania nowych danych i uzupełnienia stanu wiedzy, które i tak zawsze będą danymi szacunkowymi. W przypadku ptaków dane liczebnościowe odnośnie populacji pozyskane w trakcie inwentaryzacji, czy innych liczeń, dostarczają głównie informacji o trendzie liczebności na przestrzeni określonego czasu i służą do określania dynamiki lokalnych populacji. Z metodycznego i technicznego punktu widzenia (metodyki monitoringu) nie jest możliwe, jak również pozbawione sensu, policzenie i wskazanie lokalizacji wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony obszaru, za wyjątkiem tzw. strefowców.</p> <p>Ponadto wskazując, że art. 5, pkt. 18 definiuje pojęcie siedliska roślin i zwierząt – cyt. <i>„jest nim obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju”</i> trzeba mieć na względzie przywoływaną specyfikę biologii ptaków. Mając na uwadze utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, przez całe życie lub w dowolnym stadium rozwoju każdy osobnik określonego gatunku ptaka (niezależnie gdzie i czy został odnaleziony i zlokalizowany) podlega działaniom ochronnym ujętym w PZO, które w przypadku ptaków koncentrują się na zadaniach związanych z ochroną ich siedlisk, również potencjalnych stanowisk o warunkach środowiskowych</p>
--	--

		<p>adekwatnych do potrzeb określonego gatunku. Dla wielu przedmiotów ochrony stan ochrony pod względem parametru populacja - wskaźnik liczebności oceniony został jako niezadowalający, a nawet zły, zatem słuszne jest aby potencjalne siedliska tych gatunków przywracać lub utrzymywać w nich optimum warunków, a tym samym obejmować działaniami ochronnymi zawartymi w PZO przez cały okres planowania. W celu uniknięcia błędów interpretacyjnych doprecyzowano kwestionowany zapis dotyczący miejsca wdrażania działań ochronnych w sposób następujący „Cały obszar ostoi (wszystkie istniejące, w tym potencjalne stanowiska w obrębie ostoi”. Zmiany tej dokonano we wszystkich niezbędnych miejscach projektu PZO i dokumentacji PZO w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A030 Bocian czarny, A223 Włochatka, A224 Lelek, A234 Dzięcioł zielonosiwy i A236 Dzięcioł czarny.</p>
7.	<p>Pkt. 6 pisma Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy usunąć następujące działanie ochronne, zaprojektowane w odniesieniu do przedmiotu ochrony: A108 Głuszc: „Wykonywanie prac leśnych poza okresem toków i lęgów (od początku sierpnia do końca lutego) zgodnie z zaproponowanymi zabiegami ochronnymi zawartymi w opracowaniach pt. &gt;Ocena biotopu głuszcza wraz z planem zarządzania dla ostoi Pikule – Góry Jażyc&lt; (w załączniku 2) oraz &gt;Ostoja Bukowa&lt; (w załączniku 2) wykonanymi przez Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne w ramach prac nad projektem Krajowego Programu Ochrony Głuszcza przygotowanym przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Zakres prac w załącznikach (wykaz 1 i 2). Zgodnie z przepisami art. 7, ust.11 ustawy o lasach oraz art. 32, ust.4 ustawy o ochronie przyrody podstawą do wykonywania prac leśnych na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe jest plan urządzenia lasu. Wskazanie w planie zadań ochronnych innego dokumentu jako podstawy wykonywania prac leśnych jest sprzeczne z w/w przepisami. Należy również podkreślić, że w zacytowanym powyżej działaniu</p>	<p>Wniosek uwzględniony.</p> <p>Po ponownym przeanalizowaniu danych uznano za słuszną przytoczoną argumentację RDLP w Lublinie, w związku z tym usunięto przedmiotowe działanie ochronne z projektu PZO.</p>

<p><i>ochronnym faktycznie wprowadza się zakaz wykonywania prac leśnych w okresie od końca lutego do początku sierpnia każdego roku. Zakaz ten dotyczy obszarów położonych poza strefami ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania głuszcza.</i></p> <p><i>W opinii RDLP w Lublinie, zakaz ten wykracza poza zakres zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody. Lista zakazów dotyczących chronionych gatunków zwierząt została umieszczona w art. 52 u.o.o.p. Ponadto ustawa w art. 60 określa zasady ustanawiania stref ochronnych i precyzuje zakazy obowiązujące w strefach. Przepisy te uszczegóławia Załącznik 5 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.10.2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (DZ. U. 237, poz. 1419). W odniesieniu do głuszcza mogą być ustanawiane strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania. W strefach ochrony okresowej obowiązują zakazy określone w art. 60, ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, w okresie od 1 lutego do 31 maja.</i></p> <p><i>Zawarty w projekcie PZO zapis dotyczący ograniczenia terminu wykonania prac leśnych wykracza poza kompetencje dyrektora RDOŚ oraz nie ma podstawy prawnej do wprowadzenia takiego zakazu. Ponadto należy zauważyć, że wyszczególnione w wykazie 1 zabiegi ochronne są sprzeczne nie tylko z zapisami aktualnego planu urządzenia lasu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska, ale również z elementarnymi zasadami racjonalnej gospodarki leśnej. Nie można stosować schematycznych cięć w pielęgnowanych drzewostanach określanych jedynie czynnikiem zadrzewienia (należy domniemywać, że autorom chodziło raczej o czynnik zwarcia określający rozmieszczenie koron drzew w przestrzeni lasu). Proponowane postępowanie jest wyraźnie sprzeczne zobowiązującą w XXI wieku koncepcją półnaturalnej hodowli lasu dostosowanej do indywidualnych wymagań każdego drzewostanu, bez stosowania cięć szablonowych odrzuconych przez naukę i praktykę leśną w wyniku złych doświadczeń</i></p>	
--	--

	<p>ze stosowania tych rozwiązań.  <i>Niezasadne jest również umieszczone W zabiegach ochronnych zalecenie obniżania udziału istniejącego podszytu do &lt;50%, 25% lub &lt;25% bez podania uzasadnienia w zależności od czego przyjmowane były kolejno wielkości. Takie zapisy wskazują jednoznacznie, że występowanie podszytów analizowano w ramach najmniejszych jednostek podziału powierzchniowego tj. w wydzieleniach. Zdaniem RDLP jest to błędne podejście. Problem należy rozpatrywać w skali makro co daje zdecydowanie inny obraz udziału warstwy podszytu w drzewostanach. Jednocześnie należy mieć na względzie pozytywny wpływ podszytów na szereg elementów środowiska.</i></p>	
8.	<p>Pkt. 6 pisma          Uwaga dotycząca działania ochronnego zaprojektowanego w odniesieniu do głuszca cyt. <i>„Redukcja liczebności drapieżników tj. kuny leśnej, lisa, jenota tchórza, norki amerykańskiej oraz dzika.”.</i></p> <p>RDLP w Lublinie zauważa, że nie wspomina się o innych drapieżnikach i ich presji na populację głuszca (np. ptaki drapieżne) i podkreśla, że dzik pełni pozytywną rolę w gospodarce leśnej i jest redukowany skutecznie na terenie Lasów Janowskich a także w Puszczy Solskiej przez występującą tutaj populację wilka.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uznając wniesioną uwagę za zasadną dokonano modyfikacji w zapisie dotyczącym przedmiotowego działania i wykreślono dzika z katalogu drapieżników przewidzianych do redukcji liczebności.</p>
	<p>Pkt. 6 pisma          Uwaga dotycząca podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania cyt. <i>„Redukcja liczebności drapieżników tj. kuny leśnej, lisa, jenota tchórza, norki amerykańskiej oraz dzika.”.</i></p> <p>RDLP w Lublinie jako błędny wskazuje zapis cyt. <i>„Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym miejscowo zarządem okręgowym polskiego związku łowieckiego / kołem łowieckim.”</i> i sugeruje zastąpienie go sformułowaniem cyt. <i>„Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcami lub dzierżawcami obwodów łowieckich.”</i>, powołując się na ustawę Prawo łowieckie, która wyraźnie określa kto prowadzi gospodarkę łowiecką w obwodach dzierżawionych i kto zarządza obwodami łowieckimi wyłączonymi z</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uznając wniesioną uwagę za zasadną dokonano modyfikacji treści dotyczącej podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie przedmiotowego działania i pierwotny zapis zastąpiono sformułowaniem zaproponowanym przez RDLP w Lublinie.</p>



	wydzierżawienia.	
9.	<p>Pkt.7 pisma Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy zmodyfikować zapis: „Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: - pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości drzewostanu;” zaprojektowany w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzięcioł zielonosiwy i A236 Dzięcioł czarny.”</p> <p>W opinii RDLP w Lublinie brak jest szczegółowej metodyki określania ilości drewna martwego niezbędnego do pozostawienia w drzewostanie, a powyższy wskaźnik jest zdecydowanie zawyżony. Nadmieniam ponadto, że przy zasobności drewna wynoszącej w wydzieleniach stanowiących siedliska włochatki, dzięcioła zielonosiwego i dzięcioła czarnego około 290 m<sup>3</sup>/ha pozostawienie co najmniej 5% (14,5 m<sup>3</sup>/ha) leżącego i stojącego martwego drewna spowoduje zagrożenie stabilności drzewostanów zwłaszcza, że siedliska włochatki i dzięcioła czarnego to drzewostany sosnowe.</p> <p>Powołując się również na dane z wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu, gdzie średnia ilość drewna martwego w lasach Polski wynosi 5,2 m<sup>3</sup>/ha. Zdaniem RDLP w Lublinie uzyskanie w</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Po rozpatrzeniu wniosku RDLP w Lublinie stwierdza się co następuje: Zasady gospodarki leśnej prowadzonej na terenie RDLP w Lublinie są zgodne z zasadami i kryteriami PEFC i FSC. Certyfikaty te potwierdzają, że gospodarka leśna w lasach Lubelszczyzny prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami z jednoczesnym przestrzeganiem zasad: zrównoważonego rozwoju, zachowania trwałości lasów i ochrony przyrody. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie posiada certyfikat FSC od 9 stycznia 2003 roku. Certyfikat FSC przyznawany jest na okres pięciu lat - aktualny przyznany jest od 23.01.2014 r. do 22 stycznia 2019 r. W celu zachowania ważności certyfikatu w losowo wybranych nadleśnictwach corocznie przeprowadzane są audyty nadzoru (sprawdzające). Obligatoryjne jest również spełnianie standardów certyfikacji określonych przez FSC, wśród których kwestia pozostawiania martwego drewna znajduje swoje odzwierciedlenie w Kryterium 6.3. „Funkcje i walory ekologiczne lasu powinny być zachowane w stanie nienaruszonym, zwiększane lub przywracane (...)”. Od 2010 roku nastąpiły zmiany wskaźnika odnośnie martwego drewna. Nowy standard (2010) zawiera wskaźnik 6.3.7. Zarządzający lasem pozostawia drewno martwe rozkładające się w lesie zróżnicowane pod względem formy i gatunku (leżanina, martwe stojące drzewa). Ilość pozostawianego martwego drewna powinna wynikać z badań naukowych uwzględniających warunki lokalne oraz jest zróżnicowana przestrzennie (większe ilości winny</p>

<p>ciągu 10 lat ok. 3 -krotnie większej ilości drewna martwego jest nierealne i niezasadne.</p> <p>Zwraca się też uwagę, że pozostawianie, w krótkim czasie, dużej ilości drzew obumierających w drzewostanach sosnowych prowadzi do gwałtownego rozwoju szkodników wtórnych i stwarzać będzie zagrożenie dla tych drzewostanów oraz drzewostanów sąsiednich .</p> <p>W związku z tym RDLP w Lublinie proponuje zmodyfikować przedmiotowy zapis na cyt. <i>„Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: - stopniowego pozostawiania martwych i zamierających drzew w drzewostanie;”</i>.</p>	<p>znajdować się w rezerwach przyrody, użytkach ekologicznych, powierzchniach wyłączonych z użytkowania i stanowiskach ksylobiontów). Ilość martwego drewna różnych form i gatunków wzrasta w wieloletnim przedziale czasowym. Dla potrzeb monitoringu, do czasu opracowania jednolitej metodyki badań i inwentaryzacji martwego drewna, należy opierać się na danych z monitoringu zewnętrznego uznając za poziom wyjściowy wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów dla certyfikowanej jednostki. Zgodnie ze standardami FSC zasoby martwego drewna umożliwiające w miarę naturalne wykształcenie się zespołów ksylobiontów to poziom powyżej 20 m<sup>3</sup>/ha (10% miąższości drzewostanu). Taki poziom zasobów martwego drewna powinien występować przynajmniej w niektórych fragmentach lasu. Kluczowe jest, by wśród zasobów martwego drewna były reprezentowane grube drzewa stojące i grubizna leżąca, a także by zasoby te były różnorodne co do gatunku drzew. Celowe jest wyznaczanie ostoi ksylobiontów. Monitoring martwego drewna, niezależnie od WISL, funkcjonuje w niektórych nadleśnictwach (np. Strzałowo w RDLP Olsztyn). Jest to zalecany sposób wypełnienia wymogów tego wskaźnika. Poprzednia wersja standardu (2005) - wskaźnik 6.3.5.2. - Zasoby drewna martwego i rozkładającego się (zróżnicowane pod względem ilości, formy i gatunku podobnie jak drzewostan w którym się znajdują) stanowią co najmniej (średnio) 5% miąższości oddziału. Konkretną wartość należało ustalać w drodze uzgodnień ze specjalistami, zależnie od wymogów lokalnych populacji gatunków zależnych od zasobów drewna martwego i rozkładającego się.</p> <p>Zgodnie z danymi zawartymi w Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w Polsce (wyniki za okres 2008-2012) średnia miąższość drzew martwych leżących i stojących (m<sup>3</sup> grubizny brutto na 1 ha) dla RDLP w Lublinie wynosi ogółem 4,4, co odpowiada 4,7% miąższości ogółem. Jak wspomniano już zgodnie ze standardami FSC wskaźnik zasobów martwego drewna to aktualnie poziom powyżej 20 m<sup>3</sup>/ha (10% miąższości drzewostanu).</p> <p>Mając na względzie powyższe w opinii RDOŚ w Lublinie zapisy w projekcie PZO cyt. <i>„Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości drzewostanu”</i> pozostają w zgodzie, a nawet nie dorównują zasadom i kryteriom jakim</p>
--	---

		<p>podlega gospodarka leśna w lasach zarządzanych przez RDLP w Lublinie (objętych certyfikacją FSC).</p> <p>Argumentacja RDLP w Lublinie wniosku o modyfikację działania ochronnego wydaje się co najmniej niezrozumiała wobec powyższego. Niezasadnym wydaje się również stwierdzenie, że brak jest szczegółowej metodyki określania ilości martwego drewna, bowiem INSTRUKCJA WYKONYWANIA WIELKOBSZAROWEJ INWENTARYZACJI STANU LASU oraz INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU zawierają takowe metodyki na potrzeby sporządzenia przedmiotowych dokumentów.</p>
10.	<p>Pkt. 8 pisma Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy usunąć zapis: „Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: -uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat ;” zaprojektowany w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzięciol zielonosiwy i A236 Dzięciol czarny.”</p> <p>RDLP w Lublinie podkreśla, że zgodnie z przepisami art. 28, ust. 10, pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powinien zawierać określenie działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz powołuje się na art. 5, pkt. 18, który definiuje pojęcie siedliska roślin i zwierząt cyt. „Jest nim obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju.”</p> <p>Wnioskowany do usunięcia z projektu PZO zapis dotyczy wszystkich drzewostanów występujących w obszarze Natura 2000 . Zaprojektowanie działań ochronnych w odniesieniu wszystkich drzewostanów wykracza zdaniem RDLP w Lublinie poza dopuszczalny zakres planu zadań ochronnych określony we wskazanych powyżej przepisach.</p>	<p>Wniosek odrzucony. Sposób rozpatrzenia jak w pkt. 6.</p>
11.	<p>Pkt. 9 pisma Cyt. „W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony</p>	<p>Wniosek odrzucony. Ochrona gatunkowa i związana z nią możliwość</p>

<p><i>Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A030 Bocian czarny i A075 Bielik, zagrożenie potencjalne: „Płoszenie (w okresie legowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu legowego.”</i></p> <p><i>Zapis ten nie jest uzasadniony w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Janów Lubelski, Gościeradów i Rozwadów.”</i></p> <p>RDLP w Lublinie w uzasadnieniu wniosku stwierdza, że bocian czarny i bielik to gatunki, dla których ustanawia się strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania na podstawie art. 60 ustawy o ochronie przyrody. Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo wokół gniazd tych gatunków zostały ustanowione strefy ochrony. W strefach tych nie prowadzi się prac leśnych – w strefach całorocznych przez cały rok, zaś w strefach okresowych w czasie lęgów. Zdaniem RDLP w Lublinie nie występuje więc zagrożenie płoszenia ptaków, a zacytowany powyżej zapis zagrożenia należy zmodyfikować na cyt. „Płoszenie (w okresie legowym) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu legowego (dotyczy lasów prywatnych).”</p>	<p>ustalania stref ochrony to jedna z form ochrony przyrody. Należy pamiętać, że regionalny dyrektor ochrony środowiska może ustalać i likwidować, w drodze decyzji administracyjnej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, co nie oznacza że musi. Mając na uwadze obecny stan wiedzy na temat rozmieszczenia poszczególnych przedmiotów ochrony i ich liczebności oraz możliwości ich przemieszczania się w obrębie tak rozległego obszaru, jak i zmian w wielkości populacji poszczególnych gatunków w okresie obowiązywania PZO, ustanowione obecnie strefy ochrony nie eliminują zagrożenia w postaci płoszenia w wyniku prowadzenia prac leśnych na terenie LP, jak i poza nim. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy znany jest rewir gatunku, natomiast nie udało się dotychczas zlokalizować gniazda i nie jest on objęty ochroną strefową, a co za tym idzie nie modyfikuje się tam gospodarki leśnej w sposób uwzględniający potrzeby jego ochrony. W przypadku bociana czarnego natomiast wyraźnie widać, że odnalezione stanowiska w liczbie 17 nie stanowią wszystkich możliwych, bowiem liczebność w obszarze określana jest na poziomie 15-20 par. W projekcie PZO uwzględnia się w tej sytuacji działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i planuje coroczne kontrole zasiedlenia znanych stanowisk (gniazd) oraz poszukiwanie nowych stanowisk do objęcia ochroną strefową. Podejście takie znajduje swoje potwierdzenie w Raporcie z inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej w 2010 roku, w którym podkreśla się, że z względu na rozległość obszaru oraz późny termin przystąpienia do prac terenowych (ulistnienie) z pewnością nie udało się odszukać wszystkich gniazd m.in. tych gatunków. W ostatnich latach w części rewirów ptaki opuściły znane gniazda, zaś nowych nie udało się odnaleźć. Jednak mimo tego udało się odnaleźć 2 gniazda bielika, wykryto nieznany do tej pory rewir bielika i bociana czarnego, znaleziono 3 nowe gniazda bociana czarnego. Mając na uwadze uwarunkowania obszaru i gospodarcze wykorzystanie lasów nie można przyjąć za pewne wykluczenie sytuacji, iż prace leśne wykonywane w trakcie sezonu lęgowego nigdy nie będą miały miejsca w okolicy gniazdowania bociana czarnego bądź bielika, których gniazda (jeszcze) nie odnaleziono i nie są objęte strefą. Dlatego też zagrożenie to znalazło się katalogu zagrożeń potencjalnych.</p>
---	---

12.	<p>Pkt.10 pisma Cyt. „W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować zagrożenia potencjalne zapisane w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A030 Bocian czarny i A075 Bielik ”Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk łęgowych” oraz zapisane w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzięcioł zielonosiwy oraz A236 Dzięcioł czarny: ”Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk łęgowych.””</p> <p>Zdaniem RDLP w Lublinie zapisy te nie są uzasadnione w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe, ponieważ prowadzi się ją zgodnie z przepisami ustawy o lasach (art.8 i 13) oraz zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu.</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Podkreśla się, że nadmierna eksploatacja starych drzewostanów zidentyfikowana została jako zagrożenia potencjalne. Oznacza to, że obecnie nie oddziałuje ono w sposób znaczący na populacje tych gatunków (prowadzi do znaczącego negatywnego wpływu na trend ich liczebności). Jednakże mając na uwadze lokalne uwarunkowania związane z gospodarczym wykorzystaniem lasów zaznacza się w ten sposób, że w przypadku zmian metod gospodarowania idących w kierunku zwiększenia eksploatacji starych drzewostanów niż dotychczas bardzo prawdopodobne jest, że będzie to znacząco negatywnie wpływało na populacje przedmiotów ochrony, dla których starodrzewia stanowią siedlisko gniazdowania/żerowania, powodując pogorszenie ich stanu ochrony, a tym samym zagrożenie to z potencjalnego stałoby się istniejącym. Wówczas konieczna będzie zmiana PZO i zaplanowanie odpowiednich działań.</p>
13.	<p>Pkt. 11 pisma Cyt. „W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu do bociana czarnego, zagrożenia potencjalne: „Osuszanie terenów podmokłych na terenie ostoi – zmniejszanie powierzchni siedliska żerowania.””</p> <p>Zdaniem RDLP w Lublinie zapis ten nie jest uzasadniony w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe, ponieważ Lasy Państwowe nie prowadzą działań mających na celu osuszanie terenów podmokłych. Prowadzone są natomiast działania mające na celu poprawę stosunków hydrologicznych w obszarze. Wskazuje się, że w latach 2007 – 2013 na obszarze RDLP w Lublinie, w tym również w obszarze Natura 2000 Lasy Janowskie, został zrealizowany projekt pt. „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Przytoczone przez RDLP w Lublinie przykłady działań podejmowanych na terenie ostoi Lasy Janowskie PLB060005 wpisują się jak najbardziej w cel działań ochronnych sformułowany w projekcie PZO dla bociana czarnego tj. poprawa jakości siedlisk żerowania, którego osiągnięcie planuje się poprzez utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem.</p> <p>Jednakowoż z uwagi na zasięg oddziaływania projektu zrealizowanego w latach 2007-2013 na terenie ostoi ptasiej, w porównaniu ze zidentyfikowanymi potrzebami w tym zakresie, nie można uznać, że skutki zmian stosunków hydrologicznych w obszarze wskutek przeprowadzonych melioracji w przeszłości zostały wyeliminowane bądź zminimalizowane do poziomu, który można uznać za właściwy.</p> <p>Nadmienia się również, że na terenie ostoi w najbliższym czasie w latach 2015-2019 będzie wdrożony projekt pn. „W zgodzie z naturą - Life+ dla Lasów Janowskich”, którego beneficjentem jest RDOS w Lublinie. W ramach projektu przewidziana jest budowa zastawek na rowach</p>

	<p>nizinnych”. Wobec tego zacytowaną powyżej treść zagrożenia należy wg RDLP w Lublinie zmodyfikować dodając informację, że dotyczy ono gruntów prywatnych.</p>	<p>odwadniających siedliska wilgotne i bagienne w obszarze. Jest to niejako kontynuacją prac wykonanych na terenie Lasów Państwowych mających na celu poprawę stosunków hydrologicznych w obszarze i z uwagi na to właśnie, osuszanie terenów podmokłych na terenie ostoi klasyfikuje się jako zagrożenie potencjalne. Zaprzestanie, czy nie podejmowanie w ogóle działań w tym kierunku na terenie ostoi skutkowałoby zidentyfikowaniem tego zagrożenia jako istniejącego.</p>
14.	<p>Pkt. 12 pisma Cyt. „<i>W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu do głuszca, zagrożenia potencjalne: „Grodzenie upraw leśnych siatką.”</i>”</p> <p>Zdaniem RDLP w Lublinie zapis ten nie jest uzasadniony w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe, ponieważ w obszarach występowania głuszca, do grodzenia upraw leśnych wykorzystywane są żerdzie co eliminuje zagrożenie urazów lub śmierci głuszców w wyniku kolizji. Wobec tego zacytowaną powyżej treść zagrożenia należy wg RDLP w Lublinie zmodyfikować dodając informację, że dotyczy ono lasów prywatnych.</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Nieprecyzyjność sformułowania cyt. „<i>w obszarach występowania głuszca</i>” nie pozwala organowi w pełni odnieść się do przedmiotowego wniosku. Głuszc jako przedmiot ochrony w obszarze podlega ochronie w jego granicach, obejmujących zarówno Lasy Państwowe jak i lasy prywatne. Ochrona strefowa wynika i jest jak gdyby dodatkowym instrumentem ochrony gatunkowej. Dla głuszca ustalone są aktualnie 4 strefy ochrony (jeszcze niedawno było ich 5), co nie oznacza wszak, że osobniki tego gatunku bytują wyłącznie w ich granicach. Świadczy o tym fakt nie w pełni pokrywających się z ze strefami stanowisk głuszca wyznaczonych podczas inwentaryzacji ornitologicznej w 2010 roku. Mając na względzie możliwe przemieszczanie się populacji tego gatunku i zajmowanie nowych terytoriów nie objętych ochroną strefową, która determinuje modyfikowanie gospodarki leśnej do potrzeb ochrony gatunku, należało zagrożenie to zidentyfikować w PZO, ale z uwagi na powyższe przypisano mu charakter potencjalnego oddziaływania na przedmiot ochrony.</p>
15.	<p>Pkt. 12 pisma Cyt. „<i>Wśród zagrożeń nie wymienia się presji wilka i ptaków drapieżnych na istniejącą populację głuszca. Nie wspomina się też o skutkach szczepienia lisów przeciw wściekliźnie, co jest przyczyną eksplozji populacji tego gatunku drapieżnika trudną do ograniczenia nawet przypadku wykonywania polowania. Szczepienie lisów przeciw wściekliźnie daje podobny skutek w odniesieniu do populacji jenota, mającego duży wpływ na redukcję populacji głuszca. Z kolei jako zagrożenie wymienia się gospodarkę leśną. Nie uwzględnia się przy tym faktu, że obszar Natura 2000 Lasy Janowskie w znacznej części położony jest na terenie ośrodka hodowli zwierzyzny</i>”</p>	<p>Uwagi rozpatrzono.</p> <p>Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla zapewnienia, że obecny stan ochrony (w tym przypadku) gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar, przede wszystkim nie zostanie pogorszony oraz właściwy stan ochrony zostanie utrzymany lub przywrócony, o ile będzie to możliwe mając na względzie 10-letni okres planowania. Przytoczone przykłady działań podejmowanych przez Nadleśnictwo Janów Lubelski na terenie ostoi Lasy Janowskie PLB060005 wpisują się jak najbardziej w cele ochrony głuszca.</p>

<p><i>Lasów Państwowych „Lasy Janowskie” (ok. 12000 ha). Zgodnie z art. 28 ust. 2 Ustawy Prawo łowieckie, zarządca OHZ-LP zobowiązany jest m.in. do odtwarzania zanikających populacji zwierząt dzikich. W tym zakresie Nadleśnictwo Janów Lubelski zrealizowało wiele programów, w szczególności mających na celu utrzymanie populacji głuszca.</i></p> <p><i>Nadleśnictwo Janów Lubelski zadania z zakresu gospodarki leśnej realizuje w oparciu o Plan Urządzenia Lasu. Plan ten uwzględnia zadania jakie stoją przed Leśnym Kompleksem Promocyjnym „Lasy Janowskie”. Obok zadań z zakresu gospodarki leśnej uwzględnia szczególną ochronę zasobów przyrodniczych, w tym przypadku - ochronę populacji głuszca.”</i></p>	
---	--

VII. Nadleśnictwo Janów Lubelski  
Pismo z dnia 06.11. 2013 r. (data wpływu: 06.11.2013 r.) znak: ZG-732-14/2013

<b>L.p.</b>	<b>Uwagi i wnioski</b>	<b>Sposób rozpatrzenia / odpowiedź</b>
1.	<p>Pkt. 7 pisma Cyt. „W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy zmodyfikować zapis: „Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem:”</p> <p>a) „pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych”; zaprojektowany w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzieciół zielonosiwy i A236 Dzieciół czarny. Nadleśnictwo wnioskuje o zmianę zapisu na: - pozostawiania w trakcie trzebieży późnych drzew dziuplastych.”</p> <p>Zdaniem Nadleśnictwa Janów Lubelski użycie sformułowania cyt. „wszelkich” w rozumieniu cyt. „wszystkich” pociąga za sobą groźbę niewykonywania PZO dla obszaru Natura 2000 w przypadku wycinki drzew zagrażających bezpieczeństwu lub w przypadku nieumyślnego wycięcia drzewa, na którym dziupla mogła być niewidoczna z ziemi.</p>	<p>Wniosek rozpatrzony.</p> <p>Po rozpatrzeniu wniosku RDLP w Lublinie stwierdza się co następuje: Zasady gospodarki leśnej prowadzonej na terenie RDLP w Lublinie są zgodne z zasadami i kryteriami PEFC i FSC. Certyfikaty te potwierdzają, że gospodarka leśna w lasach Lubelszczyzny prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami z jednoczesnym przestrzeganiem zasad: zrównoważonego rozwoju, zachowania trwałości lasów i ochrony przyrody. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie posiada certyfikat FSC od 9 stycznia 2003 roku. Certyfikat FSC przyznawany jest na okres pięciu lat - aktualny przyznany jest od 23.01.2014 r. do 22 stycznia 2019 r. W celu zachowania ważności certyfikatu w losowo wybranych nadleśnictwach corocznie przeprowadzane są audyty nadzoru (sprawdzające). Obligatoryjne jest również spełnianie standardów certyfikacji określonych przez FSC, wśród których kwestia pozostawiania martwego drewna znajduje swoje odzwierciedlenie w Kryterium 6.3. „Funkcje i walory ekologiczne lasu powinny być zachowane w stanie nienaruszonym, zwiększane lub przywracane (...)”. Od 2010 roku nastąpiły zmiany wskaźnika odnośnie pozostawiania drzew dziuplastych.</p> <p>Nowy standard (2010) zawiera wskaźnik 6.3.6. Zgodnie ze standardami FSC nie usuwa się drzew</p>

		<p>dziuplastych, jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi. Przed wycięciem sprawdza się czy drzewo nie jest dziuplaste. Dba się o zapewnienie w drzewostanach obecności drzew, w których mogą tworzyć się dziuple, na przykład pozostawiając stare drzewa na kolejne pokolenia drzewostanu, zapewniając obecność gatunków, w których tworzą się dziuple. Zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi” musi być konkretne i poważne – może dotyczyć tylko drzew zagrażających przewróceniem na drogę publiczną lub inną często uczęszczaną drogę. Jeżeli dziupla stanowi siedlisko gatunku chronionego konieczne jest uzyskanie zezwolenia na odstępstwo od ochrony gatunkowej. Przypadkowe wycięcie drzewa z dziuplą nie powinno się zdarzać. Należy wykazać, w jaki sposób promuje się powstawanie dziupli – np. przez pozostawianie starych brzoź, olsz, grabów, starych sosen (warto wziąć pod uwagę przy pozostawianiu kęp o których mowa we wskaźniku 6.3.8. – dotyczącym pozostawiania kęp i biogrup).</p> <p>Poprzednia wersja standardu (2005) - wskaźnik 6.3.5.1. Dla umożliwienia funkcjonowania populacji dziuplaków w lesie znajduje się przynajmniej 200 drzew dziuplastych na 100 hektarów powierzchni lasu. Konkretną wartość należy ustalać w drodze uzgodnień ze specjalistami, zależnie od wymogów lokalnych populacji gatunków zależnych od drzew dziuplastych.</p> <p>Mając na względzie powyższe zapis w projekcie PZO cyt. „<i>Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem pozostawiania w trakcie trzebieży późnych wszelkich drzew dziuplastych</i>” uzupełniono o sformułowanie cyt. „<i>jeśli nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi</i>”.</p>
2.	<p>Pkt. 9 pisma Cyt. „<i>W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005, w części poświęconej przedmiotowi ochrony A075 Bielik, działanie ochronne „Prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (obligatoryjnie)” jako obszar wdrażania wpisano „Cały obszar ostoi (stawy w obrębie ostoi)”</i>. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działania ochronnego jest w tym wypadku zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura</p>	<p>Wniosek odrzucony.</p> <p>Jako podmiot odpowiedzialny za przedmiotowe działanie w projekcie PZO wskazuje się cyt. „<i>Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</i>”</p>



<p><i>2000. Wnosimy o zmianę powyższych zapisów w zakresie narzucania zarządcom lub posiadaczom obszaru obligatoryjnego prowadzenia gospodarki rybackiej na wszystkich stawach w granicach ostoi. Nadleśnictwo Janów Lubelski zarządza kilkoma obiektami stawowymi, w tym położonymi w rezerwacie przyrody „Imielty Ług” stawami Radelko i Imielty Ług.”</i></p> <p>Nadleśnictwo informuje ponadto, że działanie ochronne w postaci prowadzenia gospodarki rybackiej nie jest zadaniem związanym z gospodarką leśną, zatem nie ma możliwości finansowania jej ze środków własnych nadleśnictwa. Sytuację utrudnia fakt, iż obecny stan prawny nie pozwala na wydzierżawienie stawów położonych w rezerwacie przyrody, chociażby w celu przełożenia na dzierżawcę obowiązku wykonywania narzucanych w PZO działań. Wnosi zatem o cyt. „<i>zmianę zapisów na fakultatywne prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach położonych w granicach ostoi.</i>”.</p>	<p>Zgodnie z § 3 w pkt 6 lit. a Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.) zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych, w tym wskazanie działań ochronnych zapewniających możliwość monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoringu przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, a dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części z podziałem na działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obligatoryjne,</li> <li>– fakultatywne”.</li> </ul> <p>Podkreśla się tu, że podział na działania obligatoryjne i fakultatywne wynikający z w/w rozporządzenia dotyczy terenu gospodarstwa rolnego lub jego części. Działania dotyczące utrzymania określonych metod gospodarowania na terenie gospodarstw rolnych adresowane do podmiotów nie tworzą jednak obowiązku w sensie prawnym. Pojęcie obligatoryjności i fakultatywności odnosi się bowiem do warunków otrzymywania płatności rolniczych, a nie obowiązku w sensie prawnym wykonania określonego działania.</p> <p>Wykonywanie działań obligatoryjnych i fakultatywnych podlega kontroli prowadzonej przez ARiMR na terenie gospodarstwa rolnego objętego odpowiednim wsparciem unijnym. W tym przypadku dotyczy to beneficjentów płatności unijnych dotyczących wspierania metod akwakultury zgodnych ze szczególnymi potrzebami środowiskowymi i podlegające szczególnym wymogom w zakresie zarządzania, wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci Natura 2000, zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG oraz dyrektywą Rady i Parlamentu Europejskiego 2009/147/WE.</p> <p>W takim rozumieniu pojęcia obligatoryjnie i fakultatywnie za wykonanie działań obligatoryjnych zgodnie z PZO odpowiedzialny jest zatem podmiot (na terenie gospodarstwa rolnego) będący beneficjentem płatności rolniczych, tzn. gdy korzysta z odpowiedniego środka w postaci wsparcia unijnego umożliwiającego finansowanie działania ochronnego w ramach korzystania z płatności - wypełnienie działania ochronnego jest warunkiem otrzymania płatności w pełniej wysokości. Natomiast za realizację działań obligatoryjnych poza obszarami objętymi wsparciem unijnym oraz</p>
---	---

		za wykonanie wszystkich działań fakultatywnych na siedliskach położonych na gruntach prywatnych odpowiedzialny jest organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, który podejmuje odpowiednie kroki do wykonania tych działań (np. zachęcanie rolników do przystąpienia do programu rolnośrodowiskowego czy płatności dla obszarów Natura 2000, finansowanie działań ze środków zewnętrznych w ramach projektów).
3.	Pozostałe uwagi i wnioski złożone w wyżej wymienionym piśmie pokrywają się z treścią uwag i wniosków złożonych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie w piśmie z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: ZO-7327-35/2012/A.	Patrz pkt. 1-15 rozpatrzonych uwag i wniosków złożonych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie w piśmie z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: ZO-7327-35/2012/A.

VIII. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa Zarząd Oddziału w Lublinie

Pismo z dnia 08.11. 2013 r. (data wpływu: 13.11.2013 r.) znak: L.dz.: 27/13

Nadleśnictwo Gościeradów

Pismo z dnia 06.11. 2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: ZG-732-27B/13 i pismo z dnia 13.11. 2013 r. (data wpływu: 13.11.2013 r.) znak: ZG-732-27/13

L.p.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Uwagi i wnioski złożone w wyżej wymienionych pismach pokrywają się z treścią uwag i wniosków złożonych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie w piśmie z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: ZO-7327-35/2012/A.	Patrz pkt. 1-15 rozpatrzonych uwag i wniosków złożonych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie w piśmie z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.) znak: ZO-7327-35/2012/A.

IX. AGRO 1 Ziemia Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Warszawie

Pismo z dnia 05.11. 2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.)

AGRO 2 Ziemia Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Warszawie

Pismo z dnia 05.11. 2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.)

AGRO 3 Ziemia Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Warszawie

Pismo z dnia 05.11. 2013 r. (data wpływu: 07.11.2013 r.)

L.p.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Oświadczenie o nabyciu nieruchomości położonych w miejscowości Lipa (gmina Zaklików, powiat stalowowolski, województwo podkarpackie) stanowiących zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zaklików ekosystemy wód otwartych (projektowane zbiorniki wodne), tereny ekosystemów łąkowych i zieleni łąkowej oraz tereny	Rozpatrzono.  W pismach nie precyzuje się wniosków, ani uwag do projektu konsultowanego dokumentu PZO. Nadmieniamy ponadto, że zmiany przeznaczenia gruntów będą wymagały adekwatnej zmiany Studium, która to procedura zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obejmuje przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskania

<p>ekosystemów leśnych i projektowane zalesienia, które Spółka nie zamierza wykorzystywać w charakterze stawów, z uwagi na problemy utrzymania odpowiedniego poziomu wody w akwenach oraz o podjęciu czynności mających na celu zmianę przeznaczenia przedmiotowych gruntów w kierunku prowadzenia działalności rolniczej.</p>	<p>uzgodnień z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska na podstawie ustawy o ochronie przyrody m.in. odnośnie istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000 w zakresie ustaleń Studium mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.</p>
--	--

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Pismo z dnia 18.11. 2013 r. (data wpływu: 22.11.2013 r.) znak: DON-WP.082.1.114.2013.jb

L.p.	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Nieprawidłowe oznaczenie układu współrzędnych cyt. „ <i>PUWG 1992</i> ” w zał. 1 i 5 do zarządzenia..	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W zał. 1 i 5 układ współrzędnych płaskich prostokątnych oznaczono symbolem „<i>PL-1992</i>” zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247). Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
2.	Uzupełnienie w zał. 3 treści opisu zagrożenia dla przedmiotu ochrony A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> - J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - o wskazanie redukcji szuwarów jako zagrożenia.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W zał. 3 uzupełniono opis zagrożenia dla bączka dodając w treści sformułowanie „<i>redukcja powierzchni szuwarów</i>”. Ostatecznie brzmienie opisu tego zagrożenia to: „<i>Redukcja powierzchni szuwarów, zaniechanie prowadzenia gospodarki rybackiej na stawach rybnych lub/i przekształcenie ich w inne formy użytkowania niekorzystnie wpłyną na siedlisko gatunku – zmniejszenie powierzchni/utrata siedliska</i>”. Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
3.	Nieprawidłowa nazwa zagrożenia dla przedmiotu ochrony A108 Głuszc <i>Tetrao urogallus</i> cyt. „ <i>I01 nierodzące gatunki zaborcze</i> ” w zał. 3.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W zał. 3 zmieniono nazwę zagrożenia dla głuszca na zgodną z instrukcją wypełniania SDF cyt. „<i>I01 obce gatunki inwazyjne</i>”. Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
4.	Nieprawidłowe sformułowanie celu działań ochronnych w zał. 4 odnośnie przedmiotu ochrony A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> – „ <i>Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 2 par</i> ”, gdyż należy dążyć do utrzymania 1% reprezentacji populacji krajowej w obszarze, czyli w przypadku bączka min. 7 par.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z aktualnym SDF dla obszaru (obowiązującym w czasie sporządzenia projektu PZO i poddania go konsultacjom z udziałem społeczeństwa) liczebność populacji bączka w obszarze określona była w jako 2 pary . Aktualizacja SDF dla obszaru (dokonana w październiku 2013 r. w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych projektu PZO) spowodowała wprowadzenie koniecznych</p>

		<p>modyfikacji w dokumentacji PZO wynikających ze zmian danych zawartych w nowym SDF, które m.in. dotyczyły bączka.</p> <p>Zgodnie z najnowszym SDF dla obszaru liczebność populacji tego gatunku zawiera się w przedziale 2-20 par.</p> <p>Konieczne było zatem dokonanie adekwatnych modyfikacji zarówno w dokumentacji PZO, jak i w projekcie PZO, efektem których jest sformułowanie celu działań ochronnych odnoszącego się do utrzymania liczebności populacji przedmiotu ochrony w obszarze w sposób następujący cyt. „<i>Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 2-20 par</i>”.</p>
5.	Brak terminów wykonania działań ochronnych i monitoringu stanu ochrony w zał. 5	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uzupełniono lub/i doprecyzowano wszystkie brakujące terminy wykonania działań ochronnych i monitoringu w zał. 5.</p>
6.	Błędne przypisanie działań pn. „ <i>Promowanie zasad przyjaznego dla gatunku gospodarowania na stawach rybnych</i> ”, „ <i>Oznakowanie znakami ostrzegawczymi dróg w strefach ochrony okresowej</i> ” i „ <i>Oznakowanie granic ostoi na głównych drogach dojazdowych</i> ” do działań dotyczących monitoringu w zał. 5	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Działania te odnoszące się do poszczególnych przedmiotów ochrony przeniesiono do części tabeli pn. „<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>”.</p> <p>Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
7.	Doprecyzowanie treści działań ochronnych pn.: „ <i>Ograniczenie drapieżnictwa - Redukcja liczebności drapieżników: kuny leśnej, lisa, jenota, tchórza, norki amerykańskiej oraz dzika</i> ” i „ <i>Poprawa jakości biotopu głuszca - Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu</i> ” odnoszących się do przedmiotu ochrony A108 głuszc Tetrao urogallus w zał. 5 o odpowiednio: ilość drapieżników oraz sposób wykonania.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Treść działań dla głuszca uzupełniono w sposób następujący: „<i>Redukcja liczebności drapieżników: kuny leśnej, lisa, jenota, tchórza, norki amerykańskiej oraz dzika – łącznie 750 sztuk</i>” i „<i>Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem.</i>”</p> <p>Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
8.	Zgodnie z materiałami do wyznaczania i określania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wydanymi przez GDOŚ podaje się 30% udział drzewostanów w wieku powyżej 100 lat, ponadto jako wskaźnik średniej miąższości martwego drewna przyjęto >15% miąższości dojrzałego drzewostanu - prośba o podanie przyczyny przyjęcia innego wskaźnika dla dzięcioła zielono siwego.	<p>Uwaga rozpatrzona.</p> <p>Mając na uwadze 10-letni okres planowania osiągnięcie 30% udziału powierzchniowego drzewostanów w wieku powyżej 100 lat jest zadaniem niewykonalnym.</p> <p>Drzewostan Lasów Janowskich to w głównej mierze powojenne zalesienia, stąd przeciętny wiek drzewostanów wynosi ok. 70 lat. Znajduje to potwierdzenie w Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Janów Lubelski na okres od 01.01.2010r.do 31.12.2019 r. (rewizja wg stanu na 01.01.201 r.), gdzie przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie określa się na 72</p>

		<p>lata. Nadleśnictwo Janów Lubelski obejmuje zasadniczą część kompleksu lasów znajdującego się w ostoi ptasiej, zatem dane PUL dla Nadleśnictwa Janów Lubelski uznaje się za reprezentatywne dla całego obszaru. Zgodnie z PUL udział powierzchniowo drzewostanów starszych niż 100 lat dla nadleśnictwa wynosi 8,58% (10,01 m<sup>3</sup>). W związku z tym, realizacja działania ochronnego obejmującego planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej, która zapewni zwiększenie udziału powierzchniowego drzewostanu &gt;100-letnich o ponad 21% (trzykrotnie pod względem miąższości) wykracza poza 10-letni okres obowiązywania PZO i tym samym jest już z założenia niewykonalna.</p> <p>Zgodnie z danymi zawartymi w Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w Polsce (wyniki za okres 2008-2012) średnia miąższość drzew martwych leżących i stojących (m<sup>3</sup> grubizny brutto na 1 ha) dla RDLP w Lublinie wynosi ogółem 4,4, co odpowiada 4,7% miąższości ogółem. Uwzględnienie w projekcie PZO osiągnięcia wskaźnika ilości martwego drewna &gt;15% udziału miąższości dojrzałego drzewostanu, czyli trzykrotnie większej niż obecnie w okresie dziesięciolecia nie znajduje logicznych podstaw mając na względzie uwarunkowania gospodarczo-społeczne terenu. Mając na względzie powyższe w opinii RDOŚ w Lublinie zapisy w projekcie PZO cyt. „Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości drzewostanu” jest działaniem realistycznym. Doprecyzowania jednak wymaga, aby uzupełnić powyższy zapis o sformułowanie dotyczące dojrzałego drzewostanu, czego dokonano zarówno w projekcie, jaki w dokumentacji PZO w odniesieniu do włośchatki i dzięciołów..</p>
9.	Zgodnie z materiałami do wyznaczania i określania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wydanymi przez GDOŚ podaje się jako wskaźnik średniej miąższości drewna >15% miąższości dojrzałego drzewostanu – prośba o podanie przyczyny przyjęcia innego wskaźnika dla dzięcioła czarnego.	Uwaga rozpatrzona jak wyżej.
10.	Brak monitoringu stanu ochrony głuszca, bielika i bociana czarnego.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W projekcie PZO dodano działanie z zakresu monitoringu stanu ochrony dla wymienionych gatunków jak następuje: Głuszc</p>

	<p>Monitoring stanu ochrony Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: podszyt, rodzaj i zwarcie drzewostanu, udział roślinności dogodnej dla gatunku, wiek drzew w drzewostanie, fragmentacja siedliska (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Obszar wdrażania: wszystkie stanowiska w ostoi.</p> <p>Bielik Monitoring stanu ochrony Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, powierzchnia starodrzewów, baza pokarmowa (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Obszar wdrażania: wszystkie stanowiska w ostoi.</p> <p>Bocian czarny Monitoring stanu ochrony Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację. Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, baza pokarmowa, (w trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania PZO). Obszar wdrażania: wszystkie stanowiska w ostoi.</p> <p>Ponadto, po ponownym przeanalizowaniu</p>
--	---

	<p>zaplanowanego monitoringu stanu ochrony pozostałych przedmiotów ochrony dokonano uzupełnienia parametrów populacji i siedliska gatunku jak następuje:</p> <p><b>Bączek</b>  Monitoring stanu ochrony  Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.  Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację.  Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwaru w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody.</p> <p><b>Błotniak stawowy</b>  Monitoring stanu ochrony  Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.  Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie), areal zajmowany przez populację.  Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: udział szuwaru w powierzchni zbiornika (%), udział roślinności dogodnej dla gatunku, powierzchnia lustra wody.</p> <p><b>Dzięcioły i włośchatka</b>  Monitoring stanu ochrony  Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.  Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie),-areal zajmowany przez populację.  Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska lasów liściastych, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, wiek drzew w drzewostanie, powierzchnia starodrzewów.</p> <p><b>Lelek</b>  Monitoring stanu ochrony  Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony</p>
--	--

		<p>Środowiska.</p> <p>Parametr: populacja – wskaźnik: liczebność (w tym trend), struktura przestrzenna populacji (w tym rozpowszechnienie),-areal zajmowany przez populację.</p> <p>Parametr: siedlisko gatunku – wskaźnik: powierzchnia siedliska, struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu na stanowisku, udział siedliska kluczowego dla gatunku.</p> <p>Nadmienia się w tym miejscu również, że w związku z uzupełnieniem dla bączka i błotniaka stawowego w/w parametrów i wskaźników ocenianych w ramach monitoringu stanu ochrony z projektu PZO usunięto działanie związane z uzupełnieniem wiedzy o przedmiocie ochrony pn. „Ocena powierzchni szuwarów na obiektach stawowych - Określenie powierzchni szuwarów na stawach (w drugim i dziewiątym roku obowiązywania PZO)”. Powierzchnia szuwarów będzie oceniana w ramach monitoringu i pozostawienie tego działania ochronnego byłoby dublowaniem zadań w ramach PZO.</p> <p>Adekwatnych zmian dokonano również w dokumentacji PZO.</p>
11.	Brak monitoringu realizacji celów działań ochronnych.	<p>Uwaga rozpatrzona.</p> <p>Mając na uwadze powyższe (zawarte w pkt. 10) dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, uszczegółowionego o dodatkowe wskaźniki dla parametrów populacji i siedliska, dostosowane do poszczególnych gatunków, nie ma potrzeby planować osobnych zadań monitorujących realizację celów działań ochronnych, innymi słowy weryfikujących efektywność zaplanowanych działań ochronnych w kontekście wyznaczonego celu tych działań, czyli celów planu zadań odnoszących się do poszczególnych przedmiotów ochrony.</p> <p>Monitoring stanu ochrony zaplanowano tak, aby dostarczał informacji na temat stanu ochrony gatunków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze, a także by równocześnie umożliwił ocenę, czy i w jakim stopniu zostały wykonane zadania oraz czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele planu zadań.</p>

W związku z wprowadzeniem zmian do Planu, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem z dnia 11 grudnia 2014 r. ogłosiła ponowne konsultacje społeczne projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie.

Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej Dziennik Wschodni



i Gazeta Wyborcza w dniu 11 grudnia 2014 r. Uwagi do dokumentu składane były w okresie od 12 grudnia 2014 do 9 stycznia 2015.

W trakcie ponownych konsultacji społecznych PZO wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

.....

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego w dniu ..... 2014 r.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 15 mln 200 tys. zł (kwota ta nie uwzględnia kosztów związanych z modyfikacją metod gospodarowania na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych). Koszt działań z zakresu monitoringu stanu ochrony siedliska szacunkowo wyniesie około 100 tys. zł.

Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny oddziałuje na zarządcę gruntów, tj. Janów Lubelski, Gościeradów, Biłgoraj, Rozwadów oraz właścicieli nieruchomości. Nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.