

**UZASADNIENIE do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia 24 listopada 2014 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolina Wolicy PLH060058**

Zgodnie z art. 28 ust.5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską, jako obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty (art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt. 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust.10 ustawy).

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art.28 ust.3 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Dolina Wolicy PLH060058 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

Dz. U. UE L 206/7 z dnia 22.07.1992. Został uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) (Decyzja nr 2011/64/EU Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Obecnie status prawny obszaru określa decyzja Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 r., Nr 350, poz. 287).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Wolicy PLH060058 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) Obszar wyznaczono w celu zachowania we właściwym stanie ochrony nw. siedliska i gatunki, stanowiące przedmioty ochrony: (*Kody zaczerpnięto z portalu Eionet http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).*

Siedliska:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*,

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*).

Gatunki:

1134 *Rhodeus sericeus amarus* (rózanka)

1617 *Angelica palustris* (starodub łąkowy, dzięgiel łąkowy).

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz.U.U.E.L92.206.7, Dz.U.U.E-sp.15-2-102 z późn. zm.).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą była firma EKKOM Sp. z o.o. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów cyt. wcześniej *ustawy o ochronie przyrody* i cyt. wcześniej *rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Dolina

Wolicy PLH060058, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, dających podstawę do wyłączenia z zakresu planu, tj.:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 4) obszar nie pokrywa się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10,
- 5) obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejsze wynikają z rolnictwa, leśnictwa, transportu i komunikacji, urbanizacji, pozyskiwania dzikich zwierząt, ingerencji oraz działalności człowieka. I są to:

- zagrożenia istniejące: ewolucja biocenotyczna, inwazja gatunku, zalesianie, zarzucenie pasterstwa, koszenie / ścinanie, odwadnianie, zmiana sposobu uprawy, wydobywanie torfu, sztuczne plantacje, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfiarek, kształtowanie wodnej lub nadwodnej roślinności dla celów związanych z odwadnianiem, drapieżnictwo, hodowla ryb, skorupiaków i mięczaków, zalewanie, wędkarstwo, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, usuwanie osadów (mułu...), antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi,

- zagrożenia potencjalne: eutrofizacja, nawożenie/nawozy sztuczne, budowle związane z rolnictwem, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, zawleczenie choroby, rybołówstwo, wyschnięcie, sztuczne plantacje, odnawianie lasu po wycince (nasadzenia), wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, eksploatacja lasu bez odnawiania, chwywanie, trucie, kłusownictwo, tamy, wały, sztuczne plaże.

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

Wskazane działania ochronne mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, tj. utrzymanie otwartego charakteru łąk i torfowisk, stworzenie dogodnych warunków do bytowania rzadkich gatunków motyli wskutek prowadzenia zabiegów czynnej ochrony (w odpowiednich terminach) w siedliskach ich występowania, coroczne wycinanie krzewów i podrostu drzew na murawach kserotermicznych oraz pozostawienie martwego drewna (leżącego i stojącego) w drzewostanie – poprawa parametru „martwe drewno”. Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele związane będą przede wszystkim z:

w stosunku do wszystkich przedmiotów ochrony ustawieniem tablic informacyjnych oraz przeprowadzeniem akcji informacyjnej wśród lokalnej społeczności, w stosunku do siedlisk:

-6510 niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) W płatach tego siedliska planowane jest zadanie polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym (działanie obligatoryjne) jako sposób zatrzymania ekspansji dużych

bylin i krzewów w nieużytkowanych łąkach. Koszenie zgodne z zasadami określonym w zał. 5 do niniejszego zarządzenia (działanie fakultatywne) pozwoli na uzyskanie dopłaty i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego. Dopuszczalne jest również użytkowanie pastwiskowe, na określonych zasadach.

- 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) utrzymanie formy i intensywności użytkowania wskutek mechanicznego koszenia na wysokość 5 – 10 cm z pozostawieniem 50% powierzchni siedliska z coroczną zmianą lokalizacji oraz zbiór siana, w terminie: 15 września-październik.

Zaplanowany monitoring dotyczy oceny stanu siedlisk oraz oceny stanu zachowania populacji dwóch gatunków zwierząt (przedmiotów ochrony) W stosunku do siedlisk zostanie on zrealizowany w oparciu o wykonanie zdjęć fitosocjologicznych. Ocena stanu zachowania gatunków zwierząt zostanie przeprowadzona według parametrów i wskaźników Państwowego Monitoringu Środowiska, opracowywanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Podczas prac nad projektem planu zadań ochronnych nie uznano za zasadne wprowadzanie zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan za dań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WSTII.6320.1.1.2012.MS, z dnia 19 lipca 2012 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu. Tekst obwieszczenia został przesłany do urzędów gmin: Grabowiec i Skierbieszów i był wywieszony przez okres 21 dni w siedzibach tych urzędów. Podczas prac zespołu opracowującego plan okazało się, że fragment obszaru Natura 2000 (obejmujący murowy kserotermiczne, oderwany od głównego kompleksu) położony jest także na terenie gminy Miączyn. W związku z czym postanowiono, by tekst niniejszego zarządzenia był również poddany konsultacjom w tej gminie.

W trakcie procesu planistycznego, przeprowadzono dwa spotkania dyskusyjne, które odbyły się z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych. Spotkania te przeprowadzono w następujących terminach: 28 sierpnia 2011 r. (siedziba Urzędu Gminy Skierbieszów) i 11 października 2012 r. Pierwsze spotkanie, o charakterze warsztatowym miało na celu zapoznanie członków Zespołu z problematyką ochrony przyrody, w tym w obszarach Natura 2000, przybliżenie przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060058 Dolina Wolicy, procedury procesu planistycznego oraz zasad udziału w procesie planistycznym członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Drugie spotkanie, które odbyło się Gminnym Ośrodkiem Kultury w Skierbieszowie miało również o charakterze warsztatowy. Jego celem było przybliżenie członkom Zespołu następujących zagadnień: informację o stanie zaawansowania prac nad projektem, prezentację propozycji zapisów projektu Planu Zadań Ochronnych oraz dyskusję nad propozycjami zapisów projektu Planu Zadań Ochronnych

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele: Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędów Gmin: Grabowiec i Skierbieszów, RDLP w Lublinie, Nadleśnictwa Krasnystaw, WZMiUW w Lublinie, ARIMR w Lublinie, LODR w Końskowoli, LIR w Lublinie, GDDKiA oraz rolników i przedsiębiorców, a także przedstawiciele proekologicznych organizacji pozarządowych i lokalnych mediów.

Obwieszczeniem z dnia 8 października 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt.

1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm) i w związku z art. 28 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej („Dziennik Wschodni”) w dniu 8 października 2013 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie – w dniach 08 października – 29 października 2013 r. oraz urzędów gmin: Grabowiec w dniach: 09.10- 30.10.2013 r., Miączyn w dniach: 08.10. – 15. 11 2013 r. oraz Skierbieszów w dniach: 08.10 – 30. 10. 2013 r. 2013 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Wpłynęły następujące wnioski:

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi i wnioski	Treść zgłoszonych uwag	Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek o podanie współrzędnych granic obszaru	Wniosek został uwzględniony Dokonano korekty w zał. Nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek dotyczący uwzględnienia w zarządzeniu siedlisk: 40A0 Zarośla wisienki stepowej i siedliska 6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>), które nie są przedmiotami ochrony w obszarze.	Usunięto przedmioty ochrony, których obecność została zakwestionowana zostały usunięte z zał. 3,4 i 5 niniejszego zarządzenia.
3.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek dotyczący uwzględnienia w zarządzeniu siedlisk i gatunków zwierząt, które nie są przedmiotami ochrony w obszarze: 9170 Grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>), 1337 bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> , oraz czerwończyka nieparka <i>Lycaena dis par</i> .	Wniosek został uwzględniony w całości. Przedmioty ochrony, których obecność została zakwestionowana zostały usunięte z zał. 3 i 4 niniejszego zarządzenia.
4.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek dot. niewłaściwego zapisu w celach działań ochronnych w stosunku do: 91E0 Łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetion glutinoso-incanae</i>).	Wniosek został uwzględniony w całości. W miejsce dotychczasowego celu „Zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska i utrzymanie w co najmniej nie pogorszonym stanie” zaproponowano nowy cel: „Utrzymanie średniego wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna”.

5.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek dot. poprawy wskaźników siedliska dla 1617 staroduba łąkowego <i>Angelica palustris</i>	Wniosek nie został uwzględniony nie ma potrzeby poprawy wskaźników siedliska dla staroduba.
6.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwaga dotycząca zasadności zapisu w celach działań ochronnych dla różanki <i>Rhodeu s sericeus Marus</i> , z którego wynika, że stan gatunkowy, jak i jego biotop są w złym stanie. W związku z czym utrzymanie takiego stanu nie jest uzasadnione	Uwaga nie została uwzględniona, gdyż poprawa wskaźnika "ogólna ocena hydromorfologiczna wg Ramowej Dyrektywy Wodnej" wymaga przebudowy całego koryta rzeki (obecnie jest wyprostowane). Nie ma pewności czy poprawi to warunki bytowania populacji tym bardziej, że może to spowodować załamanie populacji skójkowatych.
7.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w działaniach ochronnych przedmiotu 3150 Starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , a uwzględnienie w działaniach: 40A0 Zarośli wisienki stepowej i 6210 Muraw kserotermicznych (<i>Festuco-Brometea</i>)	Uwaga nie została uwzględniona w odniesieniu do przedmiotu 3150 Starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , gdyż do tego przedmiotu nie zachodzi potrzeba wykonywania działań ochronnych. Dla dwóch pozostałych przedmiotów uwaga została uwzględniona i usunięto zaproponowane działania
8.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwaga dotycząca braku zabiegów obligatoryjnych w stosunku do i 6210 Muraw kserotermicznych (<i>Festuco-Brometea</i>)	Uwaga nieuwzględniona z powodu usunięcia zadania dla siedliska 6210, zgodnie z uwagą nr 2.
9.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wnioski o dodanie w siedliskach: 6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) przy działaniach fakultatywnych zapisu o treści: <u>„Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6210”</u>	Uwaga nieuwzględniona z powodu usunięcia zadania dla siedliska 6210, zgodnie z uwagą nr 2
10.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek o dodanie w siedlisku 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), przy działaniach fakultatywnych zapisu o treści: <u>„Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska</u>	Uwaga uwzględniona w całości, dokonano uzupełnienia zapisu w zał. Nr 5 do niniejszego zarządzenia

		<i>przyrodniczego 6510</i>	
11.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek o dodanie w siedlisku 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk przy działaniach fakultatywnych zapisu o treści: „ <i>Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 7230</i> ”	Uwaga uwzględniona w całości, dokonano uzupełnienia zapisu w zał. Nr 5 do niniejszego zarządzenia.
12.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek o dodanie w siedlisku 6410 zmiennowilgotne łąki trzęś licowe (<i>Molinionn</i>) Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk przy działaniach fakultatywnych zapisu o treści: „ <i>Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6410</i> ”	Uwaga uwzględniona w całości, dokonano uzupełnienia zapisu w zał. Nr 5 do niniejszego zarządzenia.
13	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek o uzupełnienie częstotliwości monitoringu działań ochronnych, dokonujących ich oceny skuteczności	Uwaga uwzględniona w całości, dokonano uzupełnienia zapisu w zał. Nr 5 do niniejszego zarządzenia o treści: „wobec wszystkich działań ochronnych należy dokonać oceny w: czwartym, siódmym i dziesiątym roku obowiązywania planu”.
14	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek o uzupełnienie działań monitoringowych w odniesieniu stanu ochrony przedmiotów ochrony	Uwaga uwzględniona w całości, dokonano uzupełnienia zapisu w zał. Nr 5 do niniejszego zarządzenia o treści: „wobec wszystkich przedmiotów ochrony należy przeprowadzić obserwacje w: czwartym, siódmym i dziesiątym roku obowiązywania planu zgodnie z metodyką GIOŚ”.
15	Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa	Wniosek o uzupełnienie działań obligatoryjnych dla siedliska 6210 Murawy kserotermiczne oraz 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Uwaga uwzględniona. Wskazano działania obligatoryjne dla przedmiotowych siedlisk.

16.	Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa	Wniosek dotyczący sformułowania zapisów działań fakultatywnych nie uwzględniających wymogów programu rolno środowiskowego dla siedlisk 6210 i 7230 .	Uwaga uwzględniona. Zastosowano ogólny zapis dotyczący użytkowania zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę danego siedliska.
-----	--	--	--

W ramach prac nad dokumentem dokonano także niezbędnych poprawek redakcyjnych. Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.)*, uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 10 czerwca 2014 r. znak: PN-I.0522.14.2014.GK oraz z dnia 12 listopada 2014 r. znak:PN-I.0522.35.2014.GK.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 100 tys. zł. (kwota ta nie uwzględnia kosztów związanych z: modyfikacją metod gospodarowania na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych oraz na łąkach rolników indywidualnych realizujących programy rolno środowiskowe). Działania z zakresu monitoringu działań ochronnych (monitoring oceny skuteczności wykonanych zabiegów czynnej ochrony) oraz działania w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony określa się jako 20 tys. zł.

Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny oddziałuje na zarządcę gruntów, tj. Nadleśnictwo Krasnystaw, WZMiUW w Lublinie oraz właścicieli prywatnych. Nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.