



Lublin, 25 stycznia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Lublinie**

WOOŚ.420.9.2021.LP

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. p, art. 82, art. 82 a, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.), art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r. poz. 1712), art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm. ), po rozpatrzeniu wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, złożonego przez pełnomocnika Inwestora - GDDKiA Oddział w Lublinie

**orzekam:**

**zmienić decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 10 stycznia 2017r., znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa obwodnicy miejscowości Tomaszów Lubelski w ciągu drogi ekspresowej S17 Warszawa-Zakręć-Lublin-Zamość-Hrebenne” wariant II” w następującym zakresie:**

- I. W pkt. I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia oraz w charakterystyce stanowiącej załącznik do ww. decyzji dodaje się zapis: Zakres inwestycji będzie obejmował „budowę Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP typu I) „Jeziernia” w rejonie km 6+201,5 - 7+825 (strona lewa i prawa) wraz z dobudową pasów włączania/wyłączenia na drodze ekspresowej S17 i infrastrukturą”.**
- II. W pkt. II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  - 1. Wprowadza się nowe warunki korzystania ze środowiska z zakresu gospodarki wodnej i ochrony wód:**
    1. Zaopatrzenie w wodę MOP realizować z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez administratora.
    2. Parametry oczyszczonych ścieków komunalnych odprowadzanych z terenu MOP nie mogą przekraczać najwyższych dopuszczalnych wartości substancji zanieczyszczających określonych w aktualnych przepisach prawa.
    3. Ścieki z małej gastronomii przed wprowadzeniem do sieci kanalizacji sanitarnej podczyszczać w neutralizatorach tłuszczów zabudowanych na instalacji wewnętrznej.
    4. Stanowiska postojowe dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne powinny być wyposażone w komorę zasuw i zbiornik zabezpieczony od wewnątrz farbą lub wykładziną odporną na działanie substancji niebezpiecznych.



5. Wody opadowe i roztopowe z terenu MOP odprowadzać, po podczyszczeniu w osadniku, do zbiornika retencyjnego ZB 8.7, a następnie poprzez rów drogowy S17 (w ramach systemu odwodnienia zaprojektowanego na etapie I budowy obwodnicy Tomaszowa Lub.) do końcowego odbiornika - rowu melioracyjnego.

6. Parametry wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód lub do ziemi powinny spełniać wymagania odnośnie jakości w zakresie zawartości zawieszin ogólnych - do 100 mg/l i substancji ropopochodnych – do 15 mg/l oraz nie powinny zawierać substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

## **2. Wprowadza się zmianę brzmienia punktów II.32, II.33, II.34, II.35, II.36 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOS.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. na następujące zapisy:**

1. Zmianie ulega brzmienie punktu II.32 oraz II.33 decyzji i wprowadza się zapis o następującej treści: Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji należy magazynować selektywnie w odpowiednich kontenerach, zbiornikach, pojemnikach, workach, opakowaniach, lub w stosach/pryzmach usytuowanych w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji.

2. Zmianie ulega brzmienie punktu II.34 decyzji i wprowadza się zapis o następującej treści: Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji inwestycji należy magazynować w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się odpadów oraz składników odpadów do środowisko oraz w sposób minimalizujący wpływ czynników atmosferycznych na odpady.

3. Zmianie ulega brzmienie punktu II.36 decyzji i wprowadza się zapis o następującej treści: Masy ziemne powstające na etapie realizacji inwestycji należy w pierwszej kolejności zagospodarować w miejscu ich wydobycia (na terenie inwestycji) pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Nadmiar mas ziemnych lub zanieczyszczone masy ziemne należy przekazać jako odpad uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

4. Zmianie ulega brzmienie punktu II.35 decyzji i wprowadza się zapis o następującej treści: Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady powstające na etapie realizacji inwestycji należy przekazać:

- uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantującym zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem,
- osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami do wykorzystania na ich własne uzasadnione potrzeby zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

## **3. Wprowadza się nowe warunki korzystania ze środowiska z zakresu gospodarki odpadami:**

1. W zależności od rodzaju i postaci magazynowanych odpadów oraz ich właściwości należy stosować szczelne opakowania, pojemniki, zbiorniki, kontenery, worki itp. adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów, odporne na działanie znajdujących się w nich substancji.

2. Odzysk odpadów poza instalacjami i urządzeniami prowadzony w ramach realizacji inwestycji należy prowadzić po spełnieniu wymagań wynikających z rozporządzenia w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami.

Odpady powstające podczas eksploatacji drogi należy okresowo usuwać z powierzchni drogi oraz infrastruktury przydrożnej a następnie należy przekazać odpowiednim jednostkom w celu ich dalszego zagospodarowania. Za utrzymanie czystości i porządku drogi odpowiedzialny będzie zarządca drogi.

## **4. Wprowadza się nowe warunki korzystania ze środowiska z zakresu ochrony powietrza:**

1. Prace budowlane i transportowe zorganizować w sposób skutkujący: ograniczeniem do minimum ruchu pojazdów i pracy maszyn budowlanych, eliminowaniem pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, wyłączaniem silników w czasie przerw w pracy,



minimalizowaniem czasu pracy silników na najwyższych obrotach, nie przeciążaniem maszyn i pojazdów.

2. Utrzymywać place budowy i drogi dojazdowe w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów.
3. W miarę możliwości wytyczać dojazd do miejsca budowy po istniejących drogach.

**III. W pkt. III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.**

**1. W punkcie III.6 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. po zdaniu o treści:**

„Na odcinku w km ok. 3+910 – 7+270 drogi ekspresowej S17 ze względu na ukształtowanie terenu i odwodnienie estakady należy przewidzieć kanalizację deszczową”.

Dodaje się zapis „dodatkowe odcinki kanalizacji deszczowej należy przewidzieć:

- a) ok. km 17+478-18+030 (od km 0+000 do km 0+552 wg decyzji z dnia 10 stycznia 2017r.) szczelny rów drogowy,
- b) ok. km 18+030-18+492 (od km 0+552 do km 1+014 wg decyzji z dnia 10 stycznia 2017r.) kolektor kanalizacji deszczowej,
- c) ok. km 18+492-18+728 (od km 1+014 do km 1+250 wg decyzji z dnia 10 stycznia 2017r.) szczelny rów drogowy”.

**2. W punkcie III.1 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. do tabeli przedstawiającej zaproponowane zabezpieczenia przeciwhałasowe dodaje się kolejne wiersze o następującym brzmieniu:**

6	0+011 (DK17)	0+057 (DK17)	46	3	Prawa	EP8.1 odbijający (przy DK17 za przystankiem autobusowym)
7	18+024,82 S17 (0+546,82 wg DŚU z 2017 r.)	18+058,82 S17 (0+580,82 wg DŚU z 2017 r.)	35	3	Prawa	EP8.2 Pochłaniający przy S17 (ekran wyznaczony z uwagi na zjazdu do DK17 i brak możliwości zachowania ciągłości ekranu przy tej drodze)
8	0+073,5 (DK17)	0+092,5 (DK17)	19	3	Prawa	EP8.3 odbijający (przy DK17)
EL1.1	0+135	0+170	36	4,5	Lewa	Pochłaniający
EL1.2	0+170	0+250	84	5,0	Lewa	Odbijający
EL2	0+249	0+281	32	4	Lewa	Odbijający
EL3.1	0+280	0+350	73	4	Lewa	Odbijający
EL3.2	0+350	0+430	76	3	Lewa	Odbijający
	0+430	0+507	78	3	Lewa	Pochłaniający
EL4	1+094	1+315	220	3	Lewa	Pochłaniający

**3. W punkcie III.2 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. po kropce dodaje się następujące zdanie: „(zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001) - wymagania dotyczą całej konstrukcji przegrody łącznie (podwaliny betonowej, konstrukcji nośnej oraz paneli akustycznych”.**

**4. Do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. wprowadza się punkt III.2a o następującym brzmieniu: „Ekran akustyczny nr 6, 7, 8, EL1.1, EL1.2, EL2, EL3.1, EL3.2,**



EL4, muszą charakteryzować się klasą pochłaniałości akustycznej co najmniej A3 (zgodnie z normą PN-EN 1793-1:2001) co oznacza, że ekrany te powinny być wykonane z materiału pochłaniającego, wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku  $DL_a$  od strony drogi nie może być mniejszy niż przyjęty w obliczeniach 8 dB”.

**5. W punkcie III.4 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. po kropce dodaje się następujące zdanie:** „Na odcinku od km 17+478 do km 18+478 (tj. od km 0+000 do km 1+250 wg decyzji znak: WOOŚ.4200.6.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017 r.) należy zastosować nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości o skuteczności co najmniej 1 dB”.

**6. Do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. wprowadza się punkt III.4a o następującym brzmieniu:** „Niedopuszczalne jest stosowanie przerwy pomiędzy poziomem terenu a podstawą ekranu, ani otworów w części naziemnej betonowej podstawy ekranów (np. w celu odprowadzenia wód opadowych)”.

**7. W punkcie III.12 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. po zdaniu „ Umacnianie koryt wykonywać wyłącznie przy braku rozwiązań alternatywnych z wykorzystaniem metod i materiałów biologicznych np. roślinności stabilizującej lub faszyny” dodaje się **dotatkowy zapis** - „Ciek w km 17+600 drogi (km 0+122 wg decyzji z 2017r) – przebudować oraz umocnić na długości 119,91m (od km ciek 0+000 do m ciek 0+119,91) w następujący sposób.**

Nazwa ciek	Km ciek		Km S17 odc. 7	Długość przebudowy (m)	Szerokość dna	Nachylenie skarp	Umocnienie
Ciek bez nazwy	0+000	0+119,91	17+600	56,35	2,5	1: 2	Typ 1
				48,55	2,5	1:2	Typ 2
				15,00	Konserwacja		

Gdzie typ umocnienia przyjęty jest następująco:

- Typ 1 – umocnienie dna i skarp wykonane zostanie przez zaszpilowaną darninę. Umocnienie skarp darniną do wysokości 50cm, powyżej humusowane z obsiewem nasionami traw. Projektowane nachylenie skarp 1:2. Szerokość dna stała zgodnie z szerokością z profilu ciek. Teren przyległy zostanie odhumusowany i obsiany mieszanką traw.

- Typ 2 – Umocnienie dna i skarp narzut kamienny o grubości min 30cm z kamienia hydrotechnicznego min. frakcji 31,5 – 63mm. Projektowane nachylenie skarp 1:2. Szerokość dna stała zgodnie z szerokością z profilu ciek. Zakończenie umocnienia narzutem kamiennym przewidziano ograniczyć palisadą z pali o średnicy 10 – 12cm i długości 150 cm.

**IV. W punkcie IX.2b decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. do tabeli przedstawiającej zaproponowane reprezentatywne punkty do wykonania pomiarów hałasu dodaje się kolejne wiersze o następującym brzmieniu:**

L1	0+214	Lewa
L2	0+233	Lewa
L6	0+310	Lewa



L7	0+323	Lewa
L9	0+387	Lewa
P14	0+366	Prawa
P16	0+600	Prawa
P17	0+765	Prawa
L20	1+154	Lewa
L22	1+229	Lewa

**V. Pozostałe zapisy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 10 stycznia 2017r. znak: WOOS.4200.2.2016.LP pozostają aktualne.**

#### UZASADNIENIE

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 10 czerwca 2021r., znak: P2019/08/odc.8/102/TW (uzupełniony w dniu 15.07.2021r., znak: P2019/08/odc.8/104/AB) wpłynął wniosek IVIA S.A. Biuro w Czechowicach - Dziedzicach pełnomocnika Inwestora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 stycznia 2017r., znak: WOOS.4200.2.2016.LP wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa obwodnicy miejscowości Tomaszów Lubelski w ciągu drogi ekspresowej S17 Warszawa-Zakręt-Lublin-Hrebenne wariant II” - **w zakresie dowiązania do infrastruktury drogowej obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego (Etapu I) i istniejącej DK 17 na odcinku wg km projektowanego ok 17+478 - 18+728 (km wg decyzji RDOŚ z dnia 10 stycznia 2017r. od ok. km 0+000 do km 1+250) oraz dla inwestycji pn. „Budowa Miejsc Obsługi Podróżnych na obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego wraz z pasami włączenia i wyłączenia”.**

W dniu 24 września 2019r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r., poz. 1712). Zgodnie z art. 4 ust. 4 ww. ustawy, do uchylecia, zmiany lub stwierdzenia nieważności decyzji wydanej na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym, a także do wznowienia postępowania dotyczącego takiej decyzji, organem właściwym pozostaje odpowiednio organ, który ją wydał, albo organ wyższego stopnia w stosunku do tego organu.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. p ustawy z dnia 3 października 2008r., regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku - dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §3 ust. 2 pkt 1 (przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w §2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w §2 ust. 2 pkt 1) w związku z §2 ust. 1 pkt 31 (autostrady i drogi ekspresowe) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839).



Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 §2 stosuje się odpowiednio.

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przepisy działu V oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest dopuszczalna przed rozpoczęciem lub w trakcie realizacji przedsięwzięcia, przy czym zmiany muszą dotyczyć elementów jeszcze nie zrealizowanych tzn. nie mogą sankcjonować zaistniałych faktów. Zasada jest to, aby zakres zmian nie prowadził do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia określonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach tj. nie powodował zmiany grupy przedsięwzięcia lub braku kwalifikowalności.

Przy zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wydanej z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko, nie dokonuje się ponownie kwalifikacji przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny. Do wniosku o zmianę decyzji dołącza się m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zaktualizowany w zakresie zmienianych elementów przedsięwzięcia.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, (uzupełniony przy piśmie z dnia 23.09.2021r.- aneks) opracowany przez IVIA S.A. z siedzibą w Katowicach; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów; oświadczenie dotyczące wypisów z rejestru gruntów.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi publicznej wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagany (art. 74 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy) oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu (art. 80 ust. 2 ww. ustawy).

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008r. zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 573/2021) oraz o raporcie oddziaływania na środowisko (nr wpisu 586/2021).

Zgodnie z art. 61 §4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu.

Stosownie do art. 49 ww. ustawy w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r., poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21.07.2021r., znak: WOŚ.420.9.2021.LP o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Tomaszów



Lubelski i Urząd Gminy Tomaszów Lubelski, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 11.10.2021r. wystąpił o wydanie opinii/uzgodnienia w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Lublinie, zawiadamiając strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 11.10.2021r., znak: WOOS.420.9.2021.LP.

Państwowy Lubelski Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie w opinii z dnia 08.11.2021r, znak: DNS-NZ.7016.125.2021 uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia określone w Raporcie oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę wskazane w raporcie środki minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan środowiska, a tym samym nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie będzie źródłem negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie w postanowieniu znak: LU.RZŚ.4360.70.2021.KS z dnia 10.11.2021r. /wpływ 16.11.2021r/ uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji, które uwzględniono w treści niniejszej decyzji.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni tj. w dniach 22 listopada - 21 grudnia 2021r., z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym ze złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko wraz z aneksem i opiniami organów biorących udział w postępowaniu. O postępowaniu z udziałem społeczeństwa wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Lublinie, a także przekazane do pełnomocnika Inwestora, Urzędu Miasta w Tomaszowie Lubelskim i Urzędu Gminy w Tomaszowie Lubelskim, celem zawiadomienia stron postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18.11.2021r., znak: WOOS.420.9.2021. LP).

W okresie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 10 k.p.a. przed wydaniem zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony (poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10.12.2021r. znak: WOOS.420.9.2021.LP) o możliwości zapoznania się z zebraną w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dokumentacją i złożenia ewentualnych wniosków. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządzeniom – Urząd Miasta Tomaszów Lubelski i Urząd Gminy Tomaszów Lubelski, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i wniosków.

Zakres zmian obejmuje dowiązanie do infrastruktury drogowej obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego (Etapu I) i istniejącej DK17 na odcinku wg km projektowego ok 17+478 – 18+728 (km wg decyzji RDOŚ z dnia 10 stycznia 2017r. od ok. km 0+000 do km 1+250) oraz inwestycję pn. „Budowa Miejsc Obsługi Podróżnych na obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego wraz z pasami włączania i wyłączenia”.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano m.in.: dobudowę drugiej jezdni wraz z niezbędną infrastrukturą do budowanego odcinka drogi ekspresowej S17 wykonywanej w ramach przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej S17 Warszawa – Hrebenne, odc. Obwodnica Tomaszowa Lubelskiego długości ok. 10 km”; budowę Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP typu I): „Jeziernia” w rejonie km 6+201,5 - 7+825 wraz z dobudową pasów włączania/wyłączenia na drodze ekspresowej S17 i infrastrukturą (m. in.



stanowiska postojowe, budynki sanitariatu i „małej” gastronomii, plac zabaw, miejsca piknikowe z wiatą). Na przedmiotowym odcinku drogi ekspresowej zaprojektowano dwa miejsca obsługi podróżnych kategorii I Wschód i Zachód tj. strona L i strona P; budowę systemu odwodnienia terenu, w tym urządzenia odwadniające korpus drogowy: rowy drogowe, kanalizację deszczową, urządzenia podczyszczające, przepompownie, zbiornik retencyjny i inne; infrastrukturę dla potrzeb obiektów przy drodze ekspresowej zlokalizowanych w ciągu drogi ekspresowej w tym: sieci wodociągowe, sieci i urządzenia oczyszczające ścieki sanitarne, kanalizację deszczową wraz z urządzeniami podczyszczającymi i inne; przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, sieci wodociągowych, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, urządzeń melioracyjnych i hydrologicznych, urządzeń kolejowych i innych.

Niniejsza zmiana spowoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania wskazanego w decyzji środowiskowej z dnia 10 stycznia 2017r. znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP, co będzie wymagało zmiany zaproponowanych w decyzji zabezpieczeń akustycznych oraz zmiany w zakresie odwodnienia drogi i innych.

Dodatkowo poprzez budowę obustronnych Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP) teren przedsięwzięcia zostanie powiększony w stosunku do terenu objętego właściwą decyzją środowiskową, a tym samym na dodatkowych działkach znajdują się elementy przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter omawianej inwestycji, jakim jest dowiązanie się do realizowanego Etapu I, wykluczono możliwość wariantowania lokalizacyjnego.

Rozważano warianty technologiczne w zakresie zaprojektowanych MOP. Zaprojektowano dwa Miejsca Obsługi Podróżnych kat. I „Jeziernia Zachód” i „Jeziernia Wschód”, oba zaprojektowano w dwóch wariantach A i B.

Analizując powyższe warianty pod kątem funkcjonalności uznano, że są one równoważne oraz porównywalnie korzystne. Ze względu na fakt, iż w wariantcie A przewiduje się większą powierzchnię terenów zielonych, wskazano wariant A za najkorzystniejszy dla środowiska. Większa projektowana powierzchnia terenów zielonych przekłada się na wyższy stopień infiltracji w głąb gruntu lub odparowywania wód opadowych z tego terenu, co pozytywnie wpływa na naturalną wilgotność środowiska.

Teren planowanej inwestycji leży w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407 - Niecka Lubelska (Chełm-Zamość). Zbiornik ma charakter porowo-szczelinowy.

Analizowane przedsięwzięcie przebiega przez projektowany obszar ochronny GZWP nr 407 podobszar A obejmujący tereny bardzo podatne na zanieczyszczenie, na których czas przepływu wody z powierzchni terenu do poziomu wodonośnego wynosi <5 lat.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r. poz. 1911 ze zm.), przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej kodem europejskim PLRW2000726614591 o nazwie „Sołokija od źródeł do granic RP”. Odcinek posiada status naturalna część wód, typ (7) - potok wyżynny węglanowy z substratem gruboziarnistym Ocena stanu JCWP -zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako zagrożone - 4(4)-1 - brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna.

W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Dla JCWP ustanowiono odstępstwo 4(7) z uwagi na odbudowę zbiornika wodnego Leliszki na rzece Sołokija, gm. Jarczów, pow. tomaszowski. JCWP nie należy do części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym obszarów wyznaczonych jako kąpieliska. JCWP zalicza się do części



wód wyznaczonych jako obszary wrażliwe na substancje biogenne oraz znajduje się w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Przedsięwzięcie na odcinkach od km 6+201,5 - 7+625 (planowana lokalizacja MOP) zostanie zlokalizowane na obszarze Natura 2000 PLB060021 Dolina Sołokiji. Obszar realizacji projektowanej inwestycji przebiega po granicy obszaru Natura 2000 PLB060012 Roztocze (w km 17+478 - 17+978). Celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest utrzymanie i odtworzenie właściwego stanu ochrony dla przedmiotów ochrony zależnych od wód.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie w sposób negatywny na te obszary, w tym gatunki będące przedmiotami ochrony.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW 2000121. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

W rejonie MOP „Jeziernia” (ok 300 m od inwestycji), w miejscowości Łaszczówka Kolonia znajduje się ujęcie wód podziemnych należące do Zakładu Przetwórstwa Mięsnego Zubrzycki.

Analizowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Analizowany obszar przedsięwzięcia nie przylega bezpośrednio do obszarów jezior.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz ujściami rzek. Przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk o charakterze łągowym.

Trasa obwodnicy pozostaje w kolizji z ciekim bez nazwy w rejonie km 17+600. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują ujęcia wód powierzchniowych. W rejonie przedsięwzięcia znajdują się zbiorniki wodne tj. stawy rybne czy stawiki na cele gospodarcze.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych. Place budowy i zaplecza budowy należy wyposażyć w środki chemiczne, sorbenty, maty neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych. Należy zorganizować bazy, zaplecza oraz drogi techniczne zapewniając oszczędne korzystanie z terenu jak i najmniejsze przekształcenie jego powierzchni. Nie należy lokalizować zapleczy budowy w miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych, w dobrze przepuszczalnych utworach, w dolinach rzek, obszarach źródłkowych, terenach zalewowych, strefach ochrony ujęć wód podziemnych. Strefy postoju maszyn należy utwardzić, miejsca składowania materiałów i substancji podatnych na wsiąkanie do gruntu należy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi. Wykonawca planuje zlokalizować zaplecza budowy w rejonach budowy obiektów i przepustów oraz w rejonie budowanych MOP-ów. Na etapie realizacji ścieki bytowe będą ujmowane i gromadzone przez system przenośnych i szczelnych sanitariatów, opróżnianych przez podmioty uprawnione do oczyszczalni ścieków.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę cieków bez nazwy w km 17+600 drogi. Zaprojektowano umocnienia typu 1 i 2. Typ 1 to umocnienie dna i skarp poprzez naszpikowaną darninę do wysokości 50 cm, powyżej humusowanie z obsiewem nasionami traw. Typ 1 zostanie wykonany na odcinku o długości 56,35 m. Typ 2 to umocnienie dna i skarp narzutem kamiennym o grubości min 30 cm z kamienia hydrotechnicznego, zakończenie umocnienia przewidziano ograniczyć palisadą. Typ 2 zostanie wykonany na odcinku o długości 48,55 m. Dodatkowo w celu poprawy warunków



przepływu i zapewnienia prawidłowego funkcjonowania układu odwodnienia przewidziano odcinkową konserwację koryta cieku. Zakres robot obejmuje odmulenie koryta, reprofiliację skarp, humusowanie z obsianiem mieszkanką traw. Wskazane prace będą wykonywane przy niskich stanach wód w korytach oraz w technologii dobranej do warunków terenowych, w celu zachowania ciągłości przepływu wód podczas robot oraz ograniczeniu prawdopodobieństwa niekontrolowanego zanieczyszczenia wód.

Zaprojektowano system odwodnienia drogi jako szczelny. Wody opadowe pochodzące z jezdni będą odprowadzane szczelnymi rowami drogowymi (odcinki ok. km 17+478 - 18+030 oraz ok. km 18+492 - 18+728) lub kanalizacją deszczową (odcinek ok. km 18+030 - 18+492) do odbiornika. Przed wprowadzeniem do odbiornika wody opadowe będą podczyszczane i retencjonowane. Przewiduje się zastosowanie urządzeń podczyszczających wody opadowe oraz roztopowe ujmowane z korony drogi tj. zespół osadników. Ponadto funkcję oczyszczającą będą pełniły osadniki w wpustach ulicznych oraz osadniki w studniach wpadowych. Zgodnie z załącznikiem graficznym przed zbiornikami ZB5.4 i ZB8.1 zaprojektowano dodatkowo separatory substancji ropopochodnych. Warunkiem efektywnej pracy urządzeń podczyszczających jest ich właściwa eksploatacja polegająca na regularnej kontroli i konserwacji urządzeń.

W celu zminimalizowania wpływu projektowanej drogi na tereny przyległe przewidziano retencjonowanie wód opadowych z przedmiotowego odcinka w zbiornikach retencyjnych, z których nadmiar wód opadowych sukcesywnie będzie odprowadzany do odbiorników. W celu zretencjonowania wód opadowych zaprojektowano dwa zbiorniki retencyjne ZB5.4 (zamknięty) oraz ZB8.1 (otwarty). Wody ze zbiornika ZB5.4 będą odprowadzane do cieku bez nazwy w km 17+600 trasy głównej. Wody ze zbiornika ZB8.1 będą odprowadzane do cieku bez nazwy w km 18+728 trasy głównej. Zbiornik otwarty zostanie wykonany jako nieuszczelny (ziemny), celem zachowania małej retencji. Ponadto, celem ochrony wód gruntowych przed zbiornikiem został zaprojektowany osadnik wraz z separatorem. W przypadku wystąpienia zwierciadła wód gruntowych powyżej rzędnej dna zbiornika konstrukcja zbiornika zostanie zmieniona na szczelną.

Wszystkie studzienki wpustów ulicznych zaprojektowano z częścią osadnikową. W celu zabezpieczenia urządzeń oczyszczających przed uszkodzeniem na wylotach ze zbiorników retencyjnych zaprojektowano zastawki odcinające umożliwiające odcięcie odpływu w razie poważnej awarii.

Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiorników wody opadowe kierowane będą do urządzeń podczyszczających umożliwiających osiągnięcie parametrów wskazanych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r. poz. 1311). Parametry wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód lub do urządzeń wodnych powinny spełniać wymagania odnośnie jakości w zakresie zawartości zawiesin ogólnych - do 100 mg/l i substancji ropopochodnych - do 15 mg/l. Zgodnie z art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne zakazuje się wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej do urządzeń wodnych, o ile wody te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1, jeżeli byłoby to niezgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 4.

Odwodnienie na MOP-ach realizowane będzie za pomocą kanalizacji deszczowej. Wody opadowe z MOP będą retencjonowane w zbiorniku retencyjnym ZB 8.7 i podczyszczane w osadniku zlokalizowanym przed tym zbiornikiem. Wody z terenu MOP za zbiornikiem będą przejmowane przez rów drogowy S17 (w ramach systemu odwodnienia zaprojektowanego na etapie I budowy obwodnicy Tomaszowa Lub.). Końcowym odbiornikiem jest rów melioracyjny w km 4+475.

Na parkingach zlokalizowanych na terenie MOP zaprojektowano miejsca postojowe dla samochodów przewożących materiały niebezpieczne. W celu ochrony wód przed



zanieczyszczeniem w przypadku awarii cysterny zaprojektowano podłączenie wpustów deszczowych do komory wyposażonej w zasuwę odcinającą. Ze studni zaprojektowano dwa kanały -jeden do zbiornika żelbetowego zabezpieczonego od wewnątrz farbą lub wykładziną odporną na działanie substancji niebezpiecznych, a drugi do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Woda na cele obsługi MOP dostarczana będzie za pośrednictwem publicznej sieci wodociągowej. Przewiduje się zapotrzebowanie na poziomie  $q=5$  l/s. W związku z brakiem kanalizacji mogącej stanowić odbiornik ścieków bytowych zaprojektowano lokalną oczyszczalnię ścieków na terenie MOP obsługującą w pierwszym etapie budynki WC, zdroje uliczne oraz punkt zlewny ścieków z autokarów. Oczyszczalnie na MOP-ach zaprojektowano na wartości docelowe. Mając na uwadze uzyskanie wymaganych parametrów oczyszczania ścieków wymaga się aby oczyszczalnie były odpowiednio obciążone ładunkiem zanieczyszczeń, dlatego zaprojektowano układ technologiczny przystosowany do pracy w przypadku konieczności zwiększenia jej przepustowości ze względu na rozbudowę MOP do II i III kategorii. Ścieki z małej gastronomii przed wprowadzeniem do sieci kanalizacji sanitarnej będą podczyszczane w neutralizatorach tłuszczów zabudowanych na instalacji wewnętrznej. Oczyszczone ścieki komunalne będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej i dalej do rowu drogowego i ciek. Oczyszczone ścieki odprowadzane do środowiska powinny spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U z 2019r., poz. 1311), jak dla aglomeracji o RLM od 2000 do 9999. Szczegółowe rozwiązania oraz jakość odprowadzanych oczyszczonych ścieków komunalnych zostaną określone w pozwoleniu wodnoprawnym.

Biorąc pod uwagę oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne, na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami.

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana jest z powstawaniem odpadów w wyniku prac rozbiórkowych, demontażowych, budowlanych, przemieszczaniem mas ziemnych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników.

Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji należy magazynować selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w szczególności w odpowiednich kontenerach, zbiornikach, pojemnikach, workach, opakowaniach, lub w stosach/pryzmach usytuowanych w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji. Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji inwestycji należy magazynować w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się odpadów oraz składników odpadów do środowiska oraz w sposób minimalizujący wpływ czynników atmosferycznych na odpady. Pojemność miejsca przeznaczanego do magazynowania odpadów należy dostosować do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie oraz częstotliwości ich odbioru. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu kontenery, pojemniki, zbiorniki, worki, oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów na nieruchomości sąsiadujące z nieruchomością, na której będzie prowadzone magazynowanie odpadów.

Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną przekazane:

- uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantujących zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem,
- osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami do wykorzystania na ich własne uzasadnione potrzeby zgodnie z zapisami zawartymi w



rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016r. poz. 93).

W ramach realizacji inwestycji prowadzone będą prace rozbiórkowe w ramach których dojdzie do powstania odpadów zawierających azbest (odpady o kodzie 17 06 05\* - materiały budowlane zawierające azbest. Z informacji zawartych w uzupełnieniu do dokumentacji wynika, że sposób postępowania z ww. odpadami będzie zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 14 października 2005r. w sprawie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy zabezpieczeniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz programu szkolenia w zakresie bezpiecznego użytkowania takich wyrobów (Dz. U. z 2005r. Nr 216 poz. 1824) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz. U. z 2004r. Nr 71 poz. 649 ze zm.).

Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że w trakcie robót budowlanych nie wyklucza się zastosowania odpadów w postaci mieszanek popiołowo – żużlowych jako materiał budowlany. W ramach realizacji inwestycji przewidziany jest odzysk poza instalacjami i urządzeniami odpadów o następujących kodach:

- 10 01 01 – żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04),
- 10 01 02 – popioły lotne z węgla,
- 10 01 80 – mieszanki popiołowo-żużłowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych,
- 10 02 01 – żużle z procesów wytapiania (wielkopieczowe, stalownicze),
- 10 05 80 – żużle granulowane z pieców szybowych oraz żużle z pieców obrotowych,
- 10 06 80 – żużle szybowe i granulowane,
- 10 09 03 – żużle odlewnicze.

Wskazane powyżej odpady zostaną wykorzystane do utwardzania dróg po spełnieniu wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015r. poz. 796).

Masy ziemne powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną w pierwszej kolejności zagospodarowane w miejscu ich wydobycia (na terenie inwestycji) pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Nadmiar mas ziemnych lub zanieczyszczone masy ziemne należy przekazać jako odpad uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji drogi przewiduje się powstawanie odpadów w wyniku prowadzonych prac naprawczych, remontowych, porządkowych (m. in. utrzymanie letnie lub zimowe drogi, pielęgnacji zieleni przydrożnej, udrażniania infrastruktury przydrożnej), odpady powstające w wyniku wypadków oraz zdarzeń losowych itp. Odpady powstające podczas eksploatacji drogi należy okresowo usuwać z powierzchni drogi oraz infrastruktury przydrożnej, następnie należy przekazać odpowiednim jednostkom w celu ich dalszego zagospodarowania. Za utrzymanie czystości i porządku drogi odpowiedzialny będzie zarządca drogi.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r., w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne podczas budowy będą: emisja spalin pochodząca z silników pracujących maszyn i urządzeń oraz środków transportu, emisja pyłów powstająca podczas przemieszczenia mas ziemnych, manipulacji sypkimi materiałami budowlanymi oraz transportu materiałów pyłących. W związku



z transportem i układaniem mas bitumicznych wystąpi emisja substancji odorotwórczych. W raporcie zaproponowano rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji gazów i pyłów do powietrza: utrzymywanie placów budowy i dróg dojazdowych w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów; stosowanie do podbudowy gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy; transportowanie materiałów sypkich pojazdami do tego przystosowanymi; transportowanie mas bitumicznych wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltów; stosowanie technologii minimalizujących ilość lepiszcza; wytyczanie dojazdu do miejsca budowy w miarę możliwości po istniejących drogach; ograniczanie do niezbędnego minimum ruch pojazdów na placu budowy; używanie pojazdów oraz innych urządzeń spalinowych spełniających wymogi norm EURO, w pełni sprawnych, spełniających wymogi dopuszczające do użytku.

Oddziaływanie inwestycji w okresie budowy będzie miało charakter czasowy, przemieszczający się wraz z postępem prac, ograniczony do okresu realizacji inwestycji.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązało z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych. Potoki pojazdów dla poszczególnych odcinków dróg zostały przyjęte zgodnie z wykonaną prognozą ruchu dla wariantu inwestycyjnego w dwóch horyzontach czasowych: roku 2025 i roku 2035. Wielkość emisji maksymalnej została wyliczona metodyką EMEP/Corinair B710 i B76). Obliczenia stężeń maksymalnych zanieczyszczeń w powietrzu przeprowadzono zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16 poz. 87). Modelowanie stężeń maksymalnych przeprowadzono dla wariantu inwestycyjnego w dwóch horyzontach czasowych: roku 2025 i roku 2035. W obliczeniach uwzględniono tło zanieczyszczeń zgodnie z informacją GIOŚ oraz dane meteorologiczne charakteryzujące warunki w rejonie przedmiotowej inwestycji.

Na podstawie wykonanych analiz stwierdzono, że prognozowane w analizowanych horyzontach czasowych stężenia wszystkich analizowanych gazów i pyłów nie będą przekraczać standardów jakości powietrza poza obszarem terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W zakresie oddziaływania akustycznego dokonano analizy wyłącznie do tej części przedsięwzięcia, która ulega zmianie zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku znak: P2019/08/odc.8/102/TW z dnia 7 czerwca 2021r. oraz jego uzupełnieniu z września 2021r. W odniesieniu do pozostałej części przedsięwzięcia stosowna analiza oddziaływania akustycznego została wykonana i uzgodniona w ramach wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa obwodnicy miejscowości Tomaszów Lubelski w ciągu drogi ekspresowej S17 Warszawa – Zakręt – Lublin – Zamość – Hrebenne wariant II”.

Raport o oddziaływaniu na środowisko został sporządzony w odniesieniu do procedury zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa obwodnicy miejscowości Tomaszów Lubelski w ciągu drogi ekspresowej S17 Warszawa – Zakręt – Lublin – Zamość – Hrebenne wariant II”.

Przedmiotem zmiany decyzji jest dowiązanie do infrastruktury drogowej obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego (Etapu I) i istniejącej DK17 na odcinku wg km projektowego ok 17+478 – 18+728 (km wg decyzji RDOŚ z dnia 10 stycznia 2017r. od ok. km 0+000 do km 1+250) oraz realizacja inwestycji pn. „Budowa Miejsc Obsługi Podróżnych na obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego wraz z pasami włączania i wyłączenia”. Planowana rozbudowa wpłynie na zwiększenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia uzgodnionego w decyzji środowiskowej.

W raporcie przedstawiono szczegółowe dane dotyczące parametrów technicznych drogi ekspresowej oraz planowanych do przebudowy dróg i miejsc obsługi podróżnych (MOP). W raporcie przedstawiono prognozowane natężenie ruchu pojazdów na projektowanym



odcinku. W 2025 natężenie to wynosić będzie do ok. 10 409 pojazdów ogółem, zaś w 2035 do ok. 13 289 pojazdów ogółem.

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, podczas wykonywania prac rozbiórkowych, ziemnych, budowlanych i montażowych wystąpi emisja hałasu do środowiska, co może lokalnie spowodować pogorszenie się klimatu akustycznego w otoczeniu prowadzonych prac. Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie realizacji przedsięwzięcia będą maszyny i urządzenia budowlane (koparki, spycharki, równiarki, walce drogowe, rozścielacze asfaltu, dźwigi, urządzenia wibracyjne do zagęszczania gruntu, frezarki do nawierzchni, urządzenia do przygotowania mas bitumicznych, betonu) jak również pojazdy ciężarowe dowożące na teren budowy kruszywa, elementy zbrojeniowe, beton, elementy betonowe, masy bitumiczne i inne materiały budowlane, oraz wywożące odpady i urobek z budowy. W raporcie wskazano, że hałas od pracujących maszyn i sprzętu budowlanego osiąga wartości od 90 do 110 dB.

Emisja hałasu będzie związana z przesuwającym się frontem robot budowlanych. Z uwagi na specyficzne uwarunkowania techniczne, technologiczne i organizacyjne procesu budowlanego nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Jednocześnie w raporcie wskazano, że przewidywane oddziaływanie hałasu w fazie realizacji będzie przejściowe krótkotrwałe i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W celu ograniczenia skali i zasięgu emitowanego do środowiska hałasu na etapie realizacji zagwarantowana będzie odpowiednia organizacja pracy maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. W sąsiedztwie zabudowy chronionej prace budowlane, a przede wszystkim transport materiałów budowlanych, będzie wykonywany w godzinach od 6.00 do 22.00, z wyłączeniem prac wymagających ciągłości technologicznej.

**Warunki określone w decyzji środowiskowej znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w pkt II.1 – II.2 dotyczące prowadzenia etapu realizacji w kontekście ograniczania emisji hałasu do środowiska pozostają aktualne.**

Na odcinku drogi ekspresowej objętego zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obowiązują aktualne, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W aneksie do raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazano, że klimat akustyczny w otoczeniu przedsięwzięcia jest kształtowany przez ruch pojazdów, odbywający się na istniejącej drodze krajowej nr 17. W otoczeniu planowanej inwestycji nie są zlokalizowane źródła hałasu przemysłowego.

Odcinek obwodnicy, dla której projektowana jest druga (prawa) jezdnia w ciągu drogi S17 przebiega na początkowym odcinku stosunkowo blisko względem drogi krajowej nr 17, częściowo w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Dalej przebiega częściowo przez tereny niezabudowane, na niektórych odcinkach niedaleko rozproszonej zabudowy mieszkaniowej. W raporcie określono rodzaje terenów chronionych przed hałasem na podstawie faktycznego stanu zagospodarowania terenu – na podstawie pisma Urzędu Gminy Tomaszów Lubelski z 29 października 2019r. W raporcie podano następujące informacje dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:

- pora dnia (6:00 – 22:00):
  - dla terenów zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej: 65 dB,
  - dla terenów zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej: 61 dB,
- pora nocy (22:00 – 6:00):
  - dla terenów zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 56 dB,

w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014r., poz. 112) – tabela 1 załącznika do ww. rozporządzenia, kolumna „Drogi lub linie kolejowe”.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów. W raporcie wskazano, że hałas generowany jest przez pracę silnika, opływ powietrza wokół obrysu pojazdu, toczenie się kół po nawierzchni jezdni, drganie zużytych bądź nieprecyzyjnie złożonych elementów pojazdu. Natężenie hałasu w ruchu drogowym jest uzależnione od



natężenia ruchu pojazdów, ich prędkości, od udziału pojazdów ciężarowych w potoku ruchu, jak również od nachylenia wzniesień, przez które przebieg droga. Wraz ze wzrostem tych parametrów rośnie również poziom emitowanego hałasu.

W celu określenia skali i zasięgu emitowanego do środowiska hałasu w związku z eksploatacją przedmiotowej drogi ekspresowej w raporcie przedstawiono założenia i wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej. W sposób szczegółowy opisano zastosowaną metodę obliczeniową. Wyniki analiz akustycznych przedstawiono w formie tabelarycznej (wartości prognozowanego poziomu hałasu dla zabudowy wymagającej ochrony akustycznej, zlokalizowanej w otoczeniu przedmiotowej inwestycji) oraz graficznej (w postaci izolinii równoważnego poziomu dźwięku, wraz z zasięgiem hałasu, dla pory dnia i nocy). W analizie akustycznej uwzględniono ruch pojazdów odbywający się po istniejącej drodze krajowej nr 17.

Analizę oddziaływania planowanej drogi dokonano dla następujących horyzontów czasowych: 2025r. - rok oddania inwestycji do eksploatacji; 2035r. – 10 lat po oddaniu inwestycji do użytku.

W raporcie wskazano, że przedmiotowy odcinek drogi w km od 17+478 do km 18+478 będzie wyposażony w nawierzchnię ograniczającą emisję hałasu o wartości tłumienia 1 dB.

W aneksie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono wyniki równoważnego poziomu hałasu w środowisku z zastosowaniem ww. zabezpieczeń oraz bez nich. Otrzymano następujące wyniki obliczeń:

*Bez zastosowania projektowanych zabezpieczeń akustycznych dla projektowanej prawej jezdni:*

*Rok 2025*

1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna:
  - a. Pora dnia od 56,4 dB(A) do 62,6 dB(A)
  - b. Pora nocy od 50,8 dB(A) do 56,6 dB(A)
2. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo-usługowa
  - a. Pora dnia od 55,2 dB(A) do 66,2 dB(A)
  - b. Pora nocy od 49,6 dB(A) do 60,7 dB(A)

W toku uzyskanych wyników stwierdzono przekroczenia w porze dnia od 0,2 do 1,6 dB(A). W porze nocy stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu od 0,1 do 4,7 dB(A).

*Rok 2035*

1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna:
  - a. Pora dnia od 57,2 dB(A) do 63,5 dB(A)
  - b. Pora nocy od 51,6 dB(A) do 57,4 dB(A)
2. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo-usługowa
  - a. Pora dnia od 56,2 dB(A) do 67,3 dB(A)
  - b. Pora nocy od 50,5 dB(A) do 61,6 dB(A)

W porze dnia stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w zakresie od 0,8 do 2,5 dB(A) zaś w porze nocy stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w zakresie od 0,2 do 5,6 dB(A).

Następnie wykonano ponownie analizę akustyczną z uwzględnieniem zabezpieczeń przeciwhałasowych w postaci ekranów akustycznych (projektowanych i ulegających modyfikacji względem rozwiązań wpisanych w decyzji środowiskowej) oraz nawierzchni tłumiącej. Otrzymano następujące wyniki obliczeń:

*Rok 2025*

1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna:
  - a. Pora dnia od 55,0 dB(A) do 59,7 dB(A).
  - b. Pora nocy od 59,7 dB(A) do 54,1 dB(A).
2. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo-usługowa
  - a. Pora dnia od 52,7 dB(A) do 60,7 dB(A).
  - b. Pora nocy od 47,1 dB(A) do 54,9 dB(A).

W toku uzyskanych wyników z zastosowanymi rozwiązaniami chroniącymi przed hałasem nie stwierdzono przekroczeń w porze dnia i w porze nocy.



Rok 2035

1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna:
  - a. Pora dnia od 55,9 dB(A) do 60,6 dB(A).
  - b. Pora nocy od 50,6 dB(A) do 54,9 dB(A).
2. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo-usługowa
  - a. Pora dnia od 53,7 dB(A) do 61,7 dB(A).
  - b. Pora nocy od 48,0 dB(A) do 55,8 dB(A).

W toku uzyskanych wyników, przy uwzględnieniu zastosowanych rozwiązań chroniących przed hałasem nie stwierdzono przekroczeń w porze dnia i w porze nocy. Zmodyfikowany zakres zaproponowanych rozwiązań ograniczających w postaci ekranów akustycznych i nawierzchni redukującej hałas zawarto w sentencji niniejszej decyzji.

Wobec nowych i zmodyfikowanych ekranów akustycznych w niniejszej decyzji rozszerzono zakres analizy porealizacyjnej wskazanej w pkt IX decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.2.2016.LP z dnia 10 stycznia 2017r. o dodatkowe punkty receptorowe do prowadzenia pomiarów hałasu w terenie na etapie eksploatacji drogi.

W związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Budowa Miejsc Obsługi Podróżnych na obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego wraz z pasami włączania i wyłączania” planuje się realizację MOP I kat. I „Jeziernia” Wschód oraz Zachód wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. Oba MOP zaprojektowano w dwóch wariantach A i B. Projektowana powierzchnia zajęcia terenu pod MOP w Wariancie A wynosić będzie około 4,99 ha i około 5,06 ha w Wariancie B. Analizując powyższe warianty uznano, że ze względu na większą powierzchnię terenów zielonych, jako najkorzystniejszy dla środowiska jest wariant A.

Dla potrzeb oceny oddziaływania przedsięwzięcia na zasoby przyrody i funkcje ekologiczne terenu przeznaczanego pod przedsięwzięcie i terenów otaczających Inwestor od maja 2019r. do kwietnia 2020r. wykonał inwentaryzację przyrodniczą. Prace terenowe wykonano na całym analizowanym odcinku w pasie szerokości do 500 m od osi projektowanej drogi ekspresowej, łącznic węzłów oraz przebudowywanych dróg poprzecznych. W terenie posługiwano się mapami w skali 1:5000, gdzie nanoszono zinwentaryzowane stanowiska gatunków chronionych oraz siedliska przyrodnicze.

Inwentaryzacja florystyczna przeprowadzona została w zakresie stwierdzenia występowania gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk podlegających ochronie oraz wymienionych w I Załączniku Dyrektywy Ptasiej (DP) oraz II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej (DS) gatunków zwierząt.

Metodykę zastosowano do inwentaryzacji wszystkich występujących roślin i grzybów z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej oraz innych gatunków roślin i grzybów na tym terenie. Podczas inwentaryzacji zwrócono szczególną uwagę na gatunki roślin i grzybów objęte ochroną prawną na mocy z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Identyfikacja siedlisk została przeprowadzona na podstawie gatunków wskaźnikowych, poprzez kwalifikowanie jednostek fitosocjologicznych do zespołów i związków charakterystycznych dla określonych typów siedlisk przyrodniczych, wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. W przypadku porostów w trakcie prac terenowych skupiono się głównie na obszarze gdzie występują lasy lub zadrzewienia przydrożne, z którymi koliduje projektowana inwestycja.

Z inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że roślinność analizowanego obszaru, na przebiegu wariantu W A w rejonie projektowanych MOP-ów, km 6+201,5 - 7+825, jak i inne siedliska poddane antropopresji, nie wyróżniają się zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej i ponadregionalnej ponadprzeciętnym bogactwem gatunkowym. W rejonie projektowanych MOP-ów projektowana droga przecina tereny użytkowane rolniczo, bądź odłogowane, porośnięte przez roślinność ruderalną oraz krzewiastą. Nie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Brak jest też innych cennych pod



względem fitosocjologicznym siedlisk nieleśnych lądowych i mokradłowych oraz gatunków roślin objętych w Polsce ochroną (ściśłą ani częściową), o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409). Nie zidentyfikowano również grzybów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408) oraz siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r., poz. 1713). Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała występowania chronionych gatunków roślin naczyniowych.

Zgodnie z art. 82a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.) przedłożono wykaz działek ewidencyjnych przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych.

Projektowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest w obrębie niewielkiego kompleksu leśnego w km: 6+923 – 7+986 i będzie wymagała usunięcia drzew. Do usunięcia przewiduje się około 41 sztuk pojedynczych drzew oraz około 3000 metrów kwadratowych zadrzewień oraz zakrzaczeń. Wycinka ograniczona zostanie do niezbędnego obszaru w liniach rozgraniczających. Drzewa kolidujące z planowaną inwestycją zostaną usunięte w okresie od 16 października do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się usunięcie drzew w okresie lęgowym pod warunkiem wykluczenia występowania w ich obrębie lęgów ptaków, stwierdzonych w wyniku dokonanego przez specjalistę ornitologa przeglądu przeprowadzonego bezpośrednio przed planowaną wycinką drzew. Drzewa, na których zostanie stwierdzone występowanie lęgów jak również drzewa sąsiednie rosnące w odległości nie większej niż 50 m będą mogły być usunięte poza sezonem lęgowym ptaków tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, lecz znajdujące się w sąsiedztwie terenu prowadzenia prac budowlanych zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. W obrębie drzewostanu nie odnotowano gatunków cennych oraz chronionych. W zasięgu oddziaływania analizowanej inwestycji nie występują drzewa objęte ochroną pomnikową.

Ze względu na występowanie, na omawianym obszarze, pospolitych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów ich usunięcie nie będzie miało znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze występujące w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Straty w zieleni zostaną uzupełnione poprzez nasadzenia zastępcze.

W ramach inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzono również badania terenowe polegające na inwentaryzacji bezkręgowców, ryb, płazów, gadów, ptaków, nietoperzy oraz ssaków korzystających z terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję. Prace terenowe polegały na kontroli potencjalnych siedlisk gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków podlegających ochronie prawnej. Prace terenowe obejmowały także poszukiwanie gatunków pajęczaków oraz śladów ich bytowania. Zwrócono także szczególną uwagę na obecność siedlisk bezkręgowców takich jak mrowiska i gniazda trzmieli oraz występowanie roślin żywicielskich. Wszystkie odnotowane chrząszcze, ważki, pluskwiaki, błonkówki oraz motyle należą do licznych i pospolitych w skali kraju i regionu. Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano występowania gatunków ksylofagów ujętych w załączniku nr II Dyrektywy Siedliskowej w tym pachnicy dębowej.

Projektowana inwestycja (realizacja MOP) nie przecina cieków wodnych nie będzie zatem ingerencji w koryto rzeczne, nie będzie również oddziaływać na ichtiofaunę oraz gatunki związane ze środowiskiem wodnym.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji (w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) stwierdzono, że planowana inwestycja może wpłynąć na potencjalny szlak migracyjny płazów w km około 6+000 (bufor obserwacji w obrębie projektowanych MOP-ów) pomiędzy obszarem leśnym, a lewostronnym siedliskiem rozrodu. Jednakże z raportu wynika, że obszar wokół zrealizowanego przedsięwzięcia nie ulegnie znacznym przekształceniom, a działająca sukcesja naturalna doprowadzi do minimalizacji



zmian charakteru terenu. Wobec tego, należy stwierdzić, że oddziaływanie na tę grupę zwierząt oraz ich korytarze migracji nie będzie znacząco negatywne, tzn. powodujące wycofywanie się gatunków zwierząt lub bytowania i rozrodu ze względu na dostępność rozległych siedlisk tożsamyh w otoczeniu.

Nie stwierdzono, aby przestrzeń powietrzna nad terenem planowanej inwestycji była szczególnie intensywnie wykorzystywana przez ptaki. Brak zbiorników wodnych wyklucza możliwość wyboru tego terenu jako pierzowisk gatunków wodnych (gęsi i blaszkodziobe). Przeważająca część ptaków należy do gatunków objętych ochroną ścisłą, jednakże spotykanych stosunkowo często na terenie kraju, związanych z lasami, otwartymi terenami rolnymi bądź obszarami zabudowanymi.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji będzie związana z pośrednim oddziaływaniem (np. emisja hałasu) na przyległe do terenu funkcyjnego miejsca występowania ornitofauny. Gatunki bardziej wrażliwe na zmianę warunków akustycznych, przeniosą się na obszary pozostające poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Nieznaczne zmniejszenie arealu żerowiskowego wynikające z potencjalnych zmian w strukturze przyrodniczej (projektowane MOP wraz z pasami włączania i wyłączania), a co się z tym wiąże nieznacznych zmian parametrów siedlisk i żerowisk nie będzie znaczące, tzn. powodujące wycofywanie się gatunków zwierząt lub bytowania i rozrodu awifauny ze względu na dostępność rozległych siedlisk tożsamyh w otoczeniu. Przewiduje się, że przedmiotowa inwestycja nie będzie generowała dodatkowych form oddziaływań, innych niż te, które miały miejsce przy realizacji I etapu obwodnicy.

Ze względu na podjęte oraz przewidywane działania ograniczające oraz powszechność siedlisk sprzyjających występowaniu chronionych gatunków ptaków planowana inwestycja nie wpłynie w sposób znaczący na ogólny stan populacji tych zwierząt.

Nie zidentyfikowano występowania szczególnie rzadkich gatunków ssaków. Stwierdzono występowanie 4 gatunków ssaków podlegających ochronie prawnej do których należą: wiewiórka pospolita, kret europejski, jeż europejski, ryjówka aksamitna. Wszystkie z wymienionych gatunków objęte są ochroną częściową i występują stosunkowo pospolicie.

Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie związana z utrzymaniem się bezpośrednich oddziaływań polegających na zajęciu siedlisk, bądź żerowisk występujących tutaj ssaków i wyparciu osobników na dostępne tereny przyległe. Ze względu na dostępność odpowiednich siedlisk na terenach otaczających można stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji jak też na etapie eksploatacji, inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na ogólny stan populacji ssaków, w tym także występujących tutaj, pospolitych gatunków chronionych, nie wpłynie w sposób istotny na przedstawicieli tej grupy zwierząt zarówno w skali lokalnej, regionalnej i krajowej.

Na obszarze objętym analizą (MOP Jeziernia wraz z drogami dojazdowymi) nie zidentyfikowano występowania nietoperzy. Stwierdzone taksony notowano w znacznym oddaleniu od inwestycji: mroczek późny *Eptesicus serotinus* OS,Ocz 17+500-17+800\_SL/w buforze poza pasem; karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* OS,Ocz 17+500-17+800\_SL/w buforze poza pasem; borowiec wielki *Nyctalus noctula* OS,Ocz 17+500-17+800\_SL/w buforze poza pasem. Dlatego brak przesłanek świadczących o możliwości wystąpienia istotnie negatywnego wpływu realizacji inwestycji na tą grupę ssaków. Realizacja planowanej inwestycji w proponowanym wariantcie inwestycyjnym nie spowoduje wystąpienia istotnie negatywnych oddziaływań na nietoperze.

Wody opadowe z terenu MOP odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej i po podczyszczeniu w osadniku będą retencjonowane w zbiorniku retencyjnym ZB 8.7 o pojemności 2690m<sup>3</sup> zlokalizowanym w km 6+196. Zbiornik zlokalizowany będzie w obrębie użytków rolnych stanowiących grunty orne poza siedliskami przyrodniczymi oraz terenami o dużej wrażliwości ekologicznej. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej w powyższej lokalizacji nie stwierdzono występowania płazów. W jej sąsiedztwie brak również miejsc mogących potencjalnie stanowić siedlisko tych zwierząt. W celach zapewnienia bezpieczeństwa zarówno ludzi jak i zwierząt zbiornik zostanie ogrodzony siatką o wys. min. 1,5m. W celu ograniczenia ryzyka wchodzenia na teren zbiornika małych zwierząt siatka będzie posiadać



oczka zwięzające się ku dołowi. Lokalizacja została zaprojektowana w sposób ograniczający negatywny wpływ inwestycji na przyrodę i krajobraz w jego otoczeniu.

Analizowana inwestycja w km: od km 6+201,5 - 7+625 (planowana lokalizacja MOP). pozostaje w kolizji z obszarem specjalnej ochrony Ptaków PLB060021 Dolina Sołokiji objętym ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021r., poz.1098). Przedmiotem ochrony w ww. obszarze są gatunki ptaków ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010r., Nr 20, poz. 7, ze zm.) i wymienione w Standardowym Formularzu Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) z oceną ogólną A, B lub C: rybitwa białowąsa, derkacz, dzięcioł białoszy, bączek i zielonka. Dla ww. obszaru został opracowany plan zadań ochronnych zatwierdzony rozporządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 czerwca 2014r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 3 lipca 2014r. poz.2335).

Zawarte w PZO dla obszaru Dolina Sołokiji cele ochronne dla poszczególnych gatunków stanowiących przedmioty ochrony przedstawiają się następująco:

- **Derkacz** - cele ochrony: 1. Utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie 200 samców, co oznacza utrzymanie stanu ochrony gatunku scharakteryzowanego parametrem populacja w odniesieniu do oceny wskaźnika „liczebność” – właściwy (FV).

2. Zachowanie w obszarze odpowiednich siedlisk gatunku na powierzchni ok. 4000 ha otwartego charakteru łąki i pastwisk, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych.

Gatunek nieobserwowany w granicach terenu realizacji przedsięwzięcia. W rejonie realizacji brak jest siedlisk gatunku, zatem jego pojawienie jest bardzo mało prawdopodobne. Przy zachowaniu odpowiednich warunków realizacji robót oraz respektowania zaleceń nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji oddziaływanie będzie maksymalnie ograniczone.

- **Rybitwa białowąsa** - cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze do poziomu 12 par (uwzględniając fluktuację liczebności gatunku i tendencji do zmiany lokalizacji kolonii).

2. Zachowanie w obszarze odpowiednich siedlisk gatunku na powierzchni ok. 30-40 ha stawów zarośniętych roślinnością zanurzoną oraz z zachowaniem roślinności wynurzonej (pływającej).

Brak oddziaływania na gatunek z uwagi na brak siedlisk dogodnych dla jego bytowania w zasięgu potencjalnego oddziaływania.

- **Dzięcioł białoszy** - cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie 10 par, co oznacza utrzymanie stanu ochrony gatunku scharakteryzowanego parametrem populacja w odniesieniu do oceny wskaźnika „liczebność” – właściwy FV.

2. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźników: powierzchnia siedliska poprzez utrzymanie zadrzewień śródpolnych, szpalerów drzew (głównie drzew liściastych, starszych, miękkich oraz owocowych) z uwzględnieniem naturalnych procesów co oznacza zachowanie właściwej (FV) struktury i funkcji siedliska.

Obserwowano nieliczne osobniki w siedliskach lęgowych, w obrębie stawów Rogoźno jednakże w znacznym oddaleniu od realizacji MOP. Brak oddziaływania na gatunek - stwierdzone osobniki obserwowano w rejonie oddalonym od pasa realizacji (ok. 2km.) czyli w obszarze, który nie będzie naruszany podczas realizacji inwestycji. Na terenie realizacji brak miejsc dogodnych dla bytowania gatunku. Realizacja inwestycji nie doprowadzi do wycinek drzew dziuplastych stanowiących dogodne siedliska bytowe i rozrodcze.

- **Bączek** – cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie 11 par, co oznacza utrzymanie stanu ochrony gatunku scharakteryzowanego parametrem populacja w odniesieniu do oceny wskaźnika „liczebność” – właściwy FV.

2. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźników: powierzchnia siedliska- zachowanie w obszarze na powierzchni minimum 60 ha zbiorników



wód stojących (naturalnych lub sztucznych) z zachowaniem właściwej FV struktury i funkcji siedliska poprzez dotychczasowy ekstensywny sposób gospodarowania stawów porośniętych roślinnością szuwarową z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Gatunek nieobserwowany w granicach terenu realizacji przedsięwzięcia. Brak oddziaływania. W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest siedlisk gatunku.

- **Zielonka** – cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie 21 par, co oznacza utrzymanie stanu ochrony gatunku scharakteryzowanego parametrem populacja w odniesieniu do oceny wskaźnika „liczebność” – właściwy FV.

2. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźników: powierzchnia siedliska- zachowanie w obszarze na powierzchni minimum 50 ha zbiorników wód stojących (naturalnych lub sztucznych) z zachowaniem właściwej FV struktury i funkcji siedliska, w tym prowadzenie dotychczasowej gospodarki rybackiej na stawach z obecnością roślinności szuwarowej z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Gatunek nieobserwowany w granicach terenu realizacji przedsięwzięcia. Brak oddziaływania. W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest siedlisk gatunku.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie doprowadzi do zaburzeń wskazanych w PZO celów ochronnych gatunków. Nie doprowadzi do likwidacji siedlisk wskazanych gatunków, zubożenia ich siedlisk żerowiskowych czy ograniczenia siedlisk bytowych.

Z przeprowadzonej analizy charakteru, lokalizacji i skali przedsięwzięcia, potencjalnych emisji do środowiska (głównie hałasu) i zasięgu przestrzennego negatywnych oddziaływań i przyjętych rozwiązań chroniących określonych w Raporcie, wynika brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na elementy środowiska i funkcje ekologiczne oraz na możliwość osiągania celów środowiskowych (utrzymanie dobrego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, w tym ptaków stanowiących przedmiot ochrony i ich siedlisk) wynikających z ustaleń Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009r. w sprawie dzikiego ptactwa oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1098) w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Sołokiji PLB060021.

Projektowana infrastruktura (MOP Jeziernia) zlokalizowana będzie na zachodnim krańcu, w strefie peryferyjnej obszaru chronionego. Przewidziane do realizacji prace zajmą 0,037% całkowitej powierzchni obszaru, z czego pod zajętość nie jest przewidziany teren najbardziej cenny dla gatunków będących przedmiotami ochrony, to jest szuwały, zalewiska, tereny podmokłe czy stawy. Zaprojektowany MOP zajmuje obszar pól i terenów otwartych, zatem nie stanowi on cennych i atrakcyjnych siedlisk dla gatunków, będących przedmiotami ochrony ww. obszarze. Biorąc pod uwagę bardzo małą zajętość obszaru, a także charakter terenu stwierdzić należy, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar chroniony.

Inwestycja nie koliduje z obszarem specjalnej ochrony Ptaków Roztocze PLB060012. Przedmiotem ochrony ww. obszaru są gatunki ptaków ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010r., Nr 20, poz. 7, ze zm.) i wymienione w Standardowym Formularzu Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) z oceną ogólną A, B lub C: włośchatka zwyczajna, orlik krzykliwy, podgorzałka puchacz, lelek, rybitwa białowąsa, bocian biały, bocian czarny, gołąb siniak, derkacz, dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł średni, dzięcioł białoszyi, dzięcioł czarny, kobuz, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, bączek, gąsiorek, pliszka górską, trzmielojad zwyczajny, dzięcioł zielonosiwy, rybitwa rzeczna, puszczyk uralski, jarzębatka oraz regularnie występujące ptaki migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE: kobuz, siniak i pliszka górską. Pozostałe gatunki z oceną ogólną D chronione są na podstawie przepisów krajowych. Dla ww. obszaru dotychczas nie sporządzono planu zadań ochronnych.



Przedmiotowa inwestycja, jak wskazują ustalenia Raportu, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną obszaru. Wschodnia granica ww. obszaru znajduje w odległości ok. 1 km od planowanej do realizacji inwestycji za drogą krajową Nr 17 z obustronną zabudową mieszkaniową. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska chronionych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru, które znajdują się w znacznej odległości od terenu funkcyjnego: derkacz – ok. 2,1 km, gąsiorek – ok. 2,3 km, bocian biały – ok. 4,2 km. Siedliska ptaków szponiastych - Trzmiełojada występują w odległości:– 4,2 km.

Inwestycja nie koliduje również z obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej Borowa Góra PLH060070, którego przedmiotem ochrony są siedlisko przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska wymienione Załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z oceną ogólną A, B lub C w Standardowym Formularzy Danych tj. Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* Festucion pallentis) oraz obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*. Dla ww. obszaru dotychczas nie sporządzono planu zadań ochronnych. Inwestycja realizowana będzie w odległości ok. 4,7km od granic ww. obszaru, w obrębie pól i terenów otwartych nie stanowiących cennych i atrakcyjnych siedlisk przyrodniczych, nie będzie stanowiła zagrożenia dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru – znaczna odległość.

Zlokalizowana jest poza obszarem Krajowego Korytarza Ekologicznego GKPdC-2 Lasy Roztoczańskie oraz obszarem Krajowego Korytarza Ekologicznego GKPdC-2a Lasy Roztocza – Dolina Bugu. Jest to strefa ciągów leśnych w obrębie, której występują zadrzewienia i zakrzaczenia umożliwiające migracje zwierząt poprzez lokalne korytarze leśne.

Z przeprowadzonej analizy wpływu planowanej inwestycji na ww. korytarze ekologiczne wynika, że ze względu na znaczną odległość brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących tj. takich, które trwale lub istotnie okresowo wykluczały możliwość przemieszczania się fauny. Inwestycja nie spowoduje izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwiających migrację zwierząt i roślin oraz ochronę i odbudowę bioróżnorodności zarówno w obszarach specjalnej ochrony ptaków: Roztocze PLB060012, Dolina Sołokiji PLB060021, w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej Borowa Góra PLH060070, jak też innych terenach o dużej wartości przyrodniczej.

Na podstawie przeprowadzonych analiz-inwentaryzacji przyrodniczej, należy stwierdzić, że rozpatrywane rozwiązania projektowe przy uwzględnieniu działań ograniczających i minimalizujących nie generują znaczących form oddziaływania na bioróżnorodność. Inwestycja nie wpłynie w sposób znaczący na ogólny stan populacji gatunków oraz zasób siedliskowy w skali regionu czy kraju.

Wariant A, czyli wariant proponowany do realizacji, jest równocześnie bardziej korzystny ze względu na większą powierzchnię projektowanych terenów zielonych. Dzięki temu większa, w porównaniu z wariantem B, część wód opadowych będzie mogła wsiąknąć lub odparować, podtrzymując naturalną wilgotność środowiska. Lokalizacja inwestycji w wariantcie realizacyjnym (WA) jest optymalna ze względów ekologicznych, stanowiąc tym samym wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Planowana inwestycja będzie nowym elementem krajobrazu, oddziałującym na jego formę i przestrzeń. Wpływ na walory krajobrazowe w fazie realizacji będzie krótkoterminowy i związać się będzie z: budową drogi po nowym śladzie i obiektów kubaturowych MOP na terenach o innym dotychczas użytkowaniu (las, pole uprawne), usunięciem fragmentów powierzchni leśnych oraz drzew i krzewów wpisanych w krajobraz otoczenia.

W granicy terenu funkcyjnego oraz jego najbliższej okolicy nie stwierdzono punktów widokowych z atrakcyjnym widokiem w skali dalekiej i panoramicznej. Inwestycja nie będzie generować obiektów dysharmonijnych i w związku z tym nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na istniejący krajobraz .

Z zapisów zawartych w raporcie wynika, że oddziaływanie inwestycji na warunki klimatyczne będzie miało charakter lokalny. Ewentualne zmiany mogą dotyczyć warunków termicznych, wiatrowych, wilgotnościowych i być wynikiem zmiany sposobu



zagospodarowania terenu m.in. budową jezdni, nasypów i wykopów, ruchem pojazdów, zmniejszeniem retencji przy powierzchniowej i przenikania wody do gruntu.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, rozległość projektowanych obiektów, obecność dużych i ciemnych powierzchni jezdni, może się ono przyczyniać do zmiany miejscowych warunków mikroklimatycznych. Projektowane krzyżowania mogą powodować zmniejszenie siły wiatru, co wpłynie niekorzystnie na przewietrzanie terenu. Zmniejszenie siły wiatrów i obecność wysokich nasypów może warunkować powstawanie zastoisk zimnego powietrza oraz mgieł. Planowana inwestycja może się również przyczyniać do lokalnego wzrostu temperatury (duże połacie odsłoniętych, ciemnych powierzchni silnie się rozgrzewających pod wpływem słońca), a pośrednio do zmniejszenia wilgotności powietrza.

Charakter oraz intensywność wyżej opisanego oddziaływania pozostają relatywnie niskie. Tym samym, projekt budowlany nie przewiduje zastosowania szczególnych środków lub działań minimalizujących w zakresie przedmiotowego oddziaływania. Pośrednio, sposób wkomponowania trasy w istniejące ukształtowanie terenu, dobór formy oraz kolorystyki poszczególnych elementów trasy, umożliwi ograniczenie przekształceń mikroklimatu.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie spowoduje znaczącego wpływu na klimat.

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie - danymi udostępnionymi przez WUOZ w Lublinie, Delegatura w Zamościu planowana budowa nie pozostaje w kolizji z obiektami lub obszarami wpisanymi do wojewódzkiego rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, nie koliduje również z historycznymi układami urbanistycznymi lub ruralistycznymi, w sąsiedztwie inwestycji zlokalizowane są zabytki archeologiczne.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się występowania oddziaływania przeprowadzanych prac budowlanych na najbliższej położone obiekty kubaturowe lub strefowe ujęte w rejestrze zabytków lub ewidencji, ponieważ zlokalizowane są w znacznej odległości.

Na etapie eksploatacji drogi S17 również nie przewiduje się generowania czynników mogących mieć negatywny wpływ na obiekty zabytkowe zlokalizowane w granicach jednostek osadniczych czy strefy historycznych układów ruralistycznych z uwagi na oddalenie korytarza rozpatrywanej drogi od zwartej zabudowy poszczególnych miejscowości.

W sektorze transportowym, za nadzwyczajne zagrożenie dla środowiska, uznaje się wypadek drogowy, w którym uczestniczą pojazdy przewożące substancje niebezpieczne (w formie stałej, ciekłej oraz gazowej) lub inne pojazdy (posiadające zbiornik z paliwem) i w wyniku, którego do środowiska uwalniane są substancje mogące negatywnie i nieodwracalnie wpłynąć na uwarunkowania środowiskowe.

Zasięg skażenia poszczególnych elementów środowiska zależy od ilości uwolnionej substancji niebezpiecznej oraz od ośrodka jej rozprzestrzeniania, zaś skutki środowiskowe wynikają przede wszystkim z rodzaju substancji oraz sposobu jej oddziaływania na środowisko.

Działania organizacyjne i zastosowanie rozwiązań technicznych, zapewniających bezpieczeństwo ruchu kołowego oraz pieszego oraz opracowanie efektywnego systemu procedur ratowniczych spowoduje ograniczenie lub minimalizowanie skutków wystąpienia poważnej awarii.

Biorąc pod uwagę usytuowanie terenu planowanego przedsięwzięcia na obszarze o łagodnych warunkach klimatycznych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, poza terenami osuwisk i terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi, w znacznej odległości od morza, ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej mającej wpływ na analizowane przedsięwzięcie lub wywołanej przez realizację przedsięwzięcia jest znikome.

Ze względu na położenie, skalę inwestycji oraz zasięg oddziaływań, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział. Strony były informowane o



przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionálny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
2. Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów

#### Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie - pełnomocnik  
IVIA S.A. Biuro w Czechowicach – Dziedzicach, ul. Kasprowicza 46, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice
2. Pozostałe strony zgodnie z art.49 kpa
3. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Lublinie



**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.).**

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w całości w województwie lubelskim, powiecie tomaszowskim.

W załączniku do decyzji z dnia 10 stycznia 2017r. – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia następuje zmiana poprzez dodanie w zdaniu: Zakres inwestycji będzie obejmował „budowę Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP typu I) „Jeziernia” w rejonie km 6+201,5 - 7+825 (strona lewa i prawa) wraz z dobudową pasów włączania/wyłączania na drodze ekspresowej S17 i infrastrukturą”.

W ramach inwestycji planuje się: dobudowę prawej jezdni wraz z niezbędną infrastrukturą na odcinku od km ok 17+478 do km ok 18+728 do budowanego odcinka drogi ekspresowej S17 wykonywanej w ramach przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej S17 Warszawa – Hrebenne, odc. Obwodnica Tomaszowa Lubelskiego długości ok. 10 km” wraz z urządzeniami bezpieczeństwa ruchu (oznakowanie, oświetlenie, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwolśnieniowe); budowę Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP typu I): „Jeziernia” w rejonie km 6+201,5 - 7+825 wraz z dobudową pasów włączania/wyłączania na drodze ekspresowej S17 i infrastrukturą (m. in. stanowiska postojowe, budynki sanitariatu i „małej” gastronomii, plac zabaw, miejsca piknikowe z wiatą); przebudowę istniejących dróg w zakresie kolizji z drogą ekspresową z uwzględnieniem ich przyszłej kategorii; przebudowę i remont odcinków istniejącej drogi krajowej nr 17 w ramach budowy S17 wskazanych w Koncepcji Programowej; budowę dróg dojazdowych obsługujących przyległy teren; budowę lub przebudowę infrastruktury dla pieszych; budowę utwardzonych pasów terenu na potrzeby utrzymania; budowę i przebudowę zjazdów z dróg obsługujących lub innych dróg niższej kategorii; budowę/rozbudowę obiektów inżynierskich; przebudowę istniejących obiektów inżynierskich i/lub budowę dodatkowych w ciągu istniejących dróg (w tym w ciągu istniejącej drogi krajowej nr 17 wraz z jej odcinkową przebudową) w zakresie niezbędnym dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia m.in. aspekcie uwarunkowań hydrologicznych i środowiskowych; budowę systemu odwodnienia terenu, w tym urządzenia odwadniające korpus drogowy: rowy drogowe, kanalizację deszczową, urządzenia podczyszczające, przepompownie, zbiornik retencyjny i inne; urządzenia ochrony środowiska: zabezpieczenia akustyczne, przejścia dla zwierząt; infrastrukturę dla potrzeb obiektów przy drodze ekspresowej zlokalizowanych w ciągu drogi ekspresowej w tym: sieci energetyczne zasilające i oświetleniowe, sieci wodociągowe, sieci i urządzenia oczyszczające ścieki sanitarne, kanalizację deszczową wraz z urządzeniami podczyszczającymi i inne; przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, sieci wodociągowych, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, urządzeń melioracyjnych i hydrologicznych, urządzeń kolejowych i innych; wycinkę i nasadzenia drzew oraz krzewów; budowę sieci teletechnicznej na potrzeby Inwestora; budowę oświetlenia drogowego; rozbiórki elementów dróg i ulic, przepustów, elementów sieci uzbrojenia terenu, elementów małej architektury i ogrodzeń, budynków gospodarczych kolidujących z planowaną inwestycją.



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
20-144 Lublin, ul. Bazylanówka 46

Załącznik nr 2 do decyzji  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
z dnia 25 stycznia 2022r.  
znak: WOOŚ.420.9.2021.LP

**Wykaz działek ewidencyjnych przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych - art. 82a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.).**

Lp.	NR Działki	Nazwa Obrębu	Gmina	Właściciel działki	Zarząd
1	120/5	0001	Miasto Tomaszów Lubelski	Skarb Państwa	Lasy Państwowe
2	120/11	0001	Miasto Tomaszów Lubelski	Skarb Państwa	Lasy Państwowe
3	268/2	Łaszczówka-Kolonia	Tomaszów Lubelski	Skarb Państwa	Lasy Państwowe
4	283/2	Łaszczówka-Kolonia	Tomaszów Lubelski	Skarb Państwa	Lasy Państwowe
5	280/3	Łaszczówka-Kolonia	Tomaszów Lubelski	Skarb Państwa	Lasy Państwowe
6	268/3	Łaszczówka-Kolonia	Tomaszów Lubelski	Skarb Państwa	Lasy Państwowe

  
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk