



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE**

Lublin, 15 października 2021 r.

WOOŚ.420.30.2020.LP

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. p, art. 82, art. 82 a, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) – (Kpa), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie reprezentowanej przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

orzekam:

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa górnego przejścia dla zwierząt dużych w km 30+380 drogi ekspresowej S-19 dla zadania: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S19 Lublin-Rzeszów, odc. Koniec obw. Kraśnika - węzeł „Sokołów Młp. Północ” Część nr 3: odc. realizacji Janów Lubelski (węzeł „Jonaki” obecnie „Janów Lub. Południe” – bez węzła) – węzeł „Łązek Ordynacki” obecnie „Lasy Janowskie” (z węzłem), długości ok. 8 km” i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w powiecie janowskim, województwo lubelskie i jest częścią zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S19 Lublin - Rzeszów, odc. koniec obw. Kraśnika - węzeł „Sokołów Młp. Północ” Część nr 3: odc. realizacji Janów Lubelski (węzeł „Jonaki” obecnie „Janów Lub. Południe” - bez węzła) - węzeł „Łązek Ordynacki” obecnie „Lasy Janowskie” (z węzłem), długości ok. 8 km”.

Przedsięwzięcie polega na budowie przejścia górnego dla zwierząt dużych nad drogą ekspresową S19, jezdnią dodatkową oraz drogą krajową nr 19 ok. km 30+380 trasy głównej S19. Przeszkodę zasadniczą stanowi projektowana droga ekspresowa S19 o dwóch jezdniach o szerokości 13,5 m (w układzie docelowym), droga DJ-L-22 o szerokości 3,5 m oraz droga DK-19 o szerokości 7 m.

Celem realizacji inwestycji jest umożliwienie migracji zwierząt w kompleksie leśnym wchodzącym w skład obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 poprzez bezkolizyjne przeprowadzenie migracji zwierząt dużych nad drogą ekspresową S19.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka zadrzewień i zakrzewień na powierzchni ok. 4 893m². Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest budowa w wybranej lokalizacji przejścia górnego według wariantu inwestorskiego zakładającego budowę obiektu bezpośrednio na ławach fundamentowych o pochyleniu najść przejścia wynoszących 20%. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, jest to przedsięwzięcie o niewielkiej skali. Całkowita powierzchnia zajęta przez inwestycję wyniesie ok. 1,5 ha.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Przejście górne dla zwierząt dużych należy zlokalizować nad drogą ekspresową S19, jezdnią dodatkową oraz drogą krajową nr 19 ok. km 30+380 trasy głównej S19 Lublin – Rzeszów.
2. W odniesieniu do projektowanego przejścia dla dużych zwierząt należy uwzględnić następujące zalecenia:
 - a. Kształt przejścia powinien być (w rzucie pionowym) paraboliczny lub zbliżony do paraboli, rozszerzający się płynnie w strefie najść w kierunku podstawy nasypów najść.
 - b. Maksymalne nachylenie powierzchni przejścia i nasypów najść nie może być większe niż 20 %.
 - c. Średni spadek przejścia nie może przekroczyć 13%.
 - d. Szerokość funkcjonalna obiektu nie może być mniejsza niż 60 metrów.
3. W obszarze przejścia oraz w jego sąsiedztwie wymagane jest stworzenie odpowiednich warunków gruntowych o miąższości odpowiedniej dla zaprojektowanych nasadzeń. Zalecana minimalna warstwa ziemi urodzajnej to 50 cm.
4. Do zagospodarowania powierzchni przejścia i obszarów najść należy stosować rodzime gatunki roślin stanowiących bazę żerową, aby skutecznie zwabić zwierzęta w kierunku przejścia z wykorzystaniem np. drzew i krzewów z gatunków: głóg dwuszyjkowy (*Crataegus laevigata*), jabłoń dzika (*Malus sylvestris*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*), dereń świdwa (*Cornus sanguinea*), jeżyna fałdowana (*Rubus plicatus*), leszczyna pospolita (*Corylus avellana*), róża dzika (*Rosa canina*). W zagospodarowaniu przejścia należy uwzględnić również brzozę brodawkowatą i sosnę zwyczajną.
5. Układ roślinności należy tak dobrać, aby osłonić widoczne elementy konstrukcji przejścia i infrastruktury towarzyszącej, tak by zmniejszyć barierę behawioralną, powodującą odstraszenie zwierząt.
6. Na przejściu i najściach należy stosować również nawierzchnię trawiastą, poprzez wysiew mieszanek traw o średnim i wysokim pokroju, lub mieszanki traw i roślin motylkowych.
7. Na przejściu przy krawędziach obiektu po obu stronach oraz na obszarach naprowadzania zwierząt należy wybudować ekrany przeciwoślńieniowe wysokości minimum 2,4 m bez podwaliny.
8. Ogrodzenie zasadnicze drogi należy szczelnie i płynnie połączyć z ekranami antyślńieniowymi na powierzchni przejścia górnego.
9. Na obiekcie oraz w jego otoczeniu nie należy stosować żadnego oświetlenia stałego drogi.
10. Zalecane jest wprowadzenie gęstych rzędowych nasadzeń krzewów wzdłuż ogrodzenia zasadniczego na długości 100 m w każdą stronę łączących się z nasadzeniem wzdłuż ekranów przeciwoślńieniowych na najściach i na powierzchni przejścia górnego.
11. Celem ograniczenia użytkowania przejścia przez ludzi należy zabezpieczyć je wg następujących rozwiązań: umieszczenie głazów o różnej wielkości, karp korzeniowych w poprzek możliwych stref przemieszczania się ludzi. Głazy i karpy powinny być częściowo zakopane - część nadziemna nie powinna być wyższa niż 40 cm i na tyle duża, aby w sposób istotny utrudnić przejazd samochodami.
12. Wycinka drzew i krzewów będzie wynikać wyłącznie z potrzeby realizacji przedsięwzięcia. Wycinka przeprowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew i krzewów w ww. głównym okresie lęgowym możliwe jest to jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa, iż dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków (obserwacje powinny odbyć się w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej wycinki). W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów oraz uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.
13. Część karp pochodzących z karczowania drzew, należy wykorzystać jako element zagospodarowania przejścia.
14. Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów nie przeznaczonych do usunięcia, a rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru budowy. Prace w ich sąsiedztwie należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń

systemu korzeniowego. Zalecane w tym wypadku jest stosowanie specjalnych osłon dla poszczególnych drzew. W przypadku zagrożenia, iż w czasie realizacji prac budowlanych może dojść do uszkodzenia mechanicznego pni drzew, należy je zabezpieczyć przez owinięcie ich na wysokość 1,6 - 2,0 m np. matami ze słomy. Dodatkowo od strony szczególnego zagrożenia uszkodzeniami należy oszalować pnie drzew deskami.

15. Stosując oszalowanie częściowe lub całkowite z desek wokół pni drzew należy pamiętać by:
 - a. wysokość oszalowania wynosiła ponad 150 cm. Najkorzystniej jest, gdy osłona taka sięga do wysokości pierwszych gałęzi, czyli około 2 m,
 - b. dolna część desek opierała się na podłożu (była lekko wkopana). Jeśli jest to niemożliwe (np. przez tzw. nabiegi korzeniowe), należy deski obsypać ziemią lub zastosować dodatkową opaskę z drutu,
 - c. oszalowanie całkowite lub częściowe pnia drzewa powinno być przymocowane opaskami z drutu lub specjalnej taśmy stalowej, należy je stosować w odległości co 40-60cm, czyli minimum trzy na pniu,
 - d. w przypadku zwartych skupin drzew i krzewów dopuszcza się wygradzenie terenu, wyznaczonego przez rzut ich korony,
 - e. w przypadku kolizji koron drzew z pracującym sprzętem należy zastosować podwiązywanie gałęzi lub inną metodę ochrony np. osiatkowanie. Sposób ochrony koron powinien być indywidualnie dostosowany do konkretnych potrzeb i sytuacji,
 - f. w zasięgu strefy korzeniowej i rzutów koron drzew nie wolno składować żadnych materiałów ziemnych, materiałów budowlanych.
16. Prace i transport materiałów należy prowadzić wyłącznie w porze dnia tj. od 6:00 do 22:00 za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.
17. Należy zapewnić odpowiednią organizację pracy maszyn budowlanych i pojazdów transportowych - grupowanie w jednym miejscu oraz prowadzenie prac w sposób okresowy.
18. Należy wyłączać silniki w czasie przerw w pracy, unikać równoczesnej pracy urządzeń o najwyższych mocach akustycznych. Prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu.
19. Plac budowy należy utrzymywać w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów.
20. Materiały sypkie transportować pojazdami wyposażonymi w zabezpieczenia ograniczające pylenie.
21. Ograniczać prędkość pojazdów w rejonie inwestycji.
22. Należy zapewnić odpowiednie zagospodarowanie ścieków bytowych na etapie realizacji przedsięwzięcia. Powstające ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych, przewoźnych sanitariatów, opróżnianych przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.
23. Celem zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego wszelkie prace należy prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy. Należy również zabezpieczyć użytkowane maszyny, sprzęt budowlany i transportowy przed wyciekami paliw i olejów. Zaplecze budowy należy utwardzić. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty lub inne materiały umożliwiające zebranie wycieków substancji niebezpiecznych).
24. Należy ograniczyć powierzchnię pasa zajętego pod prace budowlane do minimum.
25. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji należy magazynować selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w szczelnych kontenerach oraz w przyzmach usytuowanych w wyznaczonym miejscu na terenie budowy.
26. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady powstające na etapie realizacji inwestycji należy przekazać uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantującym zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.
27. Masy ziemne należy w pierwszej kolejności zagospodarować w miejscu ich wydobycia (na terenie inwestycji) pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Ewentualny nadmiar mas ziemnych oraz zanieczyszczone masy ziemne należy przekazać jako odpad uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenia występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.

IV. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
2. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VI. Obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie w szczególności warunków określonych w pkt II niniejszej decyzji.

Ponadto:

1. W okresie eksploatacji należy prowadzić 3-letni (licząc od daty zakończenia analizy porealizacyjnej) monitoring skuteczności przejścia.
2. Monitoring efektywności wykorzystania przejścia przez zwierzęta powinien obejmować: rejestrację tropów zwierząt na pasie z piaskiem/na śniegu, rejestrację zwierząt przy pomocy automatycznych kamer video (tzw. videofotopułapki).
3. Zasadnym jest prowadzenie monitoringu przejścia jednocześnie z monitoringiem pozostałych przejść tego odcinka S19.

Wyniki monitoringu należy przesyłać, każdorazowo w postaci rocznego raportu, do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, nie później niż do końca lutego za okres minionego roku kalendarzowego.

VII. Wymagania w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Zakres analizy powinien obejmować:

1. Należy dokonać wstępnej kontroli przejścia dla zwierząt, w przypadku niewykorzystywania przejścia przez zwierzęta należy opracować program naprawczy pozwalający na zwiększenie efektywności wykorzystania przejścia.

2. Zakres analizy powinien obejmować: rejestrację tropów zwierząt na pasie z piaskiem/na śniegu, rejestrację zwierząt przy pomocy automatycznych kamer video (tzw. videofotopułapki).

Należy wykonać analizę porealizacyjną po upływie 1 roku od oddania do użytkowania inwestycji głównej pod nazwą: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S19 Lublin - Rzeszów, odc. koniec obw. Kraśnika - węzeł „Sokołów Młp. Północ” Część nr 3: odc. realizacji Janów

Lubelski (węzeł „Jonaki” obecnie „Janów Lub. Południe” - bez węzła) - węzeł „Łązek Ordynacki” obecnie „Lasy Janowskie” (z węzłem), długości ok. 8 km), a jej wyniki przedstawić w terminie 18 miesięcy od oddania inwestycji do użytkowania.

Uzasadnienie

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 23.12.2020r. /uzupełniony 17.02.2021r., 4.03.2021r., 12.03.2021r./ wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie reprezentowanej przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa górnego przejścia dla zwierząt dużych w km 30+380 drogi ekspresowej S-19 dla zadania: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S19 Lublin-Rzeszów, odc. Koniec obw. Kraśnika - węzeł „Sokołów Młp. Północ” Część nr 3: odc. realizacji Janów Lubelski (węzeł „Jonaki” obecnie „Janów Lub. Południe” – bez węzła) – węzeł „Łązek Ordynacki” obecnie „Lasy Janowskie” (z węzłem), długości ok. 8 km”.

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. p ustawy z dnia 3 października 2008r., regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku - dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w oparciu o §3 ust. 2 pkt 1, (przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w §2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w §2 ust. 2 pkt 1), w związku z §2 ust.1 pkt 31 (autostrady i drogi ekspresowe) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntów w postaci elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, obejmujące przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; mapę, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust.3a zdanie drugie; mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie /wersja elektroniczna/; wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

Z uwagi na planowaną realizację inwestycji z zakresu dróg publicznych nie zachodzi obowiązek przedkładania załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. tj. wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku oraz stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu (art. 80 ust. 2 ww. ustawy).

Przebieg postępowania przeprowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym informacja o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 131/2021).

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu.

W oparciu o art. 61 §4 ustawy Kpa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, zawiadomieniem z dnia 22.03.2021r. znak: WOOŚ.420.30.2020.LP poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku oraz wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Stosownie do wymogów art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 22.03.2021r. znak: WOOŚ.420.30.2020.LP wystąpił do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Lublinie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, przekazując wystąpienie stronom postępowania.

LPWIS w Lublinie w opinii z dnia 08.04.2021r., (wpływ 12.04.2021r.) znak: DNS-NZ.7016.33.2021 nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W Zawiadomieniu z dnia 26.03.2021r., znak: LU.RZŚ.0155.25.2021.CW (wpływ 01.04.2021r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie poinformował o przekazaniu powyższego pisma zgodnie z właściwością Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

W opinii z dnia 09.04.2021r. (wpływ 15.04.2021r.) znak: RZ.RZŚ.435.21.2021.MS PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie stwierdza, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

W piśmie z dnia 02.04.2021r., znak: ZGZ.7211.2.2021 Nadleśnictwo Janów Lubelski (strona postępowania) przedstawiło informację dotyczącą zakresu raportu i elementów, które powinien zawierać w szczególności raport.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10–19 i 21–27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Po analizie dokumentów i uzyskanych opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w wydanym w dniu 27.04.2021r., znak: WOOŚ.420.30.2020.LP, postanowieniu stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dane o postanowieniu (nr wpisu 787/2021) zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie”.

Zgodnie z art. 69 ust. 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiesił prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia raportu (postanowienie RDOŚ z dnia 6.05.2021r., znak: WOOŚ.420.30.2020.LP).

Po ustaniu przyczyn zawieszenia postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie podjął w dniu 17.05.2021r. postępowanie w przedmiocie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach /postanowienie RDOŚ z dnia 17.05.2021r., znak: WOOŚ.420.30.2020.LP/. Powyższe postanowienie przekazano stronom biorącym udział w postępowaniu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia opracowany przez NATURPROJEKT został przedłożony w trzech egzemplarzach do tut. Dyrekcji przy piśmie z dnia 14.05.2021r. i uzupełniony przy piśmie z dnia 02.08.2021r., znak:

4805/02082021/MR/02 /aneks nr 1/, z uwzględnieniem uwag zawartych w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 06.07.2021r., znak: WOOŚ.420.30.2020.LP. Załączony Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, odpowiada wymogom art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008r., zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o raporcie oddziaływania na środowisko (nr wpisu 507/2021).

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. RDOŚ w Lublinie pismem z dnia 20.05.2021r. wystąpił o wydanie opinii/uzgodnienia w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie, przekazując je do zainteresowanych stron postępowania.

Państwowy Lubelski Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie w piśmie z dnia 11.06.2021r., znak: DNS-NZ.7016.61.2021 poinformował, że w opinii z dnia 08.04.2021r., znak: DNS-NZ.7016.33.2021 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym, mając na uwadze treść art. 77 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. brak jest podstaw prawnych do wyrażania opinii w zakresie uzgodnienia warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie, w piśmie z dnia 26.05.2021r. (wpływ 31.05.2021r.) powołując się na art. 77 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. poinformował, że w dniu 9.04.2021r., znak: RZ.RZŚ.435.21.2021.MS wyraził opinię, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym nie jest możliwe uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego zadania przez organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych. W związku ze zmianą wprowadzoną w dokumentacji dot. planowanej wycinki powierzchni zadrzewień i zakrzewień oraz omyłki pisarskiej w ww. opinii w zapisie długości całkowitej projektowanego przejścia dla zwierząt Organ dokonał zmian w tej opinii.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni tj. w dniach 31 maja – 29 czerwca 2021r., oraz w dniach 10 sierpnia - 8 września 2021r. z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym ze złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko wraz z aneksem i opiniami organów biorących udział w postępowaniu. O postępowaniu z udziałem społeczeństwa poinformowano poprzez zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Lublinie, a także przekazane do Inwestora, stron postępowania oraz Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, do ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty (Zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26.05.2021r., 5.08.2021r., znak: WOOŚ.420.30.2020.LP).

W okresie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono uwag i wniosków.

W dniu 28.05.2021r., znak: SS/16/05/2021 Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot ul. Jasna 17 43-360 Bystra (wieś) na podstawie art. 44 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. złożyło wniosek o włączenie organizacji do postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz przesłanie kopii akt sprawy /wniosek inwestora, raport środowiskowy z ewentualnymi uzupełnieniami i uzgodnieniami/.

Przesłanie kopii, o których mowa powyżej nastąpiło przy piśmie RDOŚ w Lublinie z dnia 7.06.2021r., znak: WOOŚ.420.30.2020.LP na wskazany adres poczty elektronicznej.

Zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego i składania uwag i wniosków (zawiadomienie RDOŚ w Lublinie z dnia 15.09.2021r., znak:

WOOS.420.30.2021.LP). W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot ul. Jasna 17 43-360 Bystra (wieś) w związku z ww. zawiadomieniem z dnia 15.09.2021r. wystąpiło z wnioskiem z dnia 28.09.2021r., znak: SS/10//09/2021 o przesłanie na wskazany adres poczty elektronicznej projektu technicznego przejścia.

W piśmie z dnia 30.09.2021r. RDOŚ w Lublinie przedstawił stanowisko do powyższego wniosku.

Opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia inwestycyjnego

Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie, mając na uwadze charakter inwestycji nie rozważano wariantowania lokalizacyjnego przedsięwzięcia. Przejście dla zwierząt wyznaczono w miejscu, gdzie stwierdzono liczne migracje zwierząt dużych, w tym wilka i rysia, tak więc jego usytuowanie w innej lokalizacji byłoby bezzasadne i nie byłoby racjonalnym wariantem alternatywnym.

Jako racjonalny wariant alternatywny w Raporcie wskazano wariant technologiczny, tj. budowę w tej lokalizacji przejścia górnego w formie konstrukcji powłokowo-gruntowej, stalowej, posadowionego pośrednio na palach fundamentowych. Wariant inwestorski zakłada budowę przejścia bezpośrednio na ławach fundamentowych.

Wykonywanie palowania w wariantcie alternatywnym wiązać się będzie z ingerencją w środowisko gruntowo – wodne, która może wywołać zmiany w poziomie wodonośnym i zmiany kierunków wód oraz wytworzenie się leja depresji. Pale powodowałyby znacznie większe punktowe obciążenie podłoża niż rozwiązanie planowane w wariantcie inwestorskim.

Analiza oddziaływania wariantów na środowisko:

Oddziaływania na przyrodę ożywioną i obszary chronione /brak różnic w lokalizacji przejścia/; na krajobraz i rzeźbę terenu /usunięcie roślinności oraz wycinka zadrzewień i zakrzewień na powierzchni o takiej samej skali i przekształcenie rzeźby terenu/; na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny /charakter i czas oddziaływań/; na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu /czas realizacji inwestycji i zakres przedsięwzięcia/; na zdrowie i życie ludzi oraz na dobra materialne /charakter inwestycji i miejsce/; w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej /brak wariantowania lokalizacyjnego/; na złoża kopalin/ inwestycja w żadnym z wariantów nie znajduje się w kolizji ze złożami, terenami i obszarami górnictwami/; na zabytki /na terenie planowanej inwestycji oraz w buforze do 200 m nie zlokalizowano zabytków wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków, pomników historii, obiektów wpisanych na listę UNESCO, czy też parków kulturowych/. Na ww. obszarze nie stwierdzono również stanowisk archeologicznych/, są tożsame i porównywalne dla obydwu wariantów, nie wystąpi więc negatywny wpływ przedsięwzięcia w analizowanym aspekcie.

Mając na uwadze powyższe najkorzystniejszym rozwiązaniem jest budowa w wybranej lokalizacji przejścia górnego według wariantu inwestorskiego zakładającego budowę obiektu bezpośrednio na ławach fundamentowych.

Na etapie uzupełniania Raportu, w przedłożonym Aneksie nr 1 poza ww. wariantowaniem przeprowadzono dodatkową analizę wariantowania, uwzględniając pochylenia najść przejścia.

W Raporcie oś projekt zakładał pochylenie najść wynoszące 25%. Mając na uwadze lokalizację przejścia, uwarunkowania terenowe i gruntowe oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, wykonano ponowną analizę mającą na celu ustalenie pochylenia najścia przejścia – jako Wariant A przyjęto nachylenie wynoszące 20%, jako Wariant B – 15%.

Analiza oddziaływania wariantów na środowisko:

Oddziaływania na przyrodę ożywioną i obszary chronione /wariant B spowoduje większe oddziaływanie na szatę roślinną – większa powierzchnia wycinki drzew i krzewów o 2380m². większe oddziaływanie na faunę, w związku z pozbawieniem miejsca bytowania/; na krajobraz i rzeźbę terenu /w wariantcie B usunięcie większej ilości roślinności oraz wycinka zadrzewień i zakrzewień na większej powierzchni i większe przekształcenie rzeźby terenu, gdyż obiekt będzie szerszy i dłuższy/;na środowisko gruntowo-wodne/ posadowienie bezpośrednio na ławach, większa zajętość terenu w wariantcie B/, na powietrze atmosferyczne

i klimat akustyczny /charakter i czas oddziaływań będą porównywalne/; na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu /czas realizacji inwestycji i zakres przedsięwzięcia- emisja gazów cieplarnianych będzie porównywalna/; na zdrowie i życie ludzi oraz na dobra materialne /charakter inwestycji i miejsce/; w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej /wystąpienie tych zjawisk jest porównywalne dla każdego z wariantów, brak wariantowania lokalizacyjnego/; na złoża kopalin/ inwestycja w żadnym z wariantów nie znajduje się w kolizji ze złożami, terenami i obszarami górniczymi/; na zabytki /na terenie planowanej inwestycji oraz w buforze do 200 m nie zlokalizowano zabytków wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków, pomników historii, obiektów wpisanych na listę UNESCO, czy też parków kulturowych/. Na ww. obszarze nie stwierdzono również stanowisk archeologicznych/, są tożsame i porównywalne dla obydwu wariantów, nie wystąpi więc negatywny wpływ przedsięwzięcia w analizowanym aspekcie.

Mając na uwadze wszystkie powyższe analizy najkorzystniejszym rozwiązaniem pod względem środowiskowym jest budowa w wybranej lokalizacji przejścia górnego posadowionego bezpośrednio na ławach fundamentowych o pochyleniu najść przejścia wynoszących 20%.

Stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 8, art. 59 ust. 1 pkt 2 oraz art. 62 ustawy z dnia 3 października 2008r., przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokonano analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami oraz dostępność do złóż kopalin. Przeanalizowano ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz wymagany zakres monitorujący. Określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano stanowiska z zakresu opinii oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Jak wskazano w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, przedsięwzięcie polega na budowie przejścia górnego dla zwierząt dużych nad drogą ekspresową S19, jezdnią dodatkową oraz drogą krajową nr 19 ok. km 30+380 trasy głównej S19. Przeszkodę zasadniczą stanowi projektowana droga ekspresowa S-19 o dwóch jezdniach o szerokości 13.5m (w układzie docelowym), droga DJ-L-22 o szerokości 3,5 m oraz droga DK-19 o szerokości 7 m.

Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Janów Lubelski, ustalonym uchwałą Nr XVIII/126/04 z dnia 16 lipca 2004r. ze zmianami w 2009r. i 2015r. W ww. planie tereny, na których realizowana będzie inwestycja określone są jako ZL – tereny lasów i zadrzewień; z wyłączeniem trasy drogi S19, która zaklasyfikowana jest jako KR(GP/S) – droga krajowa (przewidziana do dostosowania do warunków drogi ekspresowej).

Na etapie realizacji drogi wystąpią okresowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Ze względu na charakterystykę procesu budowlanego oraz konieczność wykorzystania maszyn i pojazdów o wysokich mocach akustycznych całkowite wyeliminowanie emisji hałasu do środowiska jest mało efektywne. W celu ograniczenia skali i zasięgu emitowanego do środowiska hałasu w związku z wykonywaniem prac na etapie realizacji podjęte będą następujące działania:

- wyłączanie silników w czasie przerw w pracy aby unikać równoczesnej pracy urządzeń o najwyższych mocach akustycznych;
- zapewnienie odpowiedniej organizacji pracy maszyn budowlanych i pojazdów transportowych - grupowanie w jednym miejscu oraz prowadzenie prac w sposób okresowy;
- prace i transport materiałów będą prowadzone wyłącznie w porze dnia t.j. od 6:00 do 22:00 za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.

Z przedłożonych przy raporcie o oddziaływaniu na środowisko materiałów wynika, że najbliższe tereny i obiekty chronione przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014r., poz. 112) zlokalizowane są w odległości ponad 1000 m od terenu realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji obiekt budowlany (przejście górne dla zwierząt) nie będzie emitował hałasu do środowiska wobec czego nie zachodzi konieczność określania rozwiązań technicznych, technologicznych czy organizacyjnych minimalizujących oddziaływanie.

W ujęciu skumulowanym może dojść do oddziaływań skumulowanych etapu realizacji przejścia dla zwierząt górnych z obecnie realizowanym przedsięwzięciem, polegającym na budowie drogi ekspresowej S19. Jednocześnie z uwagi na punktowy charakter przedsięwzięcia, jego odległość od najbliższych terenów i obiektów chronionych przed hałasem nie powinno dojść do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na etapie realizacji. Na etapie eksploatacji przejście górne dla zwierząt nie będzie mieć wpływu na zwiększenie emisji hałasu do środowiska, pochodzącego od ruchu pojazdów na drodze S19.

Realizacja inwestycji będzie źródłem uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza. Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne będą: emisja spalin pochodząca z silników pracujących maszyn i urządzeń oraz środków transportu, emisja pyłów powstająca podczas przemieszczenia mas ziemnych, manipulacji sypkimi materiałami budowlanymi oraz transportu materiałów pyłących. Emisja zanieczyszczeń gazowo pyłowych na etapie budowy będzie miała charakter niezorganizowany, głównie będzie ograniczona do placu budowy. Rozkład przestrzenny i czasowy emisji, jak również natężenie, będzie ściśle uzależnione od rodzaju wykonywanych prac i ich natężenia, szybkości przesuwania się frontu robót, a także warunków atmosferycznych. Oddziaływanie na etapie budowy na powietrze będzie miało charakter krótkotrwały oraz niewielki zasięg przestrzenny. Czas emisji będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza na etapie budowy należy: plac budowy utrzymywać w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów, materiały sypkie transportować pojazdami wyposażonymi w zabezpieczenia ograniczające pylenie, ograniczyć prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, prowadzić wszelkie prace przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy.

Jak podkreślono w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko funkcjonowanie górnego przejścia dla dużych zwierząt nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Droga ekspresowa S19, nad którą znajdować się będzie przejście, jest aktualnie w fazie budowy. Konieczność zaprojektowania i wybudowania dodatkowego przejścia górnego dla zwierząt w kompleksie leśnym wchodzącym w skład obszaru Natura 2000 „Uroczyska Lasów Janowskich” powstała w związku z listem wstrzymującym Komisji Europejskiej znak ref. Ares(2019)6692564 z dnia 29.10.2019 r. zawierającym uwagi do złożonego wniosku o dofinansowanie projektu CCI 2019PL16CFMP007 "Budowa drogi ekspresowej S19 Lublin - Rzeszów, odc. w. Kraśnik Południe (bez węzła) – w. Lasy Janowskie" oraz informację o wstrzymaniu dofinansowania projektu. Komisja Europejska narzuciła wymóg doprojektowania i wybudowania w ramach zadania inwestycyjnego jak wyżej dodatkowego przejścia dla zwierząt górą pod rygorem cofnięcia dofinansowania dla całego Projektu (pismo znak DPI-XVIII.7611.5.3.2019.SMGP z 24.12.2019r., które zostało załączone do pisma DDP-2.453.257.2019 z 9.01.2020r.). Konieczność realizacji dodatkowego obiektu inżynierskiego w ramach Projektu została potwierdzona przez Ministerstwo Infrastruktury przy piśmie znak DDP-2.453.257.2019 z 5.03.2020r.

Celem realizacji inwestycji jest umożliwienie migracji zwierząt w kompleksie leśnym wchodzącym w skład obszaru Natura 2000 „Uroczyska Lasów Janowskich” poprzez bezkolizyjne przeprowadzenie migracji zwierząt dużych nad drogą ekspresową S-19. W obecnie trwającej inwestycji zaplanowano również przejścia dolne, które funkcjonalnie z planowaną inwestycją będą przeciwdziałać przecięciu korytarza ekologicznego i trasy migracji wilka, rysia oraz reintrodukowanego w terenie obszaru żubra.

Po zakończeniu prac związanych z realizacją przejścia – w tym wykonaniu jego zagospodarowania określonego w decyzji, zwierzęta powinny go wykorzystywać i wraz z sąsiednimi przejściami przejście górne stanowić będzie ważny element infrastruktury pozwalający na pokonanie drogi ekspresowej S-19. Dla sprawdzenia prawidłowego funkcjonowania przejścia w sentencji niniejszej decyzji określono zakres, szczegóły wykonania i przedłożenia analizy porealizacyjnej i monitoringu porealizacyjnego.

Realizacja inwestycji będzie miała neutralny wpływ na płazy – nie stwierdzono ich w rejonie planowanego przejścia. Z czasem – jak ma to miejsce przy innych tego typu obiektach, strefa przejścia zostanie najprawdopodobniej zasiedlona przez np. jaszczurkę zwinkę, która wykorzystuje kamienie, karpie korzeniowe jako miejsce żerowania i schronienia. Brak jest w sąsiedztwie inwestycji struktur terenowych, które mogłyby w przyszłości zostać wykorzystane przez płazy do rozmnażania i bytowania.

Wprowadzenie nasadzeń, będzie miało pozytywny wpływ na entomofaunę, która pojawi się w obrębie przejścia oraz w jego sąsiedztwie w związku z obecnością roślinności stanowiącej dla niej bazę pokarmową i siedliskową. Możliwym jest wykorzystywanie przejścia przez nietoperze.

Przejście zostanie wyposażone w ekrany antyolśnieniowe – co ograniczy zanieczyszczenie światłem i efekt migotania w obrębie strefy przejścia i stref najścia na przejście. Dodatkowo powinno się wprowadzić nasadzenia krzewów przy istniejącym ogrodzeniu z siatki (ogrodzeniu zasadniczym) łączących się z nasadzeniami przy ekranach przeciwołśnieniowych. Ekran należy wykonać na minimalnej długości: strona południowa (kierunek Rzeszów) L = 154 metrów, strona północna (kierunek Lublin) L = 153 metrów.

Ekran te będą istotnym elementem ograniczającym hałas w obrębie przejścia. Hałas, jaki będzie występował na przejściu dla zwierząt uzależniony jest od wielu czynników. O jego ostatecznej redukcji na przejściu decyduje nie tylko natężenie ruchu, udział procentowy pojazdów ciężkich, rodzaj ekranu itd.; istotnie do tego przyczynia się również zagospodarowanie powierzchni przejścia i zagospodarowanie terenu otaczającego obiekt. Należy stwierdzić, że zastosowane środki minimalizujące hałas pochodzący z ruchu drogowego, będą wystarczające by nie oddziaływał on w sposób znacząco negatywny na zwierzęta przekraczające drogę. Drewniane ekrany antyolśnieniowe oraz nasadzenia roślinności zapewnią wyciszenia terenu dojścia, jak i terenu samego przejścia, czyli zapewnią zwierzętom odpowiedni mikroklimat, i w konsekwencji lepszą funkcjonalność przejścia.

Mając na uwadze duże rozmiary przejścia stwierdza się, że wpływ drgań emitowanych przez przejeżdżające pod przejściem pojazdy nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na zwierzęta przekraczające przejście – nie będzie czynnikiem odstrasającym je.

Aby utrudnić korzystanie z przejścia jako „przejazdu gospodarczego” w strefie najść zostaną ułożone kamienie i karpiny. Brak jest również dróg serwisowych wpływających na zakłócenie funkcjonowania przejścia.

Planowany obiekt znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie. Park ten ma powierzchnię 39 150 ha. Park ma ustanowiony Plan Ochrony na mocy Rozporządzenia nr 13 Wojewody Lubelskiego z dnia 6 maja 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego "Lasy Janowskie". Zgodnie z ww. Planem Ochrony:

Ustala się następujące cele ochrony siedlisk:

- zachowanie różnorodności siedlisk roślinnych charakterystycznych dla Parku,
- przeciwdziałanie procesom negatywnie wpływającym na przyrodę takim jak: przesuszanie bądź podtapianie obszarów leśnych, osuszanie torfowisk, zmniejszenie retencji, nawożenie stawów rybnych,
- renaturalizacja siedlisk zmienionych lub zniekształconych wskutek niewłaściwego gospodarowania, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów bagiennych i torfowisk,
- przebudowa przekształconych drzewostanów pod kątem ich zgodności z siedliskiem oraz utrzymanie ciągłości przestrzennej ekosystemów leśnych,
- utrzymanie, wzbogacanie i rozwój bogatej sieci stref ekotonowych w krajobrazowej mozaice ekosystemów,
- aktywna ochrona cennych fitocenoz nieleśnych, przez sterowanie przebiegiem sukcesji,
- upowszechnianie zasad zrównoważonego użytkowania fitocenoz głównie leśnych, łąkowych, pastwiskowych i polnych.

Ustala się następujące cele ochrony roślin i zwierząt:

- utrzymanie wysokiej różnorodności charakterystycznej dla Parku flory i fauny,
- kształtowanie i ochrona siedlisk i środowisk życia gatunków związanych z lasem oraz gatunków stref przejściowych między innymi biocenozami,
- zachowanie lub odtwarzanie populacji gatunków "specjalnej troski" do poziomu odnawialności i trwałości istnienia tych populacji,
- ograniczenie rozprzestrzeniania się antropofitów,
- uzupełnianie sieci obszarów objętych ochroną konserwatorską o możliwie największą gamę siedlisk, wyróżniających się występowaniem dużej liczby gatunków chronionych, zagrożonych i rzadkich, na odpowiednio rozległych powierzchniach,
- w szczególnie uzasadnionych przypadkach restytucja gatunków na siedliska i stanowiska, na których w przeszłości występowały lub inne wskazane w wyniku badań naukowych,
- przywracanie utraconych walorów florystycznych i fitocenotycznych części zbiorowisk antropogenicznych,
- kształtowanie i utrzymywanie mozaiki faz rozwojowych drzewostanów,
- prowadzenie zachowawczej, rezerwatowej hodowli koni biłgorajskich.

Odnosząc się do celów ochrony Parku, stwierdza się, że inwestycja nie przyczyni się do zmniejszenia trwałości lokalnych populacji gatunków roślin i zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych, nie zmniejszy także różnorodności siedlisk roślinnych. Zostanie zachowana różnorodność fauny i flory. Inwestycja umożliwi utrzymanie drożności korytarza ekologicznego znajdującego się na terenie Parku. Przedsięwzięcie, przy aktualnych założeniach (lokalizacja przejścia, rozwiązania techniczne, wdrożenie działań minimalizujących) nie ograniczy możliwości utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów na terenie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie.

Planowana inwestycja położona jest na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005. Zgodnie z obowiązującym Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 lutego 2021r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2021r. poz. 719 i Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 546) oraz planowanymi zmianami ww. zarządzenia oraz aktualnie obowiązującego Standardowego Formularza Danych dla obszaru (stan na 2021 rok) przedmiotami ochrony w obszarze są następujące siedliska i gatunki ptaków: A030 bocian czarny (*Ciconia nigra*), A075 bielik (*Haliaeetus albicilla*), A022 bączek (*Ixobrychus minutus*), A108 głuszec (*Tetrao urogallus*), A223 włośchatka (*Aegolius funereus*), A224 lelek kozodój (*Caprimulgus europaeus*), A234 dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), A236 dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*).

W buforze 5 km od planowanej inwestycji, spośród przedmiotów ochrony stwierdzić należy występowanie następujących gatunków ptaków i ich siedlisk: lelek kozodój, dzięcioł czarny, dzięcioł zielonosiwy.

Lelek wg danych zebranych na potrzeby planu zadań ochronnych (pzo), w tym zawartych w szablonie pzo jest gatunkiem charakterystycznym dla rozległych kompleksów leśnych z polanami i zrębami. Najczęściej zasiedla skraje borów mieszanych i suchych. Szczególnie licznie zasiedla rozległe zręby oraz tzw. pożarzyska i większe śródleśne polany. Natomiast skraje zewnętrzne lasów liczniej zasiedla tylko wtedy, jeżeli sąsiadują z odłogowanymi gruntami rolnymi lub suchymi pastwiskami i łąkami, wydłami i wrzosowiskami. W ramach inwentaryzacji w 2018 r. oraz 2020-21 r. zidentyfikowano obecność tego gatunku, gdzie najbliższe przedsięwzięciu stanowisko znajduje się po lewej stronie od planowanego przedsięwzięcia ponad 350 m od inwestycji, co oznacza, że jego siedlisko nie jest narażone ani na bezpośrednie ani na pośrednie negatywne oddziaływanie. W ramach wyników badań na potrzeby pzo w promieniu 5000 m zidentyfikowano 28 lokalizacji, z których najbliższe znajduje się 651 m od planowanego przejścia dla zwierząt, zatem taka odległość tym bardziej wyklucza negatywne bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie – zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji. Reasumując, nie ma ingerencji w siedliska gatunku, a odległość gwarantuje brak akustycznych oddziaływań na obu etapach inwestycji, a zatem stwierdza się brak wpływu inwestycji – realizacja przedsięwzięcia nie będzie potęgować skali zagrożeń – należy

zauważyć, że wskazane zagrożenia dotyczą zalesień, sukcesji oraz drapieżnictwa. Tym samym realizacja celów ochrony określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego poz. 719 i Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 546) oraz w celach szczegółowych określonych w projekcie zmiany ww. zarządzenia ogłoszonego Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 17 września 2021 r., znak WSTIV.6320.1.2021.MS w sprawie zawiadomienia o zamiarze przystąpienia i przystąpieniu do sporządzenia zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 nie zostanie zakłócona przez instalację oraz eksploatację przejścia.

Dzięcioł czarny wg szablonu pzo zasiedla wszystkie większe kompleksy lasów w starszych klasach wieku, od wszelkiego typu borów, poprzez buczyny, dąbrowy i grądy, aż po lasy łęgowe. Jest tzw. „gatunkiem parasolowym” dla włośchatki i dzięcioła zielonosiwego. W ramach inwentaryzacji 2018 i 2020-21r. zidentyfikowano obecność tego gatunku po lewej stronie od planowanego przedsięwzięcia – ok. 250 m, co oznacza, że jego siedliska nie są narażone ani na bezpośrednie ani na pośrednie negatywne oddziaływania. W ramach wyników badań na potrzeby pzo w promieniu 5000 m zidentyfikowano 21 lokalizacji, z których najbliższe znajduje się 1252 m od planowanego przejścia dla zwierząt, zatem taka odległość wyklucza negatywne bezpośrednie i pośrednie oddziaływania – zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji. Reasumując. Nie ma ingerencji w siedlisko, a odległość gwarantuje brak akustycznych oddziaływań na obu etapach inwestycji. Należy zauważyć, iż rejon planowanego przedsięwzięcia to drzewostan sosnowy w wieku ok. 60 lat, a zatem nie może ona stanowić dogodnego miejsca rozrodu i regularnego przebywania tego gatunku. Zatem, stwierdza się brak wpływu inwestycji – realizacja przedsięwzięcia nie będzie potęgować skali zagrożeń – należy zauważyć, że wskazane zagrożenia dotyczą usuwania martwych i umierających drzew, co w ramach przedsięwzięcia nie będzie miało miejsca. Potencjalnym zagrożeniem jest wycinka lasu, ale dotyczy ona nadmiernej eksploatacji starych drzewostanów i wycinek drzew dziuplastych, ujednoczenia składu gatunkowego, upraszczanie struktury wiekowej i przestrzennej oraz obniżanie średniego wieku drzewostanów – tutaj mamy do czynienia z młodym, 60-letnim drzewostanem sosnowym, a zatem to zagrożenie nie dotyczy tego miejsca. Tym samym realizacja celów ochrony określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego poz. 719 i Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 546) oraz w celach szczegółowych określonych w projekcie zmiany ww. zarządzenia ogłoszonego Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 17 września 2021 r., znak WSTIV.6320.1.2021.MS w sprawie zawiadomienia o zamiarze przystąpienia i przystąpieniu do sporządzenia zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 nie zostanie zakłócona przez instalację oraz eksploatację przejścia.

Dzięcioł zielonosiwy Wg szablonu pzo gatunek ten gniazduje w dojrzałych lasach liściastych i mieszanych o niewielkim zwarcie, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. Preferuje skraje lasów, sąsiadujące z otwartymi przestrzeniami łąk, zrębów, powierzchni wiatrolomowych i nieużytków.

W ramach inwentaryzacji lat 2018 r. i 2020-21 r. zidentyfikowano obecność tego gatunku po prawej stronie od planowanego przedsięwzięcia ponad 400m, co oznacza, że jego siedlisko nie jest narażone ani na bezpośrednie ani na pośrednie negatywne oddziaływania. W ramach wyników badań na potrzeby pzo w promieniu 5000 m zidentyfikowano 7 lokalizacji, z których najbliższe znajduje się 1024 m od planowanego przejścia dla zwierząt, zatem taka odległość tym bardziej wyklucza negatywne bezpośrednie i pośrednie oddziaływania – zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji. Reasumując, nie ma ingerencji w siedlisko, a odległość gwarantuje brak akustycznych oddziaływań na obu etapach inwestycji. Należy zauważyć, iż rejon planowanego przedsięwzięcia to uprawa sosnowa w wieku ok. 60 lat gdzie brakuje choćby pojedynczych martwych czy zamierających drzew, a zatem nie może ona stanowić dogodnego miejsca rozrodu i regularnego przebywania tego gatunku.

A zatem, stwierdza się brak wpływu inwestycji – realizacja przedsięwzięcia nie będzie potęgować skali zagrożeń – należy zauważyć, że wskazane zagrożenia dotyczą usuwania martwych i umierających drzew, co w ramach przedsięwzięcia nie będzie miało miejsca. Potencjalnym zagrożeniem jest zalesianie terenów otwartych, co w tym wypadku nie dotyczy omawianego przedsięwzięcia. Kolejnym potencjalnym zagrożeniem jest wycinka lasu, ale dotyczy ona nadmiernej eksploatacji starych drzewostanów i wycinki drzew dziuplastych, ujednociania składu gatunkowego, upraszania struktury wiekowej i przestrzennej oraz obniżania średniego wieku drzewostanów, co powoduje zmniejszenie powierzchni/utratę siedlisk, a także płoszenie (w okresie lęgowym tj. III-VII) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego. Obszar realizacji inwestycji- mamy tu do czynienia z młodym, 60-letnim drzewostanem sosnowym, a zatem to zagrożenie nie dotyczy tego miejsca. Nie jest bowiem siedliskiem tego gatunku. Tym samym realizacja celów ochrony określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego poz. 719 i Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 546) oraz w celach szczegółowych określonych w projekcie zmiany ww. zarządzenia ogłoszonego Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 17 września 2021 r., znak WSTIV.6320.1.2021.MS w sprawie zawiadomienia o zamiarze przystąpienia i przystąpieniu do sporządzenia zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 nie zostanie zakłócona przez instalację oraz eksploatację przejścia.

Mając na uwadze informacje zawarte w dokumentacji planu zadań ochronnych, monitoringu populacji głuszca w Lasach Janowskich w latach 2016-2019 wraz z oceną zagrożeń i opracowaniem danych w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000032 „W zgodzie z naturą – LIFE+ dla Lasów Janowskich”, Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Janów Lubelski (2019) stwierdza się brak negatywnych, a w szczególności znacząco negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005. Zdecydowanie wyklucza się takie oddziaływania, bowiem nie wykazano: fizycznej degradacji siedlisk ptaków, stanowiących przedmioty ochrony, zmiany cech charakterystycznych ptasich siedlisk i ich jakości, pogorszenia ich stanu ochrony, spadków liczebności lub zagęszczenia populacji ww. gatunków ptaków ani w krótszej, ani w dłuższej perspektywie czasowej, zmniejszenia zasięgu, pogorszenia funkcjonowania poszczególnych populacji, tj. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami.

Nie stwierdzono także: niekorzystnych dla ptaków zmian warunków środowiska, co skutkowałoby obniżeniem wartości parametrów i wskaźników ich stanu ochrony, w tym np. spowodowałoby trwałe zaburzenie spokoju w obszarze, przy intensywnym oddziaływaniu, uniemożliwienia lub opóźnienia realizacji celów działań ochronnych, wyznaczonych w pzo dla poszczególnych gatunków ptaków.

Reasumując, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 określone w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego poz. 719 i Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 546) oraz w celach szczegółowych określonych w projekcie zmiany ww. zarządzenia ogłoszonego Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 17 września 2021 r., znak WSTIV.6320.1.2021.MS w sprawie zawiadomienia o zamiarze przystąpienia i przystąpieniu do sporządzenia zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 to inwestycja nie będzie wpływała na ich osiągnięcie.

Planowana inwestycja położona jest na terenie obszaru specjalnej ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031. Podstawowym celem ochrony w obszarze jest wilk - priorytetowy gatunek z Dyrektywy Siedliskowej. Jego populacja w obszarze stanowi istotną część lokalnej populacji Kotliny Sandomierskiej i Roztocza. Składa się na nią 3 watahy liczące w sumie 16-18 osobników. Przedmiotem ochrony na terenie ostoi Uroczyska Lasów

Janowskich są następujące gatunki: 1308 mopek (*Barbastella barbastellus*), 1323 nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*), 1324 nocek duży (*Myotis myotis*), 1337 bóbr europejski (*Castor fiber*), 1352 wilk (*Canis lupus*), 1355 wydra europejska (*Lutra lutra*), 1166 traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), 1188 kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 1134 różanka (*Rhodeus sericeus*), 1145 piskorz (*Misgurnus fossilis*), 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1037 trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), 1042 zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), 1059 modraszka telejus (*Maculinea teleius*), 1060 czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), 1061 modraszka nausitous (*Maculinea nausithous*), 4030 szlaczkoń szafraniec (*Colias myrmidone*), 1617 starodub łukowy (*Angelica palustris*). Przedmiotem ochrony w obszarze są następujące typy siedlisk przyrodniczych: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genestion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płyty bogate florystycznie), 6410 Zmienowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion*), 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*). Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmiot ochrony w obszarze oraz nie będzie oddziaływać na gatunki i ich siedliska.

Wyniki badań przyrodniczych w latach 2018 oraz 2020-2021 nie wykazały przedmiotów ochrony tego obszaru – siedlisk przyrodniczych w obszarze inwestycji jak i w strefie do 500m. Jedynie w odległości ok. 200 m zidentyfikowano jeden płat siedliska przyrodniczego, priorytetowego: 91E0* Lasy nadrzeczne z olszą czarną *Alnus glutinosa* i jesionem wyniosłym *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), stanowiącego przedmiot ochrony. Uznaje się, że ta odległość wyklucza jakiegokolwiek negatywne bezpośrednie i pośrednie oddziaływania na ten przedmiot ochrony. W ramach badań na potrzeby pzo najbliższym zlokalizowanym płatem 91E0* był płat w odległości 1374m, a pozostałe 10 płatów w strefie 5 km było jeszcze dalej. Lokalizacja siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w obszarze

- najbliższym zlokalizowanym płatem 3260 na dwa zidentyfikowane, był płat w odległości 840m od przedsięwzięcia;
- najbliższym zlokalizowanym płatem 6120 na dwa zidentyfikowane, był płat w odległości ponad 2,5 km od przedsięwzięcia;
- najbliższym zlokalizowanym płatem 6510 na osiem zidentyfikowanych, był płat w odległości 560 m od przedsięwzięcia;
- najbliższym zlokalizowanym płatem 7110 na cztery zidentyfikowane, był płat w odległości ponad 2,5 km od przedsięwzięcia;
- najbliższym zlokalizowanym płatem 9170 na trzynaście zidentyfikowanych, był płat w odległości 444 m od przedsięwzięcia;
- najbliższym zlokalizowanym płatem 91D0 na trzydzieści zidentyfikowanych, był płat w odległości 914 m od przedsięwzięcia;
- najbliższym zlokalizowanym płatem 91P0 na piętnaście zidentyfikowanych, był płat w odległości 1140 m od przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, wyniki badań przyrodniczych w 2018 r. i na potrzeby inwestycji w latach 2020 – 2021r. wykazano w buforze badawczym obecność wilka szarego *Canis lupus* (2021r.) oraz 4 innych gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony obszaru: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra europejska *Lutra lutra*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* i trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Natomiast badania na potrzeby projektu pzo wykazały w promieniu 5000m: zalotkę większą, modraszka telejusa, wydrę i wilka.

Powyższe odległości zdecydowanie wykluczają negatywne bezpośrednie i pośrednie oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew. Zgodnie z art. 82a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) przedłożono wykaz działek ewidencyjnych przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych. Powierzchnia wycinki to łącznie 4893 m² (część po północnej stronie trasy 1742m² i po południowej 3151m²). Wyciętych zostanie około 550 sztuk sosen w wieku lat około 60 z drzewostanu gospodarczego. W ujęciu gatunkowym będzie to głównie sosna w wieku lat około 60, domieszkowo brzoza, podszyt z czeremchy i dębu czerwonego (gatunku obcego). Wycinka drzew w ramach inwestycji ograniczona będzie do niezbędnego minimum i nie spowoduje „efektu patelni”. Proponowany w wariantcie inwestycyjnym sposób budowy przejścia umożliwi jego szybkie wkomponowanie w istniejący krajobraz.

Mając na uwadze lokalizację przejścia, uwarunkowania terenowe i gruntowe oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, na etapie uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia wykonano analizę mającą na celu ustalenie pochylenia najścia przejścia. W rezultacie dokonano zmiany pochylenia najścia z 25% na 20%. Jest to optymalna zmiana pozwalająca na zachowanie funkcjonalności przejścia przy możliwie minimalnym wpływie na otaczający teren. W przypadku budowy przejścia z najściem 15 % konieczne byłoby usunięcie dodatkowej powierzchni 2380m² zadrzewień i zakrzewień, co jest niekorzystne z punktu widzenia oddziaływania na florę, faunę i krajobraz. W przypadku usunięcia zalesień na takiej powierzchni powstanie tzw. „efekt patelni” i obiekt nie będzie wkomponowany w otaczający teren. Natomiast założony sposób budowy przejścia z najściem na poziomie 20% umożliwi jego szybkie wkomponowanie w istniejący krajobraz. Zieleń na najściach i strefie przejścia utworzy zielony korytarz spinający las po obydwu stronach przejścia, a wycinka ograniczona będzie do niezbędnego minimum.

Z analizy tymczasowych celów ochrony obszaru Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 ogłoszonych Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 13 października 2021 r., znak WSTIV.6322.1.2021.MS w sprawie zawiadomienia o sporządzeniu projektu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie na fizyczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zmniejszenie powierzchni oraz zmiany cech charakterystycznych siedlisk, w tym podstawowych warunków ekologicznych (woda, warunki troficzne, naświetlenie), zakłócenie zachodzących w ekosystemie procesów ekologicznych, zakłócenie funkcji ekosystemu w krajobrazie.

Nie pogorszy się stan gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego (w tym zubożenie utrzymywanej przez siedlisko różnorodności biologicznej). Realizacja inwestycji nie wpłynie na poszczególne parametry oraz wskaźniki informujące o stanie ochrony siedliska i gatunków w obszarze. W odniesieniu do gatunków: nie nastąpi spadek liczebności lub zagęszczenia populacji poszczególnych gatunków ani w krótszej, ani w dłuższej perspektywie czasowej, zmniejszenia zasięgu gatunków, a w przypadku wilka umożliwi utrzymanie zasięgu jego występowania w skali regionu i kraju.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie funkcjonowania populacji, tj. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami, zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunków w dłuższej perspektywie czasowej, pogorszenia jakości siedlisk gatunków (poza krótką fazą budowy – wpływ płoszenia na gatunki ssaków),

Planowane przedsięwzięcie nie wpływa znacząco negatywnie na jakiegokolwiek przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLH 0600031 Uroczyska Lasów Janowskich, w tym na integralność tego obszaru. Integralność Obszaru, według polskiej ustawy o ochronie przyrody, to spójność jego czynników strukturalnych i funkcjonalnych umożliwiająca uzyskanie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, dla których ochrony wyznaczono dany Obszar. Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości wskazuje, że pojęcie integralności należy traktować nieco szerzej. W zasadzie chodzi tu o wszystkie związane z danym Obszarem cechy, czynniki i procesy, które mogą mieć wpływ na cele jego

ochrony. W ocenie integralności uwzględniono zatem elementy analizowane na etapie oceny wpływu na poszczególne przedmioty ochrony, tj.:

- poszczególne siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony w obszarze Uroczyska Janowskie,
- ocenę stanu ich ochrony,
- zagrożenia,
- uwarunkowania środowiska w rejonie inwestycji.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w centralnej części głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym, wyznaczonym w projekcie korytarza ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanym przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża 2012 r. Jest to korytarz ekologiczny Lasy Janowskie GKPdC-1B). Stanowi on fragment Głównego Korytarza Południowo – Centralnego, który łączy Rostocze z Lasami Janowskimi, Puszcza Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym, Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym, schodzi do Lasów Lublinieckich i Borów Stobrawskich, sięgając do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich. Planowana inwestycja wraz z pozostałymi przejściami dla zwierząt w ciągu realizowanej drogi, przyczyni się do utrzymania funkcjonowania ww. korytarza ekologicznego.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano m.in. usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą uzbrojenia terenu (naziemną i podziemną), dostosowanie (przebudowę) systemu odwodnienia dróg realizowanych w ramach budowy drogi S19 w miejscu kolizji z przejściem dla zwierząt, w tym przeprowadzenie rowów odwadniających pod przejściem w sposób zapewniający dostęp dla służb w celach utrzymaniowych.

Przejście zaprojektowano w formie konstrukcji powłokowo-gruntowej, stalowej.

Wariant inwestorski (preferowany) zakłada budowę przejścia bezpośrednio na ławach fundamentowych. Ewentualne wykonywanie palowania wg wariantu alternatywnego wiązać się będzie z ingerencją w środowisko gruntowo – wodne, która może wywołać: zmiany w poziomie wodonośnym i zmiany kierunków przepływu wód podziemnych oraz wytworzenie się leja depresji. Pale powodowałyby znacznie większe punktowe obciążenie podłoża niż rozwiązanie planowane w wariantcie inwestorskim.

System odwodnienia obiektu zapewni odbiór wód opadowych i roztopowych zarówno z powierzchni przejścia jak i spod gruntu ułożonego na powierzchni obiektu. Niweleta przejścia o odpowiednich spadkach zapewni odprowadzenie nadmiaru wód opadowych i roztopowych poza powierzchnie obiektu. Celem zapewnienia ochrony konstrukcji górnego przejścia, będącego terenem biologicznie czynnym, przewidziano „parasole ochronne” oraz system drenaży, z których woda będzie odprowadzana poprzez korytka ściekowe na powierzchnie terenu i do rowów zlokalizowanych przy drogach.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w portalu mapowym Państwowej Służby Hydrogeologicznej na terenie przeznaczonym pod inwestycję brak jest stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Na podstawie dokumentacji badań podłoża gruntowego stwierdzono, że podłoże projektowanego obiektu jest nierównomierne uwarstwione. Charakteryzuje się występowaniem gruntów zróżnicowanych pod względem genetycznym i litologicznym. Dominują osady piaszczyste, grunty rzeczno - zastoiskowe, podrzędnie grunty organiczne oraz podścielające osady czwartorzędowe iły mioceńskie. Warstwy luźnych piasków występują głównie w strefie przypowierzchniowej do głębokości około 1,5 m p.p.t. Do głębokości ok 8 m p.p.t. dominują osady piaszczyste, poniżej występujące grunty charakteryzują się niekorzystnym układem warstw geotechnicznych oraz występowaniem gruntów ściśliwych, słabonośnych do znacznych głębokości.

W ramach ww. badań otworami stwierdzono występowanie poziomu wód podziemnych związanego z serią osadów piaszczystych, głównie o charakterze swobodnym. Ustabilizowane zwierciadło wody, w zależności od ukształtowania terenu znajduje się na głębokości 0,4-2,5 m p.p.t. tj. na rzędnych ok. 183,50 – 184,50 m n.p.m. Wykonanymi otworami badawczymi stwierdzono występowanie kilku poziomów wodonośnych, związanych z soczewkami

piaszczystymi w obrębie osadów gliniastych. Poziomy te charakteryzują się naporowym zwierciadłem wody. Zasilanie poziomów wodonośnych odbywa się poprzez infiltrację wód opadowych oraz roztopowych w podłoże.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję brak jest osuwisk i terenów zagrożonych osuwiskami.

Inwestycja nie koliduje z ciekami ani ze zbiornikami wodnymi. Nie jest położona w sąsiedztwie ujść rzek. W odległości ok. 400 m na północny zachód od planowanego przejścia dla zwierząt przepływa rzeka Biała.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym stwierdzono, że analizowana inwestycja nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rozumianych zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911 ze zm.), przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000119, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny, bez derogacji. Omawiana JCWPd została zaliczana do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Zgodnie w ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Biała” o kodzie PLRW200017229469, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej naturalną częścią wód, monitorowaną, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych wydłużono termin osiągnięcia ww. celu do roku 2021.

Zlewnia JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj. Rezerwat przyrody Imielty Ług REZ1376, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie (Lubelski) PK3402, OSO Lasy Janowskie PLB060005, OZW Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 oraz Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu (lubelskie) OChK273.

Przedsięwzięcie zaplanowano w granicach trzech spośród ww. obszarów chronionych: OZW Uroczyska Lasów Janowskich, OSO Lasy Janowskie i PK Lasy Janowskie, dla których wyznaczono cele środowiskowe. Celem środowiskowym dla OZW Uroczyska Lasów Janowskich jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych zależnych od wód, w tym m.in. dla właściwego stanu ochrony łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymagane jest uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego) oraz naturalny lub zdenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny cieków, jeżeli sąsiadują z łągami, a dla zachowania właściwego stanu ochrony trzepli zielonej wymagane jest koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane, dla wydry zaś bogata baza żerowa oraz zachowanie lub odtworzenie naturalnego zróżnicowania siedlisk ryb i płazów. Celem środowiskowym dla OSO Lasy Janowskie jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków zależnych od wód, w tym m.in. właściwemu stanowi ochrony głuszca może sprzyjać, jeśli dotyczy obszaru, zachowanie zabagnień lub charakteru borów bagiennych. Celem środowiskowym dla PK Lasy Janowskie (Lubelski) jest natomiast m.in. zachowanie naturalnego charakteru przyrody nieożywionej, przywrócenie oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych oraz utrzymanie wysokiej jakości i właściwego składu fizykochemicznego wód, przeciwdziałanie przesuszeniu bądź podtopieniom obszarów leśnych, osuszaniu torfowisk, zmniejszeniu retencji, zachowanie w dolinach rzek łągów, zachowanie koryt rzecznych w stanie zbliżonym do naturalnego itp.

Droga ekspresowa S-19, nad którą budowane będzie przejście dla zwierząt aktualnie znajduje się w fazie budowy a pas drogowy przeznaczony pod jej trasę został pozbawiony roślinności. Tereny przylegające do projektowanego obiektu mają charakter nizinny, są obszarami leśnymi a w miejscu ww. przejścia dla zwierząt znajduje się droga leśna, której część ulegnie przebudowie i podłączeniu do projektowanej drogi DJ-L-22, przy czym całkowita powierzchnia zajęta przez przedmiotowe przedsięwzięcie wyniesie ok. 1,5 ha.

Mając na względzie, że przebieg drogi S-19 na analizowanym odcinku pozostaje zasadniczo zgodny ze śladem drogi S19, a system odwodnień został zaprojektowany w sposób mający na celu jedynie grawitacyjne przeprowadzenie wód opadowych, zgromadzenie nadmiaru tych wód w zbiornikach retencyjnych, realizowanych w ramach systemu odwodnienia drogi S19 i ich oczyszczenie przed zrzutem do rzeki Trzebensz oraz do gruntu, należy uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla obszarów chronionych: OZW Uroczyska Lasów Janowskich, OSO Lasy Janowskie oraz PK Lasy Janowskie.

Na etapie realizacji czynnikami oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne jest pracujący sprzęt i środki transportu. W wyniku nie utrzymania odpowiedniego reżimu technologicznego może dojść do skażenia gruntu wyciekami paliw z maszyn. Przy właściwym zabezpieczeniu miejsca robót i odpowiedniej organizacji pracy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia należy uznać za niewielkie.

Plac budowy oraz zaplecze budowy zostaną utwardzone i wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Woda na teren budowy będzie dostarczana za pomocą beczkwozów i zbiorników na wodę. Ścieki bytowe będą magazynowane w zbiornikach bezodpływowych, opróżnianych przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Wszelkie prace będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu.

W związku z realizacją inwestycji nie są planowane prace odwodnieniowe.

Ewentualna przebudowa lub przełożenie sieci wodociągowej w rejonie obiektu nie będzie skutkowało utrudnieniami dla użytkowników sieci.

Na etapie eksploatacji przejścia górnego nie przewiduje się wpływu na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne.

Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana jest z powstawaniem odpadów w wyniku prac budowlanych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników.

Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w szczelnych kontenerach oraz w przyzmach usytuowanych w wyznaczonym miejscu na terenie budowy. Pojemność miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów należy dostosować do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie oraz częstotliwości ich odbioru. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu kontenery, oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów na nieruchomości sąsiadujące z nieruchomością, na której będzie prowadzone magazynowanie odpadów.

Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną przekazane uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantującym zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji prowadzone będą prace ziemne w wyniku których powstaną masy ziemne. Masy ziemne zostaną w pierwszej kolejności zagospodarować w miejscu ich wydobycia (na terenie inwestycji) pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Ewentualny nadmiar mas ziemnych oraz zanieczyszczone masy ziemne należy przekazać jako odpad uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie odpadów m. in. w wyniku prowadzonych prac remontowych, porządkowych, konserwacyjnych itp. Sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie eksploatacji inwestycji powinien być zgodny z obowiązującą ustawą o odpadach.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r., w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Analizą pod kątem występowania zabytków wpisanych do rejestru zabytków, pomników historii, obiektów wpisanych na listę UNESCO, czy też parków kulturowych objęto pas 200 m od miejsca planowanej inwestycji. W takiej odległości analizowano również zabytki archeologiczne.

Na terenie, na którym jest planowana inwestycja oraz w buforze do 200 m nie zlokalizowano zabytków wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków, pomników historii, obiektów wpisanych na listę UNESCO, czy też parków kulturowych. Na ww. obszarze nie stwierdzono również stanowisk archeologicznych.

W celu określenia wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany poddano analizie możliwość generowania przez inwestycję zmian klimatu lub nasilenia zmian już zachodzących. Działania, które mogą mieć wpływ na klimat to bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych.

Jak wynika z raportu o oddziaływaniu na środowisko na etapie prac budowlanych należy liczyć się z wystąpieniem krótkotrwałych uciążliwości związanych z bezpośrednią emisją gazów cieplarnianych, w szczególności dwutlenku węgla. Będzie ona wynikać z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie budowy, głównie ciężkiego sprzętu budowlanego (spycharki, ładowarki, transport ciężarowy itp.). Emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się w obrębie prowadzonych prac. Wykorzystane do pracy pojazdy będą posiadać aktualne przeglądy techniczne. Natomiast maszyny i urządzenia budowlane będą spełniać wymogi w zakresie parametrów emisyjnych. Emisja pośrednia gazów cieplarnianych, w tym głównie CO₂, na tym etapie będzie związana ponadto ze zużyciem prądu i będzie ona powstawać w miejscu jej wytworzenia tj. w elektrowni. Na skutek realizacji przedsięwzięcia konieczna będzie do usunięcia roślinność. Wpłynie to na zmniejszenie możliwości pochłaniania gazów cieplarnianych. Należy jednak zwrócić uwagę, że w ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną wykonane nasadzenia, których obecność skutkować będzie pochłanianiem gazów cieplarnianych.

Mając na uwadze charakter inwestycji jak również chwilowy i przemijający charakter oddziaływania (ustaną wraz z zakończeniem prac), jak i krótki okres trwania budowy, oddziaływanie na klimat i jego zmiany należy uznać jako mało istotne, nie wystąpi negatywny wpływ na klimat i jego zmiany i nie jest konieczne podjęcie środków minimalizujących w tym aspekcie.

Z uwagi na przyjęte rozwiązania projektowe i konstrukcyjne, uwzględniające zjawiska typu silne wiatry, susze, pożary, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu, fale upałów i ekstremalnie niskie temperatury stwierdzono, że nie wystąpią oddziaływania na obiekt zjawisk ekstremalnych, które mogłyby prowadzić do jego uszkodzenia lub nieprawidłowego funkcjonowania.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – Dz.U. z 2016r. poz. 138), dlatego w niniejszej decyzji nie nałożono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 82 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach

postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1,10, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dane na temat przedsięwzięcia, nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10,
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, w przedmiotowym postępowaniu dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sentencji niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji określonych w art. 72 ust. 1 pkt 1,10 ustawy z dnia 3 października 2008r.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całością materiału zebranego w sprawie materiału dowodowego.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

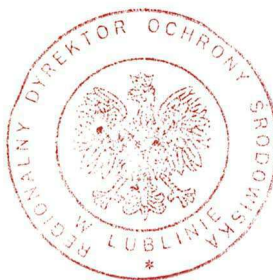
Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.




Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.
2. Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie reprezentowana przez Pełnomocnika - Multiconsult Polska Sp. z o.o.
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
3. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski
4. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, ul. Jasna 17, 43-360 Bystra (wieś)
5. Aa.

Do wiadomości

1. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie

Dotyczy: [faint text]

[faint text]

[faint text]

[faint text]

[faint text]

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.).

Planowana do realizacji inwestycja położona jest w powiecie janowskim województwie lubelskim i jest częścią zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S19 Lublin - Rzeszów, odc. koniec obw. Kraśnika - węzeł „Sokołów Młp. Północ” Część nr 3: odc. realizacji Janów Lubelski (węzeł „Jonaki” obecnie „Janów Lub. Południe” - bez węzła) - węzeł „Łążek Ordynacki” obecnie „Lasy Janowskie” (z węzłem), długości ok. 8 km.

Przedsięwzięcie polega na budowie przejścia górnego dla zwierząt dużych nad drogą ekspresową S19, jezdnią dodatkową oraz drogą krajową nr 19 ok. km 30+380 trasy głównej S19. Przeszkodę zasadniczą stanowi projektowana droga ekspresowa S19 o dwóch jezdniach o szerokości 13.5 m (w układzie docelowym), droga DJ-L-22 o szerokości 3.5 m oraz droga DK-19 o szerokości 7m.

Celem realizacji inwestycji jest umożliwienie migracji zwierząt w kompleksie leśnym wchodzącym w skład obszaru Natura 2000 „Uroczyska Lasów Janowskich” poprzez bezkolizyjne przeprowadzenie migracji zwierząt dużych nad drogą ekspresową S19.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka zadrzewień i zakrzewień na powierzchni ok. 4 893m².

Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest budowa w wybranej lokalizacji przejścia górnego według wariantu inwestorskiego zakładającego budowę obiektu bezpośrednio na ławach fundamentowych o pochyleniu najść przejścia wynoszących 20%.

Obiekt składa się z czterech przęseł, z czego konstrukcję nad drogą ekspresową S-19 stanowią dwa przęsła o rozpiętości 17,55 m posadowione na wspólnym fundamencie w pasie rozdziału. Konstrukcje nad zewnętrznymi drogami (DJ-L-22 oraz DK-19) są jednoprzęsłowe o rozpiętościach odpowiednio 7,50 m oraz 12,00 m. Przestrzeń między konstrukcjami zostanie wykonana z zasypki inżynierskiej o IS zgodnym z zaleceniami dostawcy konstrukcji, na której zgodnie ze spadkiem niwelety na obiekcie zostanie wykonana warstwa gruntu o miąższości 50 cm, obsiana trawą oraz obsadzona krzewami. Geometria obiektu została dobrana odpowiednio do technologii wykonywania konstrukcji nośnej, ukształtowania terenu oraz przeszkód, które należy ominąć. Zastosowano podatną konstrukcję z blach falistych, prostą w formie i utrzymaniu. Forma obiektu dobrze wpisuje się w teren leśny.

Najścia przejść dla zwierząt zostały zaprojektowane w spadkach 20% na zewnątrz konstrukcji. Ponad konstrukcjami z blach falistych, niweleta przejścia jest dostosowana do wartości naziomów zgodnych z wymaganiami producenta.

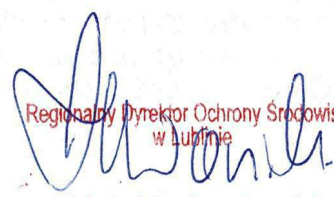
Długość przejścia (w osi obiektu) wynosi 162 m. Maksymalna wysokość wynosi 9,25 m powyżej poziomu drogi ekspresowej. W najwęższym miejscu przestrzeń dla zwierząt ma szerokość 60 m, następnie ulega poszerzeniu do ok. 65 m przy zakończeniu najść. Najścia do obiektu rozszerzają się pod kątem 45° (mierzone do osi obiektu). Po obu stronach przejścia zaprojektowano ekran przeciwołnieniowy o wysokości 2,4 m. Konstrukcja ekranu jest posadowiona na fundamencie żelbetowym. Na obiekcie nie przewiduje się montażu ekranów akustycznych i oświetlenia.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, jest to przedsięwzięcie o niewielkiej skali. Całkowita powierzchnia zajęta przez inwestycję wyniesie ok. 1,5 ha.


Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk

Wykaz działek ewidencyjnych przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych - art. 82a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.).

| L.P. | Nr działki | Zarządca | Zastosowanie art. 82a ustawy z dn. 3 paź. 2008r. |
|------|--------------------|--|--|
| 1 | 4644/4 (4644/2) | Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 23-300 Janów Lubelski | TAK |
| 2 | 4644/3 (4644/2) | Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 23-300 Janów Lubelski | TAK |
| 3 | 4646/6 (4646/4) | Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 23-300 Janów Lubelski | TAK |
| 4 | 4646/5 (4646/4) | Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 23-300 Janów Lubelski | TAK |
| 5 | 4647/4 (4647/2) | Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 23-300 Janów Lubelski | TAK |
| 6 | 4647/3 (4647/2) | Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Janów Lubelski Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 23-300 Janów Lubelski | TAK |


Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk

