



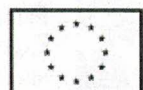
ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA – 3

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby planowania form ochrony przyrody oraz określenia kierunków koniecznych do podjęcia działań w celu utrzymania stanu zasobów przyrodniczych, a także innych koniecznych z punktu widzenia potrzeb ochrony przyrody w województwie lubelskim** - na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16, pn.: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” - IV części.

Uprzejmie informuję, że pomimo braku obowiązku ze strony Zamawiającego udzielenia odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły po terminie przewidzianym w SIWZ na składanie zapytań, Zamawiający postanowił udzielić odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1

W Załączniku 1 do SIWZ, zamawiający wymienia gatunki, których liczebność należy zweryfikować pod kątem powołania obszaru. Zostały one najpewniej wybrane na podstawie publikowanych danych naukowych w badaniach prowadzonych od listopada 2008 przez Samodzielny Zakład Zoologii Leśnej i Łowiectwa (SZZLiŁ) na Instytucie Nauk Leśnych (INL) SGGW w Warszawie. Brakuje jednak kilku gatunków wskazanych w wymienionej publikacji, jako gatunki, które potencjalnie mogą również przekraczać próg kwalifikacyjny wynoszący 1% populacji krajowej. Są to następujące gatunki: gadożer *Circaetus gallicus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis* oraz podróżniczek *Luscinia svecica* (Kancłerska et al. 2018). Na podstawie aktualnych ocen krajowych liczebności (Chodkiewicz et al. 2019) należało by przeprowadzić inwentaryzację co najmniej trzech z wymienionych gatunków, czyli gadożera (próg kwalifikacyjny – 1 para), lelka (próg kwalifikacyjny – 80 par) oraz podróżniczka (próg kwalifikacyjny – 13 par). Na podstawie



wstępnej inwentaryzacji podróznicza przeprowadzonej przez SZZLiŁ w latach 2017-18 uzyskano dane o liczebności, która w sposób znaczący przekroczyła próg 1%. Jednocześnie podczas prac nie skontrolowano wielu optymalnych siedlisk gatunku dlatego można się spodziewać, że realna liczebność jest o wiele wyższa od tej uzyskanej we wspomnianych badaniach. Na podstawie wieloletnich doświadczeń wydaje się również niewyobrażalne, że zarówno gadożer, jak również lelek nie osiągają progu klasyfikacyjnego na terenie planowanej Ostoi Sobiborskiej. Kolejnymi gatunkami, które na podstawie aktualnych ocen liczebności (Chodkiewicz et al. 2019) należałoby objąć inwentaryzacją, gdyż potencjalnie mogą stanowić z uwagi na ich liczebność obiekt ochrony w ramach nowo powstałego obszaru OSO Natura 2000 są: jarząbek *Tetrastes bonasia* (próg kwalifikacyjny – 150 par), kropiatka Porzana porzana (próg kwalifikacyjny – 30 par), zielonka Porzana parva (próg kwalifikacyjny – 15 par), rybitwa czarna *Chlidonias niger* (próg kwalifikacyjny – 20 par), bączek *Ixobrychus*

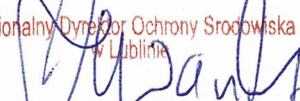
minutus (próg kwalifikacyjny – 11 par) oraz sóweczka *Glauclidium passerinum* (próg kwalifikacyjny – 14 par). Część z nich wskazano, jako gatunki wymagające podjęcia prac inwentaryzacyjnych, a przykładowo bardzo ostrożnie oszacowana liczebność jarząbka osiągała w roku 2015 aktualny próg kwalifikacyjny (Kancelerska et al. 2018). Bardzo ciekawym przypadkiem jest sóweczka, która choć została wykryta dopiero w roku 2016, to aktualnie jej liczebność może przekraczać próg z uwagi na obserwowany bardzo szybki wzrost jej populacji w Lasach Sobiborskich. Poza wymienionymi gatunkami znajdującymi się w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE (tzw. „Dyrektywa Ptasia”), na terenie Lasów Sobiborskich gniazduje kilka godnych uwagi gatunków spoza Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Osiągają lub w niedalekiej przeszłości osiągały one na tym obszarze znaczące liczebności i zagęszczenia, a jednocześnie są to gatunki potencjalnie narażone i rzadkie. Dotyczy to np.: cyraneczki *Anas crecca*, samotnika *Tringa ochropus*, kszycy *Gallinago gallinago* oraz siniaka *Columba oenas*.

W związku z powyższymi argumentami pytanie brzmi. Czy należałoby przeprowadzić metodyczną ocenę liczebności przynajmniej części wymienionych w niniejszym zapytaniu gatunków, które nie zostały wymienione w Załączniku I do SIWZ, a jednocześnie, jak wskazują dane, są to gatunki, których oceny liczebności mogą stanowić podstawę (a wielu przypadkach najpewniej będą ją stanowić) do włączenia ich do grupy będącej obiektami ochrony na potencjalnie nowo powstałym Obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000?

Odpowiedź:

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, od Wykonawcy będzie wymagana kompleksowa inwentaryzacja obszaru pod kątem identyfikacji gatunków, które klasyfikują się jako przedmiot ochrony dla planowanego obszaru Natura 2000 (patrz: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „I. Do zakresu usługi należy”, pkt 4, str. 4 z 9).

Zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

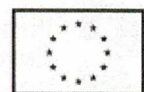
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

dr inż. Arkadiusz Iwaniuk



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



WOŚ.261.3.2.2020.WM

RDOS w Lublinie ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin, tel. 081-7106500, fax. 081-7106501
www.lublin.rdos.gov.pl e-mail: sekretariat.lublin@rdos.gov.pl

Strona 2 z 2

główny specjalista

Waldemar Mańko

04 STY 2021

Justyna Woźniak