

Załącznik nr 2

**Raport z wykonania ekspertyzy przyrodniczej dotyczącej występowania gatunku motyla szlaczkoń szafrańiec *Colias myrmidone*
w ośmiu obszarach Natura 2000 w województwie lubelskim**

(miejsce na nazwę obszaru Natura 2000)

Realizowany ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie
w ramach umowy z dnia 28 lutego 2020 roku Nr 1/2020/B/OP.

(miejsce na tematyczne zdjęcie wykonane w badanym obszarze podczas inwentaryzacji, związane z przedmiotami ochrony)

Zamawiający:

Wykonawca (nazwiska autorów):

(miejsce na rok opracowania)



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1

Handwritten signature in blue ink.

Spis treści

Spis treści.....	2
MODUŁ A.....	4
1. Podstawy opracowania.....	4
1.1. Informacje ogólne.....	4
1.2. Mapa obszaru Natura 2000.....	4
1.3. Opis założeń do sporządzenia raportu.....	4
2. Teren badań.....	4
2.1. Przedmioty ochrony objęte inwentaryzacją przyrodniczą wg. obowiązującego SDF (na dzień...).....	4
3. Metodyka badań.....	5
3.1. Opis metodyk.....	5
3.2. Wzór karty obserwacji gatunku na stanowisku.....	5
3.3. Ocena stanu populacji i siedliska gatunku według metodyki GIOŚ.....	6
MODUŁ B.....	7
4. Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego raportem.....	7
4.1. Rzeczywisty stan ochrony.....	7
4.2. Referencyjny stan ochrony.....	9
5. Analiza zagrożeń.....	10
6. Cele działań ochronnych.....	11
7. Ustalenie działań ochronnych.....	11

8. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony	14
9. Projekt zmiany SDF	15
MODUŁ C.....	16
10. Analiza przyczyn braku występowania przedmiotu ochrony w obszarze badań.....	16
11. Literatura.....	16
12. Minimalne wymagania techniczne przekazywanych materiałów przestrzennych.....	16
13. Spis załączników.....	18

Dla dokumentów w formacie PDF, w których tworzony będzie spis treści, zaleca się wykonanie tzw. aktywnego spisu treści - odnośników do poszczególnych sekcji dokumentów pozwalające na przyspieszenie i optymalizację pracy na obszernych dokumentach.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



A handwritten signature in black ink, appearing to be "J. K.". The signature is written in a cursive style.

MODUŁ A**1. Podstawy opracowania**

Należy podać informacje ogólne o obszarze Natura 2000, zamieścić mapę, opisać założenia do sporządzenia raportu.

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Zgodnie z aktualnym SDF
Kod obszaru	Zgodnie z aktualnym SDF
SDF	SDF (obowiązujący na dzień ...) należy wpisać datę ostatniej aktualizacji SDF
Położenie	Nazwa województw/a, powiatów/u, gmin/y np. (woj. pomorskie, pow. wejherowski, gm. Choczewo).
Powierzchnia obszaru (w ha)	Zgodnie z aktualnym SDF
Status prawny	Określenie czy to jest obszar wyznaczony w drodze rozporządzenia jako SOO/OSO, czy jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, czy proponowany OZW wraz z podaniem terminu.
Plan zadań ochronnych	Tytuł zarządzenia, Dziennik Ustaw; Tytuł zarządzenia zmieniającego (jeśli wydano), Dziennik Ustaw
Autorzy raportu/ eksperci	Nazwa firmy, dane kontaktowe (e-mail i telefon); Zespół autorski (imię i nazwisko głównych autorów opracowania)
Sprawujący nadzór	Nazwa i adres RDOŚ/PN/RDOS-ie (Art. 27a ust. 2 oraz Art. 28 ust. 8) np. (RDOŚ w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk)

1.2. Mapa obszaru Natura 2000**1.3. Opis założeń do sporządzenia raportu****2. Teren badań**

Należy opisać teren badań w odniesieniu do obszaru Natura 2000 oraz przedstawić mapę terenu badań.

2.1 Przedmioty ochrony objęte inwentaryzacją przyrodniczą wg. obowiązującego SDF (na dzień.....)

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Kod Natura/Kod SDGIS	Nazwa przedmiotu ochrony	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
				Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.					
		szlaczkoń szafraniec	<i>Colias myrmidone</i>											

3. Metodyka badań

Należy przedstawić szczegółowy opis metodyki, terminy wykonania badań, lokalizację terenu badań, mapę i charakterystykę stanowisk badawczych, wyniki badań, w tym karty obserwacji gatunku na stanowisku, arkusze obserwacji, mapy. Należy posługiwać się kartami obserwacji dla gatunków zgodnie z metodyką GIOŚ, należy podać wzór karty obserwacyjnej oraz tabelę ze sposobem pomiaru wskaźników stanu populacji gatunku wraz z waloryzacją tych wskaźników.

3.1 Opis metodyki

Należy przedstawić dokładny opis metodyki oraz wzory kart obserwacji dla inwentaryzowanego przedmiotu ochrony oraz uzupełnione karty obserwacji.

3.2 Wzór karty obserwacji gatunku na stanowisku

Należy zachować wersję wzorcową dla inwentaryzowanego przedmiotu ochrony oraz wstawić karty uzupełnione danymi.

Karta obserwacji gatunku dla stanowiska	
Kod Natura/ Kod SDGIS i nazwa gatunku	<i>Iszlaczkoń szafraniec Colias myrmidone</i>
Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru
Zarządzający terenem	W czyim zarządzie znajduje się obszar
Inne formy ochrony obszarowej, w obrębie których znajduje się stanowisko	Rezerwy przyrody, parki narodowe i krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne itd.
Nazwa stanowiska	Nazwa stanowiska monitoringowego (cztery ostatnie symbole numeru GUID)

Typ stanowiska	<i>Referencyjne/badawcze</i>
Opis siedliska na stanowisku	<i>Opis pozwalający na identyfikację stanowiska w terenie</i>
Powierzchnia płatów siedliska	<i>Powierzchnia (w ha)</i>
Współrzędne geograficzne	<i>Współrzędne geograficzne stanowiska</i>
Wymiar/powierzchnia transektów	<i>Wymiar/powierzchnia</i>
Wysokość n.p.m.	<i>Wysokość lub zakres wysokości n.p.m.</i>
Charakterystyka siedliska gatunku na stanowisku	<p><i>Np.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ogólna charakterystyka terenu: np. łąka, ciepła murawa, zarośla,</i> • <i>Typ siedliska przyrodniczego (kod siedliska przyr./zbiorowisko roślinne/zespół roślinny),</i> • <i>Skład i wiek drzewostanu dla siedlisk leśnych,</i> • <i>Siedliska w otoczeniu stanowiska</i>
Informacje o gatunku na stanowisku	<i>Syntetyczne informacje o występowaniu siedliska/ gatunku na stanowisku, dotychczasowe badania i inne istotne fakty. Wyniki monitoringu z lat poprzednich</i>
Obserwator	<i>Imię i nazwisko eksperta odpowiedzialnego za stanowisko</i>
Daty obserwacji	<i>Daty wszystkich obserwacji</i>

3.3 Ocena stanu populacji i siedliska gatunku według metody GIOŚ

Wzór tabeli ze sposobem pomiaru wskaźników stanu populacji i siedliska, zgodnie z metodyką GIOŚ dla wskazanego w umowie przedmiotu ochrony (należy zamieścić instruktarzowy wzór tabeli oraz wersję uzupełnioną danymi).

Analiza badań

MODUŁ B

4. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych raportem

4.1 Rzeczywisty stan ochrony

Ocenę stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Stan ochrony zasobów gatunku występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Przedmiot ochrony												
Lp.	Gatunki (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura/ Kod SDGIS	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX		
	szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>		(GUID – 4 ostatnie znaki)	Stan populacji								
				Stan siedliska								
					Perspektywy ochrony/ zachowania							

				Stan populacji						
				Stan siedliska						
				Perspektywy ochrony/zachowania						

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000). Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMS. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMS, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMS nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie.

W części opisowej należy zamieszczać wszelkie rozbieżności, niemożności dokonania oceny oraz zawierać jak najwięcej informacji istotnych z punktu widzenia dalszych załączników oraz można zawierać (fakultatywne) informacje na temat ilości płatów/stanowisk poddanych ocenie i sposobu ich wyboru wraz z analizą uzyskanych wyników.

UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 13 oraz w postaci kart oceny stanowisk wykonanych zgodnie z metodyką PMS GIOŚ (fakultatywnie).

4.2 Referencyjny stan ochrony

Referencyjny należy rozumieć jako docelowy i możliwy do osiągnięcia. Referencyjny stan ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Referencyjny stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Lp.	Przedmiot ochrony										
	Gatunki (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura/ Kod SDGIS	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX		
	szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>		(GUID – 4 ostatnie znaki)	Stan populacji							
				Stan siedliska							
				Perspektywy ochrony/ zachowania							
						Stan populacji					
						Stan siedliska					
						Perspektywy					

				ochrony/zachowania					
--	--	--	--	--------------------	--	--	--	--	--

¹Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.

5. Analiza zagrożeń

W tej części należy opisać zidentyfikowane główne zagrożenia istniejące i potencjalne w odniesieniu do przedmiotów ochrony. Wskazane jest opracowanie schematu pokazującego związku przyczynowo-skutkowe pomiędzy przedmiotami ochrony a zagrożeniami. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (Instrukcja wypełniania SDF wraz z załącznikami przekazana przez Zamawiającego).

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	Kod Natura/ Kod SDGIS i nazwa przedmiotu ochrony ¹	Zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony.	Zagrożenia o charakterze naturalnym lub antropogenicznym, które mogą ujawnić się z chwilą realizacji planów/programów, pojawienia się negatywnych trendów w rozwoju społecznym i gospodarczym.	Należy opisywać zagrożenie precyzyjnie i w sposób zgodny ze stanem faktycznym oraz sytuacją na obszarze. Istotny w opisie zagrożenia jest podanie czynników powodujących zagrożenie oraz ich źródła.	Unikalny(e) numer(y) (ID) poligonu(ów), linii, punktu(ów) zawarty w wektorowej warstwie informacyjnej GIS umożliwiające identyfikację w przestrzeni - (4 ostatnie cyfry)

¹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713 t.j.).

	/szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>				

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13. Informacje dotyczące zagrożeń dla poszczególnych stanowisk dla przedmiotów ochrony powinny znaleźć się także w kartach oceny stanowisk.

6. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
	Kod Natura/ Kod SDGIS i nazwa przedmiotu ochrony. I szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	Cel powinien być mierzalny, możliwy do zweryfikowania i realny do wykonania w trakcie obowiązywania PZO. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).	Należy określić realny termin osiągnięcia wyznaczonego celu oraz wskazać cele, dla których realizacji wymagane byłoby sporządzenie planu ochrony.

7. Ustalenie działań ochronnych

Działania ochronne należy przygotować w odniesieniu do wskaźników przyjętych w monitoringu ogólnopolskim gatunku, zagrożeń i sformułowanych celów ochrony.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony gatunku					
	<p><i>Kod Natura/ Kod SDGIS i nazwa przedmiotu ochrony</i></p> <p>I szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i></p>	<p><i>Zamieścić szczegółowy opis działania (m.in. techniczne uwarunkowania realizacji, terminy i częstotliwość wykonywania w skali roku, z uwzględnieniem aspektów fenologicznych zw. z ekologią przedmiotu ochrony). Działania należy opracować kierując się potrzebą osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – dążąc do uzyskania wskaźników przyjętych w ogólnopolskim monitoringu gatunku lub siedliska. Jednak należy przy tym wziąć pod uwagę lokalną specyfikę populacji, w odniesieniu do której, uzyskanie wskaźników ogólnopolskich nie zawsze będzie właściwe. Przy planowaniu działań ochronnych na terenie gospodarstwa rolnego należy podzielić je na:</i></p>	<p><i>Wskazać miejsce realizacji działania z dokładnością do działki ewidencyjnej lub wydzielenia leśnego lub podając 4 ostatnie cyfry GUID – przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej GIS.</i></p>		<p><i>Zamieścić kalkulację kosztów z uwzględnieniem danych wyjściowych przy wykorzystaniu najlepszej dostępnej wiedzy lub programu kosztorysowego aktualnego na dzień przystąpienia do sporządzania planu.</i></p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		<p><i>obligatoryjne i fakultatywne (zgodnie z §3 pkt 6 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186).</i></p> <p>UWAGA: W opisie należy również zaznaczyć czy jest to działanie priorytetowe.¹</p>			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
		<p><i>W oparciu o metodykę PMS GIOŚ.</i></p>	<p><i>Określenie współrzędnych geograficznych, z wykorzystaniem układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych. Poza współrzędnymi, określenie lokalizacji poprzez nr GUID (4 ostatnie cyfry).</i></p>	<p><i>Dla potrzeb monitoringu można wykorzystywać stałe punkty Państwowego Monitoringu Środowiska, jednak jako podmiot odpowiedzialny należy wpisać RDOŚ.</i></p>	
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o gatunku i uwarunkowaniach jego ochrony.					

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13 (obligatoryjnie) oraz załącznikach mapowych (fakultatywnie).

¹ Za działania priorytetowe należy rozumieć takie działania, które są kluczowe dla trwałości oraz funkcjonowania obszaru i jego głównych przedmiotów ochrony.

8. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony wskazanych przedmiotów ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>		Stan populacji						
			Stan siedliska						
			Perspektywy ochrony/zachowania						
			Stan populacji						
			Stan siedliska						
			Perspektywy ochrony/zachowania						

MODUŁ C

10. Analiza przyczyn braku występowania przedmiotu ochrony w obszarze badań

W przypadku nie potwierdzenia występowania przedmiotu ochrony w obszarze badań należy przedstawić, dokładnie opisać i przeanalizować przyczyny takiego stanu rzeczy

- dokonać analizy poprawności wprowadzenia przedmiotu ochrony do SDF,
- w przypadku niepotwierdzonych danych historycznych lub niewłaściwej klasyfikacji siedliska lub błędu naukowego czy innej przyczyny dokładnie opisać powyższe przyczyny,
- ocenić przyczyny i skale zmian w środowisku, które spowodowały zanik występowania, a także propozycje działań, które powstrzymają negatywne trendy a także umożliwią odtworzenie siedlisk i stanowisk przedmiotów ochrony.

11. Literatura

Zestawienie publikacji wykorzystanych do opracowania planu wg. wzoru:

<Nazwisko i pierwsza litera imienia>. <rok>. <Tytuł>. <Wydawnictwo> <numer zeszytu*>: <strona*>; <miasto>
* - dotyczy magazynów, zeszytów naukowych. W przypadku <strony_artykułu> wpisać strony gdzie znajdują przywoływane, cytowane informacje

Np.:

Kuźniak S., Dombrowski A., Gołowski A., Tryjanowski P. 1997. Stan i zagrożenia polskiej populacji ortolana *Emberiza hortulana* na tle sytuacji gatunku w Europie. *Notatki ornitologiczne* 38: 141-150.

Walasz K., Mielczarek K. 1992. *Atlas ptaków lęgowych Małopolski 195-1991*. Biologica Silesiae: 55-65; Wrocław.

12. Minimalne wymagania techniczne przekazywanych materiałów przestrzennych

1. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, a także wszelkie inne dane o charakterze przestrzennym, należy załączyć do dokumentacji w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS) oraz cyfrowych map tematycznych (mapy



Unia Europejska
Fundusz Spójności



9. Projekt zmiany SDF

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
			<i>Uzasadnienie merytoryczne dla każdej z wprowadzonych propozycji zmian.</i>

W tabeli powinny być zawarte wszystkie informacje dotyczące proponowanych zmian np. dotyczące informacji przyrodniczych (tj. pokrycie/populacja w obszarze, nadane oceny itd.), opisu obszaru, zagrożeń itp. wraz z uzasadnieniem merytorycznym.

przedmiotów ochrony w postaci naniesionych poligonów np. zasięg siedlisk przyrodniczych i zasięg siedlisk gatunków np. siedlisk żerowiskowych gatunków ptaków, oraz punktów; mapy lokalizacji działań (np. koszenia, lokalizacje zastawek itd.). Wymagane jest aby powierzchnie siedlisk, były zgodne z powierzchnią matematyczną, obliczoną na podstawie załączonych danych przestrzennych.

2. Warstwy wektorowe mają spełniać wymagania:
 - a. Sporządzone zgodnie z aktualnymi wersjami „Standardu Danych GIS w ochronie przyrody” autorstwa Macieja Łochyńskiego i Marcina Guzika – aktualna wersja ww. opracowania dostępna jest na stronie internetowej GDOŚ
 - b. Dane w postaci cyfrowych warstw wektorowych powinny objąć: granice płatów siedlisk przyrodniczych, stanowiska gatunków, granice potencjalnych siedlisk gatunków, lokalizacje stanowisk, powierzchni i transektów badawczych dla każdego stanowiska gdzie prowadzono inwentaryzację, lokalizacje stanowisk monitoringowych oraz proponowanych działań ochronnych. Należy stosować podwójne kodowanie Kod Natura/ Kod SDGIS inwentaryzowanych przedmiotów ochrony w oddzielnych kolumnach tabeli atrybutów.
 - c. Układ współrzędnych "PUWG 1992" (EPSG: 2180)
 - d. Format pliku, w którym wykonawca przekaże zleceniodawcy dane, to obligatoryjnie ESRI shapefile (*.shp)
 - e. Dla działań ochronnych powiązanych z stanowiskami punktowymi przedmiotów ochrony oraz planowanych działań ochronnych niepokrywających się w 100% z poligonami siedlisk wymagana jest poligonowa warstwa z ww. działaniami
 - f. Obiekty w ramach jednej warstwy nie powinny zawierać nałożeń, za wyjątkiem sytuacji w których jest to merytorycznie uzasadnione
 - g. Zaleca się utworzenie warstwy danych przestrzennych zawierającej informację nt. punktów monitoringowych dla wszystkich przedmiotów ochrony w danym obszarze, w celu ułatwienia późniejszych działań związanych z monitoringiem. W tabeli atrybutów zapisane zostaną kod monitorowanego przedmiotu ochrony oraz opis sposobu monitoringu np. dla ptaków środek transektu o długości x m, dla ryb środek x-metrowego odcinka rzeki, dla muraw monitoring płatu siedliska.
3. Informacje przestrzenne mają posiadać tzw. metadane zgodne z dyrektywą INSPIRE <http://www.inspire-geoportal.eu/InspireEditor/>. Do metadanych należą informacje m.in. o źródle danych, aktualności, właścicielu, organie referencyjnym itp.
4. Cyfrowe mapy tematyczne przedstawiające wyniki inwentaryzacji powinny być sporządzone w oparciu o mapy państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Podkład rastrowy ma spełniać wymagania:
 - a. Skala odpowiednia dla danego obszaru umożliwiająca zobrazowanie rozmieszczenia badanych przedmiotów ochrony w obszarze zachowując czytelność mapy. Dopuszcza się dzielenie dużych formatów na części.
 - b. Kolor (RGB 24bit)

Załącznik nr 2

- c. Skalibrowany do układu współrzędnych PL 1992.
- 5. Wydruki cyfrowych map tematycznych mają spełniać wymagania:
 - a. Format co najmniej A3
 - b. Opatrzony znakami graficznymi i logotypami zgodnie z wymaganiami POIŚ
 - c. Rozdzielczość wydruku nie mniejsza niż 300dpi.

13. Spis załączników

- 1. Załącznik 1 Mapy tematyczne
- 2. Załącznik 2 Dokumentacja fotograficzna
- 3. Załącznik 3

Handwritten signature



Unia Europejska
Fundusz Spójności

